

Recsk Nagyközségi Önkormányzat P o l g á r m e s t e r é t ő l

3245. Recsk, Kossuth L. út 165.

Tel.: 36/578-310 , Fax: 478-022.

Email: polgarmester@polghiv-recsk.t-online.hu

Ügyfélfogadás: hétfő: 7,30 – 16,00; szerda: 7,30 – 16,00; péntek: 7,30 – 13,30 óra

R/67-41/2022.

Előterjesztés a Képviselő-testület 2022. március 28-án tartandó rendkívüli Képviselő-testületi ülésére

Tárgy: TOP_Plusz-1.1.1-21 kódszámú, **Helyi gazdaságfejlesztés** című konstrukció keretén belül „Piacsarnok kialakítása Recsken” projekt „Üzleti terv készítése”

Tisztelt Képviselő-testület!

Recsk Nagyközségi Önkormányzat a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretében megvalósuló **TOP_Plusz-1.1.1-21** kódszámú, **Helyi gazdaságfejlesztés** című konstrukcióhoz „Piacsarnok kialakítása Recsken” elnevezéssel támogatásra irányuló igényt (pályázatot) kíván benyújtani.

Figyelemmel a 2021-2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V.18.) kormányrendeletben (továbbiakban: Kormányrendelet) foglaltakra, valamint pályázatok vonatkozásában a piaci ár igazolására szolgáló Elszámolási útmutatóra, Általános szerződési feltételekre, pályázati felhívásra is Recsk Nagyközség Önkormányzata, mint Ajánlatkérő a tárgyi szolgáltatás megrendelése vonatkozásában folytatott le eljárást.

Mindezekre tekintettel Ajánlatkérő **2022. március 17.** napján **három** ajánlattevő részére közvetlenül (e-mailben) megküldött ajánlatkéréssel – közbeszerzési értékhatárt el nem érő értékű - eljárást indított.

Ajánlatkérő megállapítja, hogy az ajánlatkérésben meghatározott ajánlattételi határidő lejártáig, azaz **2022. március 24-én 9⁰⁰** óráig **három** ajánlatot nyújtottak be.

Az ajánlatok alapján ismerttetem az alábbi adatokat:

1. sz. ajánlat	
Ajánlattevő neve	One Online Szolgáltató és Tanácsadó Kft.
Ajánlattevő székhelye/telephelye/levelezési címe	3300 Eger, Kapás utca 54.
Ajánlati ár:	bruttó 4 996 815 Ft

2. sz. ajánlat	
Ajánlattevő neve	HBMFÜ Hajdú-Bihar Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft.
Ajánlattevő székhelye/telephelye/levelezési címe	4024 Debrecen, Piac utca 54.
Ajánlati ár:	bruttó 5 089 779 Ft

3. sz. ajánlat	
Ajánlattevő neve	Graven Idol Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
Ajánlattevő székhelye/telephelye/levelezési címe	3350 Kál, Fő út alsó 9.
Ajánlati ár:	bruttó 4 880 610 Ft

4. sz. ajánlat	
Ajánlattevő neve	Heves Megyei Területfejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft.
Ajánlattevő székhelye/telephelye/levelezési címe	3300 Eger, Kossuth L. u. 9.
Ajánlati ár:	bruttó 4 648 200 Ft

Kérem a Képviselő-testületet a beérkezett ajánlatok alapján a nyertes ajánlattevő kiválasztására.

Recsk, 2022. március 28.




Nagy Sándor
polgármester

Határozati javaslat

Recsk Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének/2022.(.....) számú határozata

Recsk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretében megvalósuló TOP_Plusz-1.1.1-21 kódszámú, Helyi gazdaságfejlesztés című konstrukcióhoz „Piaccsarnok kialakítása Recsken” elnevezésű projekt „Üzleti terv készítése” tárgyában lefolytatott beszerzési eljárásról szóló előterjesztést.

- 1. A Képviselő-testület Recsk Nagyközség Önkormányzata beszerzési szabályzata alapján lebonyolított eljárás alapján értékelte a beérkezett árajánlatokat, mely alapján szavazattal a -t (székhelye: , képviseli:) nyilvánítja nyertes ajánlattevőnek-Ft (bruttó ajánlati árat elfogadja.*
- 2. A Képviselő-testület felhatalmazza Nagy Sándor polgármestert a jelen határozat 1. sz. mellékletét képező vállalkozói szerződés tartalmának megfelelő szerződés megkötésére.*

Határidő: szerződéskötésre: 2022. április 01.

Felelős: Nagy Sándor polgármester

Felolvasólap

Ajánlat az „Üzleti terv készítése” tárgyában

Rapski Községi Önkormányzat		
2022. MARCH 24		
Rapsk, 20 hó nap		
2/992-9		
Mell:		
Előszám:	Utószám:	Előadó:
		Nagy

Ajánlattevő neve: Graven Idol Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Székhelye/telephelye/levelezési címe: 3350 Kál, Fő út alsó 9.

Képviseli: Zelei Dániel

Kapcsolattartó neve: Zelei Dániel

Telefonszáma: 30 399 6074

E-mail címe: gravenidol@gmail.com

Ajánlati ár, amely az Ajánlatkérés 2.) pontja szerinti feladatok teljeskörű ellátásának összértéke:

Nettó	3 843 000,-Ft
+ ÁFA	1 037 610,-Ft
Bruttó:	4 880 610,-Ft,

azaz NÉGYMILLIÓ NYOLCSZÁZNYOLCVANEZER HATSZÁZTÍZ forint.

Kijelentem, hogy az ajánlattételi és szerződéses feltételeket megismertem és elfogadom.

Kál, 2022. március 22. nap



GRAVEN IDOL KFT.
3350 Kál, Fő út alsó 9.
Adószám: 23976890-2-10
Bsz.: 11739009-23902336

.....
cégszerű aláírás

Pénzügyi és Szakmai ajánlat

Az „**Üzleti terv készítése**” tárgyban indított – közbeszerzési értékhatárt el nem érő értékű - eljárásban alulírott Zelei Dániel (*képviselő neve*), mint a(z) Graven Idol Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (*ajánlattevő neve*) nevében nyilatkozattételre jogosult képviselő akként

n y i l a t k o z o m,

hogy - arra a körülményre figyelemmel, hogy Recsk Nagyközségi Önkormányzat a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretében megvalósuló **TOP_Plusz-1.1.1-21** kódszámú, **Helyi gazdaságfejlesztés** című konstrukcióhoz „**Piacsarnok kialakítása Recskén**” elnevezéssel támogatásra irányuló igényt (pályázatot) kíván benyújtani, a pályázat megvalósításához kapcsolódó, „**Üzleti terv készítése**” tárgyában - **a(z)** Graven Idol Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (*ajánlattevő neve*) **az alábbi pénzügyi és szakmai ajánlatot adja:**

Fenti tárgyú TOP_Plusz pályázat szakmai tartalma vonatkozásában a jelen eljárás eredményeképp kiválasztásra kerülő vállalkozó – a mindenkor hatályos tartalmát tekintve - a www.palyazat.gov.hu oldalon elérhető, az abban megjelölt tartalmú és javasolt felépítésű Üzleti terv (továbbiakban: Dokumentum) elkészítésére vállal kötelezettséget.

Amennyiben támogató az elkészült Dokumentum vonatkozásában további kiegészítést, módosítást, kérdésfeltevést, stb ír elő, Vállalkozó (nyertes ajánlattevő) további díj és költségigény nélkül köteles annak eleget tenni.

Ajánlatkérő tájékoztatja ajánlattevőket, hogy tárgyi TOP_Plusz pályázat felhívása elérhető a www.palyazat.gov.hu oldalon. Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét arra, hogy a közzétett felhívás, valamint annak szakmai mellékletei – annak közzétételétől a támogatás iránti kérelem beadási határidejéig - módosulhatnak, így ajánlattevők feladata a közzétett felhívás esetleges változásainak figyelemmel kísérése, nyertes ajánlattevő feladata pedig a mindenkor hatályos felhívás tartalmának megfelelő Dokumentum elkészítése.

Teljesítési határidő: A Dokumentum elkészítésének határideje: **2022. április 1.**

Ajánlattevő az elkészült Dokumentumot 1 példányban papír alapon és digitális formában bocsátja Megrendelő rendelkezésére.

Ajánlattevő a fent megnevezett feladatok teljeskörű ellátására az alábbi ajánlati árat adja:

Nettó	3 843 000,-Ft
+ ÁFA	1 037 610,-Ft
Bruttó:	4 880 610,-Ft,

azaz NÉGYMILLIÓ NYOLCSZÁZNYOLCVANEZER HATSZÁZTÍZ forint.

Ajánlattevőnek tudomása van arról, hogy a fent megjelölt TOP_Plusz pályázat jelen eljárás megindításának időpontjában még nem került benyújtásra.

Ajánlattevő az ajánlatához (ajánlati kötöttség) az ajánlattételi határidő lejártától kötve van. Az ajánlati kötöttség időtartama az ajánlattételi határidő lejártától számított 30 nap.

Ajánlattevő tudomásul veszi, hogy az Áht. 41. § (6) bekezdése értelmében *a kiadási előirányzatok terhére nem köthető olyan jogi személlyel, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel érvényesen visszterhes szerződés, illetve létrejött ilyen szerződés alapján nem teljesíthető kifizetés, amely szervezet nem minősül átlátható szervezetnek.*

Ennek megfelelően Ajánlattevő ajánlata benyújtásával – polgári és büntetőjogi felelőssége teljeskörű tudatában – kijelenti, hogy az általa képviselt szervezet az Áht. 41. § (6) bekezdésében foglaltaknak megfelel, átlátható szervezetnek minősül a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontjának megfelelően.

Ajánlattevő vállalja, hogy nyertessége esetén a szerződéskötéssel egyidejűleg a formanyomtatvány szerinti Átláthatósági nyilatkozatot írásban megteszi.

Kál, 2022. március 22. nap

.....
cégszerű aláírás



GRAVEN IDOL Kft.

3350 Kál, Fő út alsó 9.

Adószám: 23976890-2-10

Bsz.: 11739009-23902336

Hozzájáruló nyilatkozat
adatkezeléshez

Alulírott Zelei Dániel *(törvényes képviselő neve)*, mint a Graven Idol Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. *(cégnév)* törvényes képviselője a fenti, ajánlatkérésben részletesen ismertett Adatvédelmi Tájékoztatóban foglaltakat elolvastam, megértettem és az ott írtaknak megfelelően hozzájárulok a személyemet érintő személyes adatok, valamint az általam képviselt jogi személyt érintő adatok kezeléséhez.

Egyúttal kötelezettséget vállalok arra, hogy amennyiben a tárgyi projekt megvalósítása keretében az általam képviselt jogi személy és az Adatkezelő között fennálló szerződéses jogviszony teljesítésébe alvállalkozó/munkavállaló bevonására kerül sor, akkor az általam a feladatellátásba bevont alvállalkozóval/munkavállalóval az Adatvédelmi tájékoztatóban foglaltakat haladéktalanul megismertetem.

Kál, 2022. március 22. nap

.....
Érintett
Zelei Dániel
(törvényes képviselő neve)

Ajánlattevő nyilatkozata a kizáró okokról

Az „Üzleti terv készítése” tárgyban indított – közbeszerzési értékhatárt el nem érő értékű - eljáráshoz

Alulírott Zelei Dániel (*képviselő neve*), mint a(z) Graven Idol Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (*ajánlattevő neve*) nevében nyilatkozattételre jogosult képviselő büntetőjogi felelősségem tudatában

n y i l a t k o z o m,

hogy cégünkkel szemben nem állnak fenn a következőkben meghatározott kizáró okok:

1. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, aki

a) az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése az elmúlt öt évben jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült:

aa) a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény), illetve a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) szerinti bünszervezetben részvétel, ideértve a bűncselekmény bünszervezetben történő elkövetését is;

ab) az 1978. évi IV. törvény szerinti vesztegetés, befolyással üzérkedés, befolyás vásárlása, vesztegetés nemzetközi kapcsolatokban, befolyás vásárlása nemzetközi kapcsolatokban, hűtlen kezelés, hanyag kezelés, illetve a Btk. XXVII. fejezetében meghatározott korrupciós bűncselekmények, valamint a Btk. szerinti hűtlen kezelés vagy hanyag kezelés;

ac) az 1978. évi IV. törvény szerinti költségvetési csalás, európai közösségek pénzügyi érdekeinek megsértése, illetve a Btk. szerinti költségvetési csalás;

ad) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti terrorcselekmény, valamint ehhez kapcsolódó felbujtás, bűnségély vagy kísérlet;

ae) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti pénzmosás, valamint a Btk. szerinti terrorizmus finanszírozása;

af) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti emberkereskedelem és kényszermunka, valamint az emberkereskedelem áldozatainak kizsákmányolása elleni fellépés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2020. évi V. törvény hatálybalépéséig hatályban volt Btk. szerinti kényszermunka;

ag) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti versenyt korlátozó megállapodás közbeszerzési és koncessziós eljárásban;

ah) a gazdasági szereplő személyes joga szerinti, az a)-g) pontokban felsoroltakhoz hasonló bűncselekmény;

b) egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének nem tett eleget, kivéve, ha tartozását és az esetleges kamatot és bírságot az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtásának időpontjáig megfizette vagy ezek megfizetésére halasztást kapott;

c) végelszámolás alatt áll, vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van;

d) tevékenységét felfüggesztette vagy akinek tevékenységét felfüggesztették;

e) gazdasági, illetve szakmai tevékenységével kapcsolatban bűncselekmény elkövetése az elmúlt három éven belül jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert;

f) tevékenységét a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja alapján vagy az adott közbeszerzési eljárásban releváns módon c) vagy g) pontja alapján a bíróság jogerős ítéletében korlátozta, az eltiltás ideje alatt, vagy ha az ajánlattevő tevékenységét más bíróság hasonló okból és módon jogerősen korlátozta;

g) korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásban hamis adatot szolgáltatott vagy hamis nyilatkozatot tett, ezért az eljárásból kizárták, és

ga) ha a kizárás miatt jogorvoslatra nem került sor, az ajánlatkérő megítélése szerint a kizárás alapjául szolgáló cselekmény miatt a szerződés teljesítése vonatkozásában a megbízhatósága alapos okkal megkérdőjelezhető, az érintett közbeszerzési eljárás lezárulásától számított három évig, vagy

gb) ha a kizárás tekintetében sor került jogorvoslatra és az ajánlatkérő kizárásról hozott döntését - a hamis adat szolgáltatásának megállapítása mellett - a Közbeszerzési Döntőbizottság véglegessé vált, - a Döntőbizottság határozatának megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság jogerős - három évnél nem régebben meghozott határozata jogszerűnek mondta ki;

h) az adott eljárásban előírt adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése során a valóságnak nem megfelelő adatot szolgáltat (a továbbiakban: hamis adat), illetve hamis adatot tartalmazó nyilatkozatot tesz, vagy a közbeszerzési eljárásban előzetes igazolásként benyújtott nyilatkozata ellenére nem tud eleget tenni az alkalmasságot, a kizáró okokat vagy a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumokat érintő igazolási kötelezettségének (a továbbiakban együtt: hamis nyilatkozat), amennyiben

ha) a hamis adat vagy nyilatkozat érdemben befolyásolja az ajánlatkérőnek a kizárásra, az alkalmasság fennállására, az ajánlat műszaki leírásnak való megfeleltetésére vagy az ajánlatok értékelésére vonatkozó döntését, és

hb) a gazdasági szereplő szándékosan szolgáltatott hamis adatot vagy tett hamis nyilatkozatot, vagy az adott helyzetben általában elvárható gondosság mellett egyértelműen fel kellett volna ismernie, hogy az általa szolgáltatott adat a valóságnak, illetve nyilatkozata a rendelkezésére álló igazolások tartalmának nem felel meg;

i) esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott eljárásban megkísérelte jogtalanul befolyásolni az ajánlatkérő döntéshozatali folyamatát, vagy olyan bizalmas információt kísérelt megszerezni, amely jogtalan előnyt biztosítana számára a közbeszerzési eljárásban, vagy korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásból ebből az okból kizárták, és

ia) ha a kizárás miatt jogorvoslatra nem került sor, az ajánlatkérő megítélése szerint a kizárás alapjául szolgáló cselekmény miatt a szerződés teljesítése vonatkozásában a megbízhatósága alapos okkal megkérdőjelezhető, az érintett eljárás lezárulásától számított három évben, vagy

ib) ha a kizárás tekintetében sor került jogorvoslatra és az ajánlatkérő kizárásról hozott döntését a jogtalan befolyásolás megállapítása mellett - a Közbeszerzési Döntőbizottság véglegessé vált, - a Döntőbizottság határozatának megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság jogerős - három évnél nem régebben meghozott határozata jogszerűnek mondta ki;

j) tekintetében a következő feltételek valamelyike megvalósul:

ja) nem az Európai Unió, az Európai Gazdasági Térség vagy a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában, a Kereskedelmi Világszervezet közbeszerzési megállapodásban részes államban vagy az EUMSZ 198. cikkében említett tengerentúli országok és területek bármelyikében vagy nem olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak kettős adózás elkerüléséről szóló egyezménye van, vagy amellyel az Európai Uniónak kétoldalú megállapodása van a közbeszerzés terén,

jb) olyan társaság, amely a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény 3. § 38. pont a)-b) vagy d) alpontja szerinti tényleges tulajdonosát nem képes megnevezni, vagy

jc) a gazdasági szereplőben közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni résszel vagy szavazati joggal rendelkezik olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amelynek tekintetében a kb) alpont szerinti feltétel fennáll;

k) harmadik országbeli állampolgár Magyarországon engedélyhez kötött foglalkoztatása esetén a munkaügyi hatóság által a munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény 7/A. §-a alapján két évnél nem régebben véglegessé vált közigazgatási - vagy annak megtámadására irányuló közigazgatási per esetén jogerős bírósági - határozatban megállapított és a központi költségvetésbe történő befizetésre kötelezéssel vagy az idegenrendészeti hatóság által a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény szerinti közrendvédelmi bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el;

l) esetében a 25. § szerinti összeférhetetlenségből, illetve a közbeszerzési eljárás előkészítésében való előzetes bevonásból eredő versenytorzulást a gazdasági szereplő kizárásán kívül nem lehet más módon orvosolni;

m) a Tpvt. 11. §-a, vagy az EUMSZ 101. cikke szerinti - három évnél nem régebben meghozott - véglegessé vált és végrehajtható versenyfelügyeleti határozatban vagy a versenyfelügyeleti határozat megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság véglegessé vált és végrehajtható határozatában megállapított és bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el; vagy ha az ajánlattevő ilyen jogszabálysértését más versenyhatóság végleges döntésében vagy bíróság jogerősen - három évnél nem régebben - megállapította és egyúttal bírságot szabott ki;

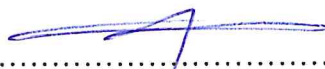
n) esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott közbeszerzési eljárásban a gazdasági szereplő más gazdasági szereplővel a verseny torzítására irányuló megállapodást kötött;

2. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, aki

a) vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve személyes joga szerint az előbbieknek megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy olyan személy, akivel szemben az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt az elmúlt öt évben jogerős ítéletet hoztak és a büntetett előlélethez fűződő hátrányok alól nem mentesült, vagy

b) az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt a jogerős ítéletet az elmúlt öt évben - vagy ha ez rövidebb az adott bűncselekmény kapcsán az elítélt büntetett előlélethez fűződő hátrányok alóli mentesüléséhez szükséges időn belül - olyan személlyel szemben hozták, aki a bűncselekmény elkövetésekor a gazdasági szereplő vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve az előbbieknek megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy volt.

Kál, 2022. március 22. nap



(Cégszerű aláírás)

GRAVEN IDOL KFT.

GRAVEN IDOL KFT.

3350 Kál, Fő út alsó 9.

Adószám: 23976890-2-1

Bsz.: 11739009-23902336



**HAJDÚ-BIHAR MEGYEI FEJLESZTÉSI
ÜGYNÖKSÉG NONPROFIT KFT.**

Kecskői Közös Ök. Hivatal	
2022 MÁRC 24 nap	
Rövidítés: 2/992-11	
Előszám:	Utolsó: 2.300
Nagy	

Felolvasólap

Ajánlat az „Üzleti terv készítése” tárgyában

Ajánlattevő neve: HBMFÜ Hajdú-Bihar Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye/telephelye/levelezési címe: 4024 Debrecen, Piac utca 54.

Képviseli: Korbeák György ügyvezető

Kapcsolattartó neve: Korbeák György ügyvezető

Telefonszáma: 52/507-539

E-mail címe: fejleszt@hbmfu.hu

Ajánlati ár, amely az Ajánlatkérés 2.) pontja szerinti feladatok teljeskörű ellátásának összértéke:

Nettó	4.007.700,-Ft
+ ÁFA	1.082.079,-Ft
Bruttó:	5.089.779,-Ft,

azaz ötmillió nyolcvankilencezer hétszázhetvenkilenc forint.

Kijelentem, hogy az ajánlattételi és szerződéses feltételeket megismertem és elfogadom.

Debrecen, 2022. március 18.

HBMFÜ Hajdú-Bihar Megyei Fejlesztési Ügynökség
Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
4024 Debrecen, Piac u. 54.
Adószám: 20345279-2-09
Cégjegyzékszám: 09-09-017102
Környezetkód: 10403428-34224094-00000000

cégszerű aláírás

Pénzügyi és Szakmai ajánlat

Az „**Üzleti terv készítése**” tárgyban indított – közbeszerzési értékhatárt el nem érő értékű - eljárásban alulírott Korbeák György ügyvezető (*képviselő neve*), mint a(z) HBMFÜ Hajdú-Bihar Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (*ajánlattevő neve*) nevében nyilatkozattételre jogosult képviselő akként

n y i l a t k o z o m,

hogy - arra a körülményre figyelemmel, hogy Recsk Nagyközségi Önkormányzat a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretében megvalósuló **TOP_Plusz-1.1.1-21** kódszámú, **Helyi gazdaságfejlesztés** című konstrukcióhoz „**Piacsarnok kialakítása Recsken**” elnevezéssel támogatásra irányuló igényt (pályázatot) kíván benyújtani, a pályázat megvalósításához kapcsolódó, „**Üzleti terv készítése**” tárgyában - **a(z) HBMFÜ Hajdú-Bihar Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (ajánlattevő neve)** az **alábbi pénzügyi és szakmai ajánlatot adja:**

Fenti tárgyú TOP_Plusz pályázat szakmai tartalma vonatkozásában a jelen eljárás eredményeképp kiválasztásra kerülő vállalkozó – a mindenkor hatályos tartalmát tekintve - a www.palyazat.gov.hu oldalon elérhető, az abban megjelölt tartalmú és javasolt felépítésű Üzleti terv (továbbiakban: Dokumentum) elkészítésére vállal kötelezettséget.

Amennyiben támogató az elkészült Dokumentum vonatkozásában további kiegészítést, módosítást, kérdésfeltevést, stb ír elő, Vállalkozó (nyertes ajánlattevő) további díj és költségigény nélkül köteles annak eleget tenni.

Ajánlatkérő tájékoztatja ajánlattevőket, hogy tárgyi TOP_Plusz pályázat felhívása elérhető a www.palyazat.gov.hu oldalon. Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét arra, hogy a közzétett felhívás, valamint annak szakmai mellékletei – annak közzétételétől a támogatás iránti kérelem beadási határidejéig - módosulhatnak, így ajánlattevők feladata a közzétett felhívás esetleges változásainak figyelemmel kísérése, nyertes ajánlattevő feladata pedig a mindenkor hatályos felhívás tartalmának megfelelő Dokumentum elkészítése.

Teljesítési határidő: A Dokumentum elkészítésének határideje: **2022. április 1.**

Ajánlattevő az elkészült Dokumentumot 1 példányban papír alapon és digitális formában bocsátja Megrendelő rendelkezésére.

Ajánlattevő a fent megnevezett feladatok teljeskörű ellátására az alábbi ajánlati árat adja:

Nettó	4.007.700,-Ft
+ ÁFA	1.082.079,-Ft
Bruttó:	5.089.779,-Ft,

azaz ötmillió nyolcvankilencezer hétszázhetvenkilenc forint.

Ajánlattevőnek tudomása van arról, hogy a fent megjelölt TOP_Plusz pályázat jelen eljárás megindításának időpontjában még nem került benyújtásra.

Ajánlattevő az ajánlatához (ajánlati kötöttség) az ajánlattételi határidő lejártától kötve van. Az ajánlati kötöttség időtartama az ajánlattételi határidő lejártától számított 30 nap.

Ajánlattevő tudomásul veszi, hogy az Áht. 41. § (6) bekezdése értelmében a kiadási előirányzatok terhére nem köthető olyan jogi személlyel, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel érvényesen visszterhes szerződés, illetve létrejött ilyen szerződés alapján nem teljesíthető kifizetés, amely szervezet nem minősül átlátható szervezetnek.

Ennek megfelelően Ajánlattevő ajánlata benyújtásával – polgári és büntetőjogi felelőssége teljeskörű tudatában – kijelenti, hogy az általa képviselt szervezet az Áht. 41. § (6) bekezdésében foglaltaknak megfelel, átlátható szervezetnek minősül a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontjának megfelelően.

Ajánlattevő vállalja, hogy nyertessége esetén a szerződéskötéssel egyidejűleg a formanyomtatvány szerinti Átláthatósági nyilatkozatot írásban megteszi.

Debrecen, 2022. március 18.

HBMFÜ Hajdú-Bihar Megyei Fejlesztési Ügynökség
Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
4024 Debrecen, Piac u. 54.
Adószám: 20345279-2-09
Cégjegyzékszám: 09-09-017102
KSH Biz. Zrt.: 10403428-34224094-00000000

.....
cégszerű aláírás

Hozzájáruló nyilatkozat

adatkezeléshez

Alulírott Korbeák György ügyvezető (törvényes képviselő neve), mint a HBMFÜ Hajdú-Bihar Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (cégnév) törvényes képviselője a fenti, ajánlatkérésben részletesen ismertetett Adatvédelmi Tájékoztatóban foglaltakat elolvastam, megértettem és az ott írtaknak megfelelően hozzájárulok a személyemet érintő személyes adatok, valamint az általam képviselt jogi személyt érintő adatok kezeléséhez. Egyúttal kötelezettséget vállalok arra, hogy amennyiben a tárgyi projekt megvalósítása keretében az általam képviselt jogi személy és az Adatkezelő között fennálló szerződéses jogviszony teljesítésébe alvállalkozó/munkavállaló bevonására kerül sor, akkor az általam a feladatellátásba bevont alvállalkozóval/munkavállalóval az Adatvédelmi tájékoztatóban foglaltakat haladéktalanul megismertetem.

Debrecen, 2022. március 18.

HBMFÜ Hajdú-Bihar Megyei Fejlesztési Ügynökség
Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
4024 Debrecen, Piac u. 54.
Adószám: 20345279-2-09
Cégjegyzékszám: 09-09-017102
KSH Biz. Zrt.: 10403428-34224094-00000000

.....
Érintett
Korbeák György
(törvényes képviselő neve)

Ajánlattevő nyilatkozata a kizáró okokról

Az „Üzleti terv készítése” tárgyban indított – közbeszerzési értékhatárt el nem érő értékű - eljáráshoz

Alulírott Korbeák György ügyvezető (*képviselő neve*), mint a(z) HBMFÜ Hajdú-Bihar Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (*ajánlattevő neve*) nevében nyilatkozattételre jogosult képviselő büntetőjogi felelősségem tudatában

n y i l a t k o z o m,

hogy cégünkkel szemben nem állnak fenn a következőkben meghatározott kizáró okok:

1. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, aki

a) az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése az elmúlt öt évben jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült:

aa) a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény), illetve a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) szerinti bünszervezetben részvétel, ideértve a bűncselekmény bünszervezetben történő elkövetését is;

ab) az 1978. évi IV. törvény szerinti vesztegetés, befolyással üzérkedés, befolyás vásárlása, vesztegetés nemzetközi kapcsolatokban, befolyás vásárlása nemzetközi kapcsolatokban, hűtlen kezelés, hanyag kezelés, illetve a Btk. XXVII. fejezetében meghatározott korrupciós bűncselekmények, valamint a Btk. szerinti hűtlen kezelés vagy hanyag kezelés;

ac) az 1978. évi IV. törvény szerinti költségvetési csalás, európai közösségek pénzügyi érdekeinek megsértése, illetve a Btk. szerinti költségvetési csalás;

ad) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti terrorcselekmény, valamint ehhez kapcsolódó felbujtás, bűnszervezés vagy kísérlet;

ae) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti pénzmosás, valamint a Btk. szerinti terrorizmus finanszírozása;

af) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti emberkereskedelem és kényszermunka, valamint az emberkereskedelem áldozatainak kizsákmányolása elleni fellépés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2020. évi V. törvény hatálybalépéséig hatályban volt Btk. szerinti kényszermunka;

ag) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti versenyt korlátozó megállapodás közbeszerzési és koncessziós eljárásban;

ah) a gazdasági szereplő személyes joga szerinti, az a)-g) pontokban felsoroltakhoz hasonló bűncselekmény;

b) egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének nem tett eleget, kivéve, ha tartozását és az esetleges kamatot és bírságot az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtásának időpontjáig megfizette vagy ezek megfizetésére halasztást kapott;

c) végelszámolás alatt áll, vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van;

d) tevékenységét felfüggesztette vagy akinek tevékenységét felfüggesztették;

e) gazdasági, illetve szakmai tevékenységével kapcsolatban bűncselekmény elkövetése az elmúlt három éven belül jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert;

f) tevékenységét a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja alapján vagy az adott közbeszerzési eljárásban releváns módon c) vagy g) pontja alapján a bíróság jogerős ítéletében korlátozta, az eltiltás ideje alatt, vagy ha az ajánlattevő tevékenységét más bíróság hasonló okból és módon jogerősen korlátozta;

g) korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásban hamis adatot szolgáltatott vagy hamis nyilatkozatot tett, ezért az eljárásból kizárták, és

ga) ha a kizárás miatt jogorvoslatra nem került sor, az ajánlatkérő megítélése szerint a kizárás alapjául szolgáló cselekmény miatt a szerződés teljesítése vonatkozásában a megbízhatósága alapos okkal megkérdőjelezhető, az érintett közbeszerzési eljárás lezárulásától számított három évig, vagy

gb) ha a kizárás tekintetében sor került jogorvoslatra és az ajánlatkérő kizárásról hozott döntését - a hamis adat szolgáltatásának megállapítása mellett - a Közbeszerzési Döntőbizottság véglegessé vált, - a Döntőbizottság határozatának megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság jogerős - három évnél nem régebben meghozott határozata jogszerűnek mondta ki;

h) az adott eljárásban előírt adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése során a valóságnak nem megfelelő adatot szolgáltat (a továbbiakban: hamis adat), illetve hamis adatot tartalmazó nyilatkozatot tesz, vagy a közbeszerzési eljárásban előzetes igazolásként benyújtott nyilatkozata ellenére nem tud eleget tenni az alkalmasságot, a kizáró okokat vagy a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumokat érintő igazolási kötelezettségének (a továbbiakban együtt: hamis nyilatkozat), amennyiben

ha) a hamis adat vagy nyilatkozat érdemben befolyásolja az ajánlatkérőnek a kizárásra, az alkalmasság fennállására, az ajánlat műszaki leírásnak való megfelelésére vagy az ajánlatok értékelésére vonatkozó döntését, és

hb) a gazdasági szereplő szándékosan szolgáltatott hamis adatot vagy tett hamis nyilatkozatot, vagy az adott helyzetben általában elvárható gondosság mellett egyértelműen fel kellett volna ismernie, hogy az általa szolgáltatott adat a valóságnak, illetve nyilatkozata a rendelkezésére álló igazolások tartalmának nem felel meg;

i) esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott eljárásban megkísérelte jogtalanul befolyásolni az ajánlatkérő döntéshozatali folyamatát, vagy olyan bizalmas információt kísérelt megszerezni, amely jogtalan előnyt biztosítana számára a közbeszerzési eljárásban, vagy korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásból ebből az okból kizárták, és

ia) ha a kizárás miatt jogorvoslatra nem került sor, az ajánlatkérő megítélése szerint a kizárás alapjául szolgáló cselekmény miatt a szerződés teljesítése vonatkozásában a megbízhatósága alapos okkal megkérdőjelezhető, az érintett eljárás lezárulásától számított három évben, vagy

ib) ha a kizárás tekintetében sor került jogorvoslatra és az ajánlatkérő kizárásról hozott döntését a jogtalan befolyásolás megállapítása mellett - a Közbeszerzési Döntőbizottság véglegessé vált, - a Döntőbizottság határozatának megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság jogerős - három évnél nem régebben meghozott határozata jogszerűnek mondta ki;

j) tekintetében a következő feltételek valamelyike megvalósul:

ja) nem az Európai Unió, az Európai Gazdasági Térség vagy a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában, a Kereskedelmi Világszervezet közbeszerzési megállapodásban részes államban vagy az EUMSZ 198. cikkében említett tengerentúli országok és területek bármelyikében vagy nem olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak kettős adózás elkerüléséről szóló egyezménye van, vagy amellyel az Európai Uniónak kétoldalú megállapodása van a közbeszerzés terén,

jb) olyan társaság, amely a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény 3. § 38. pont a)-b) vagy d) alpontja szerinti tényleges tulajdonosát nem képes megnevezni, vagy

jc) a gazdasági szereplőben közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni résszel vagy szavazati joggal rendelkezik olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amelynek tekintetében a kb) alpont szerinti feltétel fennáll;

k) harmadik országbeli állampolgár Magyarországon engedélyhez kötött foglalkoztatása esetén a munkaügyi hatóság által a munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény 7/A. §-a alapján két évnél nem régebben véglegessé vált közigazgatási - vagy annak megtámadására irányuló közigazgatási per esetén jogerős bírósági - határozatban megállapított és a központi költségvetésbe történő befizetésre kötelezéssel vagy az idegenrendészeti hatóság által a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény szerinti közrendvédelmi bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el;

l) esetében a 25. § szerinti összeférhetetlenségből, illetve a közbeszerzési eljárás előkészítésében való előzetes bevonásból eredő versenytorzulást a gazdasági szereplő kizárásán kívül nem lehet más módon orvosolni;

m) a Tpvt. 11. §-a, vagy az EUMSZ 101. cikke szerinti - három évnél nem régebben meghozott - véglegessé vált és végrehajtható versenyfelügyeleti határozatban vagy a versenyfelügyeleti határozat megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság véglegessé vált és végrehajtható határozatában megállapított és bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el; vagy ha az ajánlattevő ilyen jogszabálysértését más versenyhatóság végleges döntésében vagy bíróság jogerősen - három évnél nem régebben - megállapította és egyúttal bírságot szabott ki;

n) esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott közbeszerzési eljárásban a gazdasági szereplő más gazdasági szereplővel a verseny torzítására irányuló megállapodást kötött;

2. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, aki

a) vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve személyes joga szerint az előbbieknek megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy olyan személy, akivel szemben az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott büncselekmény miatt az elmúlt öt évben jogerős ítéletet hoztak és a büntetett előlélethez fűződő hátrányok alól nem mentesült, vagy

b) az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott büncselekmény miatt a jogerős ítéletet az elmúlt öt évben - vagy ha ez rövidebb az adott büncselekmény kapcsán az elítélt büntetett előlélethez fűződő hátrányok alóli mentesüléséhez szükséges időn belül - olyan személlyel szemben hozták, aki a büncselekmény elkövetésekor a gazdasági szereplő vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve az előbbieknek megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy volt.

Debrecen, 2022. március 18.

HBMFÜ Hajdú-Bihar Megyei Fejlesztési Ügynökség
Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
4024 Debrecen, Piac u. 54.
Tuszáni: 20345279-2-09
Cégjegyzékszám: 09-09-017102
Közlésvég: 10403128-34224094-00000000

.....

(Cégszerű aláírás)

Felolvasólap

Ajánlat az „Üzleti terv készítése” tárgyában 1991-10

Ezereski Közös Önkormányzat	
Tárgy: 20..... é. 2022 MAREC 24..... nap	
Szám: 1991-10	Mell: 1 db
Utolsó: 11	Utolsó: 11
Nagy	

Ajánlattevő neve: One Online Szolgáltató és Tanácsadó Kft.

Székhelye/telephelye/levelezési címe: 3300 Eger, Kapás utca 54.

Képviseli: Mákos Szabolcs

Kapcsolattartó neve: ua.

Telefonszáma: 06 30 329 2707

E-mail címe: info@oneonline.hu

Ajánlati ár, amely az Ajánlatkérés 2.) pontja szerinti feladatok teljeskörű ellátásának összértéke:

Nettó 3 934 500 Ft

+ ÁFA 1 062 315 Ft

Bruttó: 4 996 815 Ft,

azaz bruttó négymillió kilencszázkilencvenhatezer nyolcszáztizenöt forint.

Kijelentem, hogy az ajánlattételi és szerződéses feltételeket megismertem és elfogadom.

Eger, 2022. 03. hó 22. nap

.....
One Online Kft.
3300 Eger, Kapás u. 54.
cégszerű aláírás Adószám: 14911295-2-10
B.sz.: 10103513-26450100-01005004

Pénzügyi és Szakmai ajánlat

Az „**Üzleti terv készítése**” tárgyban indított – közbeszerzési értékhatárt el nem érő értékű - eljárásban alulírott Mákos Szabolcs (*képviselő neve*), mint a(z) One Online Szolgáltató és Tanácsadó Kft. (*ajánlattevő neve*) nevében nyilatkozattételre jogosult képviselő akként

n y i l a t k o z o m,

hogy - arra a körülményre figyelemmel, hogy Recsk Nagyközségi Önkormányzat a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretében megvalósuló **TOP_Plusz-1.1.1-21** kódszámú, **Helyi gazdaságfejlesztés** című konstrukcióhoz „**Piacsarnok kialakítása Recskén**” elnevezéssel támogatásra irányuló igényt (pályázatot) kíván benyújtani, a pályázat megvalósításához kapcsolódó, „**Üzleti terv készítése**” tárgyában - **a(z)** One Online Szolgáltató és Tanácsadó Kft. (*ajánlattevő neve*) **az alábbi pénzügyi és szakmai ajánlatot adja:**

Fenti tárgyú TOP_Plusz pályázat szakmai tartalma vonatkozásában a jelen eljárás eredményeképp kiválasztásra kerülő vállalkozó – a mindenkor hatályos tartalmát tekintve - a www.palyazat.gov.hu oldalon elérhető, az abban megjelölt tartalmú és javasolt felépítésű Üzleti terv (továbbiakban: Dokumentum) elkészítésére vállal kötelezettséget.

Amennyiben támogató az elkészült Dokumentum vonatkozásában további kiegészítést, módosítást, kérdésfeltevést, stb ír elő, Vállalkozó (nyertes ajánlattevő) további díj és költségigény nélkül köteles annak eleget tenni.

Ajánlatkérő tájékoztatja ajánlattevőket, hogy tárgyi TOP_Plusz pályázat felhívása elérhető a www.palyazat.gov.hu oldalon. Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét arra, hogy a közzétett felhívás, valamint annak szakmai mellékletei – annak közzétételétől a támogatás iránti kérelem beadási határidejéig - módosulhatnak, így ajánlattevők feladata a közzétett felhívás esetleges változásainak figyelemmel kísérése, nyertes ajánlattevő feladata pedig a mindenkor hatályos felhívás tartalmának megfelelő Dokumentum elkészítése.

Teljesítési határidő: A Dokumentum elkészítésének határideje: **2022. április 1.**

Ajánlattevő az elkészült Dokumentumot 1 példányban papír alapon és digitális formában bocsátja Megrendelő rendelkezésére.

Ajánlattevő a fent megnevezett feladatok teljeskörű ellátására az alábbi ajánlati árat adja:

Nettó	3 934 500 Ft
+ ÁFA	1 062 315 Ft
Bruttó:	4 996 815 Ft,

azaz bruttó négymillió kilencszázkilencvenhatezer nyolcszáztizenöt forint.

Ajánlattevőnek tudomása van arról, hogy a fent megjelölt TOP_Plusz pályázat jelen eljárás megindításának időpontjában még nem került benyújtásra.

Ajánlattevő az ajánlatához (ajánlati kötöttség) az ajánlattételi határidő lejártától kötve van. Az ajánlati kötöttség időtartama az ajánlattételi határidő lejártától számított 30 nap.

Ajánlattevő tudomásul veszi, hogy az Áht. 41. § (6) bekezdése értelmében *a kiadási előirányzatok terhére nem köthető olyan jogi személlyel, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel érvényesen visszerhes szerződés, illetve létrejött ilyen szerződés alapján nem teljesíthető kifizetés, amely szervezet nem minősül átlátható szervezetnek.*

Ennek megfelelően Ajánlattevő ajánlata benyújtásával – polgári és büntetőjogi felelőssége teljeskörű tudatában – kijelenti, hogy az általa képviselt szervezet az Áht. 41. § (6) bekezdésében foglaltaknak megfelel, átlátható szervezetnek minősül a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontjának megfelelően.

Ajánlattevő vállalja, hogy nyertessége esetén a szerződéskötéssel egyidejűleg a formanyomtatvány szerinti Átláthatósági nyilatkozatot írásban megteszi.

Eger, 2022. 03. hó 22. nap

.....
cégszerű aláírás

One Online Kft.
3300 Eger, Kapás u. 54.
Adószám: 14911295-2-10
B.sz.: 10103513-26450100-01005004

Hozzájáruló nyilatkozat
adatkezeléshez

Alulírott Mákos Szabolcs *(törvényes képviselő neve)*, mint a One Online Szolgáltató és Tanácsadó Kft. *(cégnév)* törvényes képviselője a fenti, ajánlatkérésben részletesen ismertetett Adatvédelmi Tájékoztatóban foglaltakat elolvastam, megértettem és az ott írtaknak megfelelően hozzájárulok a személyemet érintő személyes adatok, valamint az általam képviselt jogi személyt érintő adatok kezeléséhez.

Egyúttal kötelezettséget vállalok arra, hogy amennyiben a tárgyi projekt megvalósítása keretében az általam képviselt jogi személy és az Adatkezelő között fennálló szerződéses jogviszony teljesítésébe alvállalkozó/munkavállaló bevonására kerül sor, akkor az általam a feladatellátásba bevont alvállalkozóval/munkavállalóval az Adatvédelmi tájékoztatóban foglaltakat haladéktalanul megismertetem.

Eger, 2022. 03. hó 22. nap

.....
Érintett
Mákos Szabolcs
(törvényes képviselő neve)

Ajánlattevő nyilatkozata a kizáró okokról

Az „Üzleti terv készítése” tárgyban indított – közbeszerzési értékhatárt el nem érő értékű - eljáráshoz

Alulírott Mákos Szabolcs (*képviselő neve*), mint a(z) One Online Szolgáltató és Tanácsadó Kft. (*ajánlattevő neve*) nevében nyilatkozattételre jogosult képviselő büntetőjogi felelősségem tudatában

n y i l a t k o z o m,

hogy cégünkkel szemben nem állnak fenn a következőkben meghatározott kizáró okok:

1. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, aki

a) az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése az elmúlt öt évben jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült:

aa) a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény), illetve a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) szerinti bünszervezetben részvétel, ideértve a bűncselekmény bünszervezetben történő elkövetését is;

ab) az 1978. évi IV. törvény szerinti vesztegetés, befolyással üzérkedés, befolyás vásárlása, vesztegetés nemzetközi kapcsolatokban, befolyás vásárlása nemzetközi kapcsolatokban, hűtlen kezelés, hanyag kezelés, illetve a Btk. XXVII. fejezetében meghatározott korrupciós bűncselekmények, valamint a Btk. szerinti hűtlen kezelés vagy hanyag kezelés;

ac) az 1978. évi IV. törvény szerinti költségvetési csalás, európai közösségek pénzügyi érdekeinek megsértése, illetve a Btk. szerinti költségvetési csalás;

ad) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti terrorcselekmény, valamint ehhez kapcsolódó felbujtás, bűnszervezés vagy kísérlet;

ae) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti pénzmosás, valamint a Btk. szerinti terrorizmus finanszírozása;

af) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti emberkereskedelem és kényszerszolgálat, valamint az emberkereskedelem áldozatainak kizsákmányolása elleni fellépés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2020. évi V. törvény hatálybalépéséig hatályban volt Btk. szerinti kényszerszolgálat;

ag) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti versenyt korlátozó megállapodás közbeszerzési és koncessziós eljárásban;

ah) a gazdasági szereplő személyes joga szerinti, az a)-g) pontokban felsoroltakhoz hasonló bűncselekmény;

b) egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének nem tett eleget, kivéve, ha tartozását és az esetleges kamatot és bírságot az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtásának időpontjáig megfizette vagy ezek megfizetésére halasztást kapott;

c) végelszámolás alatt áll, vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van;

d) tevékenységét felfüggesztette vagy akinek tevékenységét felfüggesztették;

e) gazdasági, illetve szakmai tevékenységével kapcsolatban bűncselekmény elkövetése az elmúlt három éven belül jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert;

- f) tevékenységét a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja alapján vagy az adott közbeszerzési eljárásban releváns módon c) vagy g) pontja alapján a bíróság jogerős ítéletében korlátozta, az eltiltás ideje alatt, vagy ha az ajánlattevő tevékenységét más bíróság hasonló okból és módon jogerősen korlátozta;
- g) korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásban hamis adatot szolgáltatott vagy hamis nyilatkozatot tett, ezért az eljárásból kizárták, és
- ga) ha a kizárás miatt jogorvoslatra nem került sor, az ajánlatkérő megítélése szerint a kizárás alapjául szolgáló cselekmény miatt a szerződés teljesítése vonatkozásában a megbízhatósága alapos okkal megkérdőjelezhető, az érintett közbeszerzési eljárás lezárulásától számított három évig, vagy
- gb) ha a kizárás tekintetében sor került jogorvoslatra és az ajánlatkérő kizárásról hozott döntését - a hamis adat szolgáltatásának megállapítása mellett - a Közbeszerzési Döntőbizottság véglegessé vált, - a Döntőbizottság határozatának megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság jogerős - három évnél nem régebben meghozott határozata jogszerűnek mondta ki;
- h) az adott eljárásban előírt adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése során a valóságnak nem megfelelő adatot szolgáltat (a továbbiakban: hamis adat), illetve hamis adatot tartalmazó nyilatkozatot tesz, vagy a közbeszerzési eljárásban előzetes igazolásként benyújtott nyilatkozata ellenére nem tud eleget tenni az alkalmasságot, a kizáró okokat vagy a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumokat érintő igazolási kötelezettségének (a továbbiakban együtt: hamis nyilatkozat), amennyiben
- ha) a hamis adat vagy nyilatkozat érdemben befolyásolja az ajánlatkérőnek a kizárásra, az alkalmasság fennállására, az ajánlat műszaki leírásnak való megfelelésére vagy az ajánlatok értékelésére vonatkozó döntését, és
- hb) a gazdasági szereplő szándékosan szolgáltatott hamis adatot vagy tett hamis nyilatkozatot, vagy az adott helyzetben általában elvárható gondosság mellett egyértelműen fel kellett volna ismernie, hogy az általa szolgáltatott adat a valóságnak, illetve nyilatkozata a rendelkezésére álló igazolások tartalmának nem felel meg;
- i) esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott eljárásban megkísérelte jogtalanul befolyásolni az ajánlatkérő döntéshozatali folyamatát, vagy olyan bizalmas információt kísérelt megszerezni, amely jogtalan előnyt biztosítana számára a közbeszerzési eljárásban, vagy korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásból ebből az okból kizárták, és
- ia) ha a kizárás miatt jogorvoslatra nem került sor, az ajánlatkérő megítélése szerint a kizárás alapjául szolgáló cselekmény miatt a szerződés teljesítése vonatkozásában a megbízhatósága alapos okkal megkérdőjelezhető, az érintett eljárás lezárulásától számított három évben, vagy
- ib) ha a kizárás tekintetében sor került jogorvoslatra és az ajánlatkérő kizárásról hozott döntését a jogtalan befolyásolás megállapítása mellett - a Közbeszerzési Döntőbizottság véglegessé vált, - a Döntőbizottság határozatának megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság jogerős - három évnél nem régebben meghozott határozata jogszerűnek mondta ki;
- j) tekintetében a következő feltételek valamelyike megvalósul:
- ja) nem az Európai Unió, az Európai Gazdasági Térség vagy a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában, a Kereskedelmi Világszervezet közbeszerzési megállapodásban részes államban vagy az EUMSZ 198. cikkében említett tengerentúli országok és területek bármelyikében vagy nem olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak kettős adózás elkerüléséről szóló egyezménye van, vagy amellyel az Európai Uniónak kétoldalú megállapodása van a közbeszerzés terén,
- jb) olyan társaság, amely a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény 3. § 38. pont a)-b) vagy d) alpontja szerinti tényleges tulajdonosát nem képes megnevezni, vagy

jc) a gazdasági szereplőben közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni résszel vagy szavazati joggal rendelkezik olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amelynek tekintetében a kb) alpont szerinti feltétel fennáll;

k) harmadik országbeli állampolgár Magyarországon engedélyhez kötött foglalkoztatása esetén a munkaügyi hatóság által a munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény 7/A. §-a alapján két évnél nem régebben véglegessé vált közigazgatási - vagy annak megtámadására irányuló közigazgatási per esetén jogerős bírósági - határozatban megállapított és a központi költségvetésbe történő befizetésre kötelezéssel vagy az idegenrendészeti hatóság által a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény szerinti közrendvédelmi bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el;

l) esetében a 25. § szerinti összeférhetetlenségből, illetve a közbeszerzési eljárás előkészítésében való előzetes bevonásból eredő versenytorzulást a gazdasági szereplő kizárásán kívül nem lehet más módon orvosolni;

m) a Tpv. 11. §-a, vagy az EUMSZ 101. cikke szerinti - három évnél nem régebben meghozott - véglegessé vált és végrehajtható versenyfelügyeleti határozatban vagy a versenyfelügyeleti határozat megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság véglegessé vált és végrehajtható határozatában megállapított és bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el; vagy ha az ajánlattevő ilyen jogszabálysértését más versenyhatóság végleges döntésében vagy bíróság jogerősen - három évnél nem régebben - megállapította és egyúttal bírságot szabott ki;

n) esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott közbeszerzési eljárásban a gazdasági szereplő más gazdasági szereplővel a verseny torzítására irányuló megállapodást kötött;

2. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, aki

a) vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve személyes joga szerint az előbbieknek megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy olyan személy, akivel szemben az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt az elmúlt öt évben jogerős ítéletet hoztak és a büntetett előlélethez fűződő hátrányok alól nem mentesült, vagy

b) az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt a jogerős ítéletet az elmúlt öt évben - vagy ha ez rövidebb az adott bűncselekmény kapcsán az elítélt büntetett előlélethez fűződő hátrányok alóli mentesüléséhez szükséges időn belül - olyan személlyel szemben hozták, aki a bűncselekmény elkövetésekor a gazdasági szereplő vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve az előbbieknek megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy volt.

Eger, 2022. 03. hó 22. nap

(Cégszerű aláírás)

One Online Kft.

3300 Eger, Kapás u. 54.

Adószám: 14911295-2-10

B.sz.: 10103513-26450100-01005004



Heves Megyei Területfejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft.

Cím: 3300 Eger, Kossuth L. u. 9., Telefon: 36/521-372
E-mail: info@hevemegye-tfu.hu, Web: www.hevesmegye-tfu.hu

Recski Községi Önkormányzati Hivatal		
Recsk, 20	2022 MÁRC 24	
2/992-8		számr. Mell:
Előszámr.	Utószámr.	Előadó:
		Nagy

Heves Megyei Területfejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft.

(3300 Eger, Kossuth Lajos u. 9.)

AJÁNLATA

Recsk Nagyközségi Önkormányzat által az „**Üzleti terv készítése**” tárgyában indított – közbeszerzési értékhatárt el nem érő értékű - eljáráshoz

Felolvasólap

Ajánlat az „Üzleti terv készítése” tárgyában

Ajánlattevő neve: Heves Megyei Területfejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft.

Székhelye/telephelye/levelezési címe: 3300 Eger, Kossuth L. u. 9.

Képviseli: Göndör János Tibor, ügyvezető

Kapcsolattartó neve: Göndör János Tibor, ügyvezető

Telefonszáma: +36 20 289 9928

E-mail címe: info@hevesmegye-tfu.hu

Ajánlati ár, amely az Ajánlatkérés 2.) pontja szerinti feladatok teljeskörű ellátásának összértéke:

Nettó	3.660.000,-Ft
+ ÁFA	988.200,-Ft
Bruttó:	4.648.200,-Ft,

azaz bruttó négymillió-hatszáznegyvennyolcezer-kettőszáz forint.

Kijelentem, hogy az ajánlattételi és szerződéses feltételeket megismertem és elfogadom.

Eger, 2022. március 21.

Göndör J. Tibor
.....
**Heves Megyei Területfejlesztési
Ügynökség Nonprofit Kft.**
Göndör J. Tibor
ügyvezető



Pénzügyi és Szakmai ajánlat

Az „Üzleti terv készítése” tárgyban indított – közbeszerzési értékhatárt el nem érő értékű - eljárásban alulírott **Göndör János Tibor, ügyvezető (képviselő neve)**, mint a **Heves Megyei Területfejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. (ajánlattevő neve)** nevében nyilatkozattételre jogosult képviselő akként

n y i l a t k o z o m,

hogy - arra a körülményre figyelemmel, hogy Recsk Nagyközségi Önkormányzat a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretében megvalósuló **TOP_Plusz-1.1.1-21** kódszámú, **Helyi gazdaságfejlesztés** című konstrukcióhoz „**Piaccsarnok kialakítása Recsken**” elnevezéssel támogatásra irányuló igényt (pályázatot) kíván benyújtani, a pályázat megvalósításához kapcsolódó, „Üzleti terv készítése” tárgyában - **a Heves Megyei Területfejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. (ajánlattevő neve)** az alábbi pénzügyi és szakmai ajánlatot adja:

Fenti tárgyú TOP_Plusz pályázat szakmai tartalma vonatkozásában a jelen eljárás eredményeképp kiválasztásra kerülő vállalkozó – a mindenkor hatályos tartalmát tekintve - a www.palyazat.gov.hu oldalon elérhető, az abban megjelölt tartalmú és javasolt felépítésű Üzleti terv (továbbiakban: Dokumentum) elkészítésére vállal kötelezettséget.

Amennyiben támogató az elkészült Dokumentum vonatkozásában további kiegészítést, módosítást, kérdésfeltevést, stb ír elő, Vállalkozó (nyertes ajánlattevő) további díj és költségigény nélkül köteles annak eleget tenni.

Ajánlatkérő tájékoztatja ajánlattevőket, hogy tárgyi TOP_Plusz pályázat felhívása elérhető a www.palyazat.gov.hu oldalon. Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét arra, hogy a közzétett felhívás, valamint annak szakmai mellékletei – annak közzétételétől a támogatás iránti kérelem beadási határidejéig - módosulhatnak, így ajánlattevők feladata a közzétett felhívás esetleges változásainak figyelemmel kísérése, nyertes ajánlattevő feladata pedig a mindenkor hatályos felhívás tartalmának megfelelő Dokumentum elkészítése.

Teljesítési határidő: A Dokumentum elkészítésének határideje: **2022. április 1.**

Ajánlattevő az elkészült Dokumentumot 1 példányban papír alapon és digitális formában bocsátja Megrendelő rendelkezésére.

Ajánlattevő a fent megnevezett feladatok teljeskörű ellátására az alábbi ajánlati árat adja:

Nettó	3.660.000,-Ft
+ ÁFA	988.200,-Ft
Bruttó:	4.648.200,-Ft,

azaz bruttó négymillió-hatszáznegyvennyolcezer-kettőszáz forint.

Ajánlattevőnek tudomása van arról, hogy a fent megjelölt TOP_Plusz pályázat jelen eljárás megindításának időpontjában még nem került benyújtásra.

Ajánlattevő az ajánlatához (ajánlati kötöttség) az ajánlattételi határidő lejártától kötve van. Az ajánlati kötöttség időtartama az ajánlattételi határidő lejártától számított 30 nap.

Ajánlattevő tudomásul veszi, hogy az Áht. 41. § (6) bekezdése értelmében *a kiadási előirányzatok terhére nem köthető olyan jogi személlyel, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel érvényesen visszterhes szerződés, illetve létrejött ilyen szerződés alapján nem teljesíthető kifizetés, amely szervezet nem minősül átlátható szervezetnek.*

Ennek megfelelően Ajánlattevő ajánlata benyújtásával – polgári és büntetőjogi felelőssége teljeskörű tudatában – kijelenti, hogy az általa képviselt szervezet az Áht. 41. § (6) bekezdésében foglaltaknak megfelel, átlátható szervezetnek minősül a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontjának megfelelően.

Ajánlattevő vállalja, hogy nyertessége esetén a szerződéskötéssel egyidejűleg a formanyomtatvány szerinti Átláthatósági nyilatkozatot írásban megteszi.

Eger, 2022. március 21.

..... Göndör J. Tibor
**Heves Megyei Területfejlesztési
Ügynökség Nonprofit Kft.**
Göndör J. Tibor
ügyvezető



Hozzájáruló nyilatkozat
adatkezeléshez

Alulírott **Göndör János Tibor, ügyvezető (törvényes képviselő neve)**, mint a **Heves Megyei Területfejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. (cégnév)** törvényes képviselője a fenti, ajánlatkérésben részletesen ismertetett Adatvédelmi Tájékoztatóban foglaltakat elolvastam, megértettem és az ott írtaknak megfelelően hozzájárulok a személyemet érintő személyes adatok, valamint az általam képviselt jogi személyt érintő adatok kezeléséhez.

Egyúttal kötelezettséget vállalok arra, hogy amennyiben a tárgyi projekt megvalósítása keretében az általam képviselt jogi személy és az Adatkezelő között fennálló szerződéses jogviszony teljesítésébe alvállalkozó/munkavállaló bevonására kerül sor, akkor az általam a feladatellátásba bevont alvállalkozóval/munkavállalóval az Adatvédelmi tájékoztatóban foglaltakat haladéktalanul megismertetem.

Eger, 2022. március 21.

..... Göndör J. Tibor
Érintett
Göndör János Tibor
(törvényes képviselő neve)

Ajánlattevő nyilatkozata a kizáró okokról

Az „Üzleti terv készítése” tárgyban indított – közbeszerzési értékhatárt el nem érő értékű - eljáráshoz

Alulírott **Göndör János Tibor, ügyvezető (képviselő neve)**, mint a **Heves Megyei Területfejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. (ajánlattevő neve)** nevében nyilatkozattételre jogosult képviselő büntetőjogi felelősségem tudatában

n y i l a t k o z o m,

hogy cégünkkel szemben nem állnak fenn a következőkben meghatározott kizáró okok:

1. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, aki

a) az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése az elmúlt öt évben jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült:

aa) a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény), illetve a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) szerinti bünszervezetben részvétel, ideértve a bűncselekmény bünszervezetben történő elkövetését is;

ab) az 1978. évi IV. törvény szerinti vesztegetés, befolyással üzérkedés, befolyás vásárlása, vesztegetés nemzetközi kapcsolatokban, befolyás vásárlása nemzetközi kapcsolatokban, hűtlen kezelés, hanyag kezelés, illetve a Btk. XXVII. fejezetében meghatározott korrupciós bűncselekmények, valamint a Btk. szerinti hűtlen kezelés vagy hanyag kezelés;

ac) az 1978. évi IV. törvény szerinti költségvetési csalás, európai közösségek pénzügyi érdekeinek megsértése, illetve a Btk. szerinti költségvetési csalás;

ad) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti terrorcselekmény, valamint ehhez kapcsolódó felbujtás, bűnségély vagy kísérlet;

ae) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti pénzmosás, valamint a Btk. szerinti terrorizmus finanszírozása;

af) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti emberkereskedelem és kényszermunka, valamint az emberkereskedelem áldozatainak kizsákmányolása elleni fellépés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2020. évi V. törvény hatálybalépéséig hatályban volt Btk. szerinti kényszermunka;

ag) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti versenyt korlátozó megállapodás közbeszerzési és koncessziós eljárásban;

ah) a gazdasági szereplő személyes joga szerinti, az a)-g) pontokban felsoroltakhoz hasonló bűncselekmény;

b) egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének nem tett eleget, kivéve, ha tartozását és az esetleges kamatot és bírságot az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtásának időpontjáig megfizette vagy ezek megfizetésére halasztást kapott;

c) végelszámolás alatt áll, vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van;

d) tevékenységét felfüggesztette vagy akinek tevékenységét felfüggesztették;

e) gazdasági, illetve szakmai tevékenységével kapcsolatban bűncselekmény elkövetése az elmúlt három éven belül jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert;

f) tevékenységét a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja alapján vagy az adott közbeszerzési eljárásban releváns módon c) vagy g) pontja alapján a bíróság jogerős ítéletében korlátozta, az eltiltás ideje alatt, vagy ha az ajánlattevő tevékenységét más bíróság hasonló okból és módon jogerősen korlátozta;

g) korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásban hamis adatot szolgáltatott vagy hamis nyilatkozatot tett, ezért az eljárásból kizárták, és

ga) ha a kizárás miatt jogorvoslatra nem került sor, az ajánlatkérő megítélése szerint a kizárás alapjául szolgáló cselekmény miatt a szerződés teljesítése vonatkozásában a megbízhatósága alapos okkal megkérdőjelezhető, az érintett közbeszerzési eljárás lezárulásától számított három évig, vagy

gb) ha a kizárás tekintetében sor került jogorvoslatra és az ajánlatkérő kizárásról hozott döntését - a hamis adat szolgáltatásának megállapítása mellett - a Közbeszerzési Döntőbizottság véglegessé vált, - a Döntőbizottság határozatának megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság jogerős - három évnél nem régebben meghozott határozata jogszerűnek mondta ki;

h) az adott eljárásban előírt adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése során a valóságnak nem megfelelő adatot szolgáltat (a továbbiakban: hamis adat), illetve hamis adatot tartalmazó nyilatkozatot tesz, vagy a közbeszerzési eljárásban előzetes igazolásként benyújtott nyilatkozata ellenére nem tud eleget tenni az alkalmasságot, a kizáró okokat vagy a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumokat érintő igazolási kötelezettségének (a továbbiakban együtt: hamis nyilatkozat), amennyiben

ha) a hamis adat vagy nyilatkozat érdemben befolyásolja az ajánlatkérőnek a kizárásra, az alkalmasság fennállására, az ajánlat műszaki leírásnak való megfelelésére vagy az ajánlatok értékelésére vonatkozó döntését, és

hb) a gazdasági szereplő szándékosan szolgáltatott hamis adatot vagy tett hamis nyilatkozatot, vagy az adott helyzetben általában elvárható gondosság mellett egyértelműen fel kellett volna ismernie, hogy az általa szolgáltatott adat a valóságnak, illetve nyilatkozata a rendelkezésére álló igazolások tartalmának nem felel meg;

i) esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott eljárásban megkísérelte jogtalanul befolyásolni az ajánlatkérő döntéshozatali folyamatát, vagy olyan bizalmas információt kísérelt megszerezni, amely jogtalan előnyt biztosítana számára a közbeszerzési eljárásban, vagy korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásból ebből az okból kizárták, és

ia) ha a kizárás miatt jogorvoslatra nem került sor, az ajánlatkérő megítélése szerint a kizárás alapjául szolgáló cselekmény miatt a szerződés teljesítése vonatkozásában a megbízhatósága alapos okkal megkérdőjelezhető, az érintett eljárás lezárulásától számított három évben, vagy

ib) ha a kizárás tekintetében sor került jogorvoslatra és az ajánlatkérő kizárásról hozott döntését a jogtalan befolyásolás megállapítása mellett - a Közbeszerzési Döntőbizottság véglegessé vált, - a Döntőbizottság határozatának megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság jogerős - három évnél nem régebben meghozott határozata jogszerűnek mondta ki;

j) tekintetében a következő feltételek valamelyike megvalósul:

ja) nem az Európai Unió, az Európai Gazdasági Térség vagy a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában, a Kereskedelmi Világszervezet közbeszerzési megállapodásban részes államban vagy az EUMSZ 198. cikkében említett tengerentúli országok és területek bármelyikében vagy nem olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak kettős adózás elkerüléséről szóló egyezménye van, vagy amellyel az Európai Uniónak kétoldalú megállapodása van a közbeszerzés terén,

jb) olyan társaság, amely a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény 3. § 38. pont a)-b) vagy d) alpontja szerinti tényleges tulajdonosát nem képes megnevezni, vagy

jc) a gazdasági szereplőben közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni résszel vagy szavazati joggal rendelkezik olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amelynek tekintetében a kb) alpont szerinti feltétel fennáll;

k) harmadik országbeli állampolgár Magyarországon engedélyhez kötött foglalkoztatása esetén a munkaügyi hatóság által a munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény 7/A. §-a alapján két évnél nem régebben véglegessé vált közigazgatási - vagy annak megtámadására irányuló közigazgatási per esetén jogerős bírósági - határozatban megállapított és a központi költségvetésbe történő befizetésre kötelezéssel vagy az idegenrendészeti hatóság által a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény szerinti közrendvédelmi bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el;

l) esetében a 25. § szerinti összeférhetetlenségből, illetve a közbeszerzési eljárás előkészítésében való előzetes bevonásból eredő versenytorzulást a gazdasági szereplő kizárásán kívül nem lehet más módon orvosolni;

m) a Tpt. 11. §-a, vagy az EUMSZ 101. cikke szerinti - három évnél nem régebben meghozott - véglegessé vált és végrehajtható versenyfelügyeleti határozatban vagy a versenyfelügyeleti határozat megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság véglegessé vált és végrehajtható határozatában megállapított és bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el; vagy ha az ajánlattevő ilyen jogszabálysértését más versenyhatóság végleges döntésében vagy bíróság jogerősen - három évnél nem régebben - megállapította és egyúttal bírságot szabott ki;

n) esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott közbeszerzési eljárásban a gazdasági szereplő más gazdasági szereplővel a verseny torzítására irányuló megállapodást kötött;

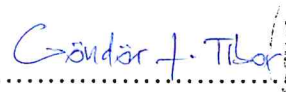
2. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, aki

a) vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve személyes joga szerint az előbbieknek megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy olyan személy, akivel szemben az (1) bekezdés

a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt az elmúlt öt évben jogerős ítéletet hoztak és a büntetett előélethez fűződő hátrányok alól nem mentesült, vagy

b) az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt a jogerős ítéletet az elmúlt öt évben - vagy ha ez rövidebb az adott bűncselekmény kapcsán az elítélt büntetett előélethez fűződő hátrányok alóli mentesüléséhez szükséges időn belül - olyan személlyel szemben hozták, aki a bűncselekmény elkövetésekor a gazdasági szereplő vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve az előbbieknek megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy volt.

Eger, 2022. március 21.


.....
**Heves Megyei Területfejlesztési
Ügynökség Nonprofit Kft.**
Göndör J. Tibor
ügyvezető

