Aláíró: Kelemen Zoltán
Heves Megyei Kormányhivatal
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosz
(2021.02.03. 13:26:20)

HEVES MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Recski Közös Önkormányzati Hivatal
Recsk, 2021. év 02 hó 03 nap
R/42-4 szám Mell: ....
Előszám: Utószám: Előadó: Nagy M.

Ügyintéző szervezeti egység:
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
Környezetvédelmi Osztály
Iktatószám: HE/KVO/00052-18/2021.
(HE/KVO/01853/2020.)
Ügyintéző: Nagy Fanni
Telefonszám: +36 (36) 795-153
E-mail: nagy.fanni@heves.gov.hu

Tárgy: A „Recsk VI.- andezit" védnevű bánya létesítésére vonatkozó **előzetes vizsgálati eljárás lezárása**

HATÁROZAT

I. **Searching4Good Kft.** (4495 Döge, Kossuth Lajos u. 179., a továbbiakban: Ügyfél) megbízásából eljáró FTV Zrt. (1092 Budapest, Knézits u. 12., a továbbiakban: Kérelmező) kérelmére indult, a „Recsk VI.- andezit" védnevű bánya létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

előzetes vizsgálati eljárást

lezárom,

és egyidejűleg

megállapítom,

hogy a bánya létesítéséből vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontból jelentős környezeti hatások származhatnak, ezért az előzetes vizsgálati dokumentációban ismertetett, „Recsk VI.- andezit" védnevű bánya létesítéséhez környezetvédelmi szempontból

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása szükséges.

II. A „Recsk VI.- andezit" védnevű bánya létesítésére vonatkozó környezeti hatásvizsgálati dokumentációt (környezeti hatástanulmányt) *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet* (továbbiakban: Khvr.) 6. számú mellékletében foglalt tartalmi és tematikai követelményeknek megfelelően kell összeállítani. A környezeti hatástanulmány egyes részeit a tartalmi követelményeknek megfelelő részszakterületeken - a környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló jogszabály alapján - szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő készíti el. A hatásterület meghatározásánál a Khvr. 7. számú mellékletében foglaltakat kell figyelembe venni. A kérelmet és az engedélyezési dokumentációt elektronikus úton kell benyújtani a Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztályára (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság).

Tájékoztatom, hogy a környezeti hatásvizsgálati eljárásra vonatkozó szabályokat a Khvr. 6-16. § tartalmazza.

III. Az előzetes vizsgálati eljárásba szakhatóságként bevont **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc)** 35500/369-1/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában megállapította, hogy a hatáskörébe tartozó szakkérdés elbírálásához környezeti hatásvizsgálat kiírását tartja szükségesnek.

A Khvr. 6. számú mellékletben foglalt tartalmi követelményeken túlmenően a környezeti hatásvizsgálati dokumentációknak tartalmaznia kell az alábbiakat:

1. A terület vízföldtani ismertetése, ez alapján – a tervezett technológia, a bányászati tevékenységhez szükséges infrastruktúra, bányászati létesítmények ismertetésével – a felszín alatti vízkészletre gyakorolt várható hatások ismertetése, a szükséges vízvédelmi intézkedések meghatározása.
2. Ismertetni kell, lesz-e szennyvíz keletkezésével járó infrastrukturális létesítmény (pl. őrbódé, melegedő, stb.), amennyiben igen, ennek gyűjtési, elhelyezési módja.
3. A csapadékvíz elvezetés tervezett módja.
4. A felszíni vizek ismertetésénél ki kell térni tervezett bánya alatt húzódó Balla patak ismertetésére, vizsgálni kell, hogy a tervezett tevékenységnek a vízfolyás közelségére és a morfológiai viszonyokra tekintettel lesz-e, lehet-e hatása a Balla patakra (csapadékvíz lefolyás, bevezetés).
5. Csatolni kell, a bányából történő haszonanyag kiszállítását jelölő szállítási útvonalat feltüntető átnézetes térképet. Ez alapján kell vizsgálni és ismertetni, hogy a bányából történő termelvény kiszállításnak lehet-e vízminőségi hatása a felszín alatti, felszíni alatti vizekre. A kérdés vizsgálata nem mellőzhető, mert a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció 12. oldala kiszállítási útvonalként a Recsk 04, 05. hrsz-ú területet is megjelöli, amely közvetlenül a Balla patak mellett halad.

IV. A környezethasználó jelen határozat véglegessé válását követő **2 éven belül** kérheti a környezetvédelmi engedélyt, mely határidőt a környezetvédelmi hatóság kérelemre egy ízben legfeljebb egy évvel meghosszabbíthatja, ha a határozat meghozatalakor alapul vett tényállásban nem történt lényeges változás.

V. A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett telepítés helye szerinti Recski Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének (3245 Recsk, Kossuth Lajos u. 165.) és a feltételezhetően érintett Mátraderecske Község Önkormányzat Jegyzőjének (3036 Gyöngyöstarján, Jókai Mór tér 3.) azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodjon a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről Hatóságomat a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.

VI. Jelen eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely az Ügyfél által befizetésre került.

VII. A határozat a közléssel válik véglegessé, ellene a Miskolci Törvényszékhez címzett közigazgatási jogvita eldöntése iránti kérelmet lehet előterjeszteni keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a közigazgatási döntést hozó szervnél a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított 30 napon belül kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya, de a felperes a halasztó hatály

elrendelését azonnali jogvédelem iránti kérelemben kérheti a bíróságtól. *Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* (a továbbiakban: Eüsztv.) 9. § alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet elektronikus úton, az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet a közigazgatási határozatot hozó szervnél. A keresetlevél követelményeit *a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 37. § tartalmazza.

INDOKOLÁS

Kérelmező 2020. december 23. napján, elektronikus úton benyújtott kérelmében a Környezetvédelmi Hatóságnál előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (a továbbiakban: Ákr.) 37. § (2) bekezdése alapján 2020. december 24. napján eljárás indult.

A kérelemben tervezett beruházás *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet* (a továbbiakban: Khvr.) 3. számú melléklet 19. pontja [*Egyéb bányászat (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe), kivéve az önállóan létesített ásványfeldolgozó üzemet*] hatálya alá tartozik, így a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálati eljárásban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a tényállás tisztázása szükséges, ezért a kérelmet teljes eljárásban kell elbírálni.

Fentiekre tekintettel, HE/KVTO/01853-2/2020. számon tájékoztattam a Kérelmezőt, hogy a Környezetvédelmi Hatóság előtt HE/KVO/01853/2020. számon folyamatban lévő előzetes vizsgálati eljárásban a hatóság a továbbiakban az Ákr. teljes eljárásra vonatkozó szabályai szerint jár el és a teljes eljárás ügyintézési határideje: 2021. 02. 06.

Az eljárás megindítását követően a Khvr. 3. § (4) bekezdése alapján megküldtem a kérelmet, az előzetes vizsgálati dokumentációt és a közleményt a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjének közhírré tételre, továbbá a közleményt a tevékenységgel feltételezhetősen érintett település jegyzőjének közhírré tételre.

Az eljárás megindítását követően a Khvr. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a Környezetvédelmi Hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint honlapján, továbbá a www.magyarorszag.hu – hirdetmények internetes oldalon.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 1. számú mellékletének 35. pontja alapján megállapított 250 000,- Ft (azaz kettőszázötvenezer forint) igazgatási szolgáltatási díjat a HE/KVO/01853-5/2020. számon kiadott hiánypótlási felhívásra tekintettel 2021. január 4-én megfizette.

Az eljárás során *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet* [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 28. § (1) bekezdése alapján a kormányhivatal hatáskörrel és szakértelemmel rendelkező szervezeti egységei bevonásával vizsgáltam az 5. számú melléklet I. táblázat 3., 4. és 6 pontjaiban ismertetett szakkérdéseket, továbbá *az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet* 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában meghatározott szakkérdések tekintetében megkértem az érintett szakhatóság állásfoglalását.

A tervezett tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel, való összhangjának megállapítása és véleményének beszerzése érdekében a Khvr. 1. § (6b) és (6c) bekezdése alapján megkerestem a Recski Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét, mint a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét.

Recski Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője és Mátraderecskei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot, hogy a tárgyi tevékenységgel kapcsolatos közlemény a helyben szokásos módon kifüggesztésre került.

A közlemény kifüggesztésének ideje alatt, illetve a mai napig a beruházással kapcsolatban észrevétel sem az érintett településekhez, sem a Környezetvédelmi Hatósághoz nem érkezett a nyilvánosság részéről.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tervezett tevékenység az alábbiak szerint foglalható össze:

A tervezett bányászati tevékenység célja a területen fellelhető andezit kitermelése.
A bányászati tevékenység a Recsk 03/12 hrsz-ú ingatlant g (*kivett kőbánya-Kb*) és d (*erdő-Ev*) alrészletét érinti.
A bányászati tevékenységgel igénybe vett terület nagysága: 5989 m^2
A tervezett maximális kitermelési kapacitás: 100.000 m^3

A bányatelek sarokponti koordinátái:

Sarokpont száma	X (m)	Y(m)	Z(m)
1	288 936,0	728 257,5	204,2
2	288 961,5	728 253,0	227,5
3	288 967,0	728 243,0	227,5
4	288 972,0	728 248,0	230,0
5	288 977,0	728 257,0	235,0
6	288 980,5	728 268,0	240,0
7	289 013,0	728 302,0	264,8
8	288 978,0	728 361,5	232,6
9	288 916,5	728307,5	220,8
10	288 911,0	728 297,0	215,8
11	288 917,5	728 288,0	204,8
12	288 940,0	728 271,5	204,6

Tervezett létesítmények:

- Sorompó (bejáratnál),
- Időleges készletterek (Műszaki Üzemi Terv /MÜT/ szerinti helyen),
- Időleges védőtöltések, humusz és meddő depóniák (MÜT szerinti helyen).

Tervezett technológiai lépések:

- Letakarítás: A fedőréteg eltávolításra, majd a bányatelek szélén tárolásra kerül. A deponálás ideiglenes, mivel a rekultiváció során felhasználásra kerül.
- Termelés: A bányában két szint kerül kialakításra. A jövesztés kőzetrobbantással történik. A lejövesztett haszonanyag közvetlenül szállítójárműre vagy a mobil törő osztályozóra kerül felrakásra. Az osztályozott végterméket a bányaudvaron belül tárolják.
- Rakodás: A bányán belüli anyagmozgatás kizárólag homlokrakodó géppel történik. A tehergépjárművel kijelölt útvonalon , max. 10 km/óra sebességgel, a bányafaltól legalább 10 m távolságra közlekedhetnek.
- Szállítás: A leponyvázott rakomány a Recsk 04 hrsz-ú ingatlanon, illetve 05 hrsz-ú önkormányzati úton keresztül kerül ki az országos úthálózatra és a vevők szerinti rendeltetési helyére.
- Meddőanyag elhelyezés: A letakarítás során keletkezett termőtalajt a talajdepóba, a meddőt átmenetileg meddőhányóra helyezik, majd a meddőt a rekultiváció során visszatöltik. A kitermelt termőtalajból építik meg a bányatelek határvonalán a védőtöltést.
- Rekultiváció

A termelés, rakodás ás szállítás egy műszakban, napfelkelte és naplemente között történik. A munkavégzés heti 5 napon át folyik.

Teher- és személyszállítás nagyságrendje:

Típus	Mennyiség [db/nap]	Magyarázat
Tehergépjármű (homlokrakodó)	0	Nyersanyagszállítás
Nyerges vontató	15	Nyersanyagszállítás
Személygépkocsi	4	Dolgozók, illetve ügyfelek gépjárművei

Közvetlen hatásterület vélelmezett határa (érintett települések): Recsk
A feltételezhetően érintett település: Mátraderecske

A dokumentációban és kiegészítéseiben foglaltak alapján a Heves Megyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezet- és természetvédelmi hatáskörben:

Az előzetes vizsgálati dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részszakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció kielégítik a Khvr. 4. számú mellékletének tartalmi követelményeit.

A döntésemnél figyelembe vettem a Khvr. 5. számú mellékletében felsorolt szempontokat, amelyek alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Hulladékgazdálkodási szempontból:

Települési szilárd hulladék képződése a bánya létesítési és üzemelési szakaszában várható a néhány dolgozó tevékenységéből adódóan.

Az esetlegesen keletkező építési és bontási hulladékokról az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól a 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet útmutatásai alapján járnak el.

A letakarítás során keletkezett termőtalajt a talajdepóba, a meddőt átmenetileg meddőhányóra helyezik, majd a meddőt a rekultiváció során visszatöltik. A kitermelt termőtalajt részben visszatöltik, részben abból építik meg a bányatelek nyugati illetve déli határvonalán a védőtöltést.

A kiemelt talajrétegekben esetlegesen előforduló szennyezett talaj kitermelésénél és elszállításánál a veszélyes hulladékok kezelésére előírt rendeleteket alkalmazzák.

Veszélyes hulladék a gépek esetleges szervizeléséből származhat, melyet a szervízelő alvállalkozó szállít el.

Tárgyi tevékenység végzéséhez hulladékgazdálkodási szempontból további engedély nem szükséges, hulladékkezelési engedélyköteles tevékenységet – a benyújtott dokumentáció szerint – nem terveznek végezni.

A hulladékok elszállítását arra engedéllyel rendelkező, szerződött partnerekkel végeztetik. A hulladékok nyilvántartását jogszabályi előírásnak megfelelő módon végzik.

A bányászati tevékenység során keletkező nem bányászati hulladék gyűjtése a jogszabályi előírásoknak megfelelő módon, a bánya területén valósul meg.

A tervezett létesítmény kivitelezését és üzemeltetését kizáró ok hulladékgazdálkodási szempontból nem áll fenn. A tevékenység végzéséhez külön hulladékgazdálkodási engedély nem szükséges. A tervezett létesítmény kivitelezése és üzemeltetése során jelentős környezeti hatás nem várható.

Szakvéleményemet a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény és a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet alapján adtam meg.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A telkeken tervezett bányászati tevékenység célja a területen található andezit kitermelése. A tervezett ásványi nyersanyag kitermelése kb. 5 évet vesz igénybe, mely időszak alatt a maximálisan kitermelt nyersanyag mennyisége 100.000 m^3/év.

Levegőminőség: A tervezett építési terület a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 1. sz. melléklete alapján a 10. sz. (Az ország többi területe) légszennyezettségi zónába tartozik. A terület alapterheltségét főként a közlekedésből és a lakossági emisszióból eredő kibocsátás határozza meg.

Üzemeltetés:

Pontforrások: A telephelyen engedélyköteles pontforrás kialakítását nem tervezik.

Diffúz források: A nyersanyag takarórétegének vastagsága 0,1-0,3 m, anyaga törmelékes humusz. Ez a réteg dízel üzemű tolólapos géppel kerül eltávolításra a haszonanyagról, melyet a rekultivációs munkafolyamatig a bányatelek határvonala mentén deponálnak.

A jövesztést kőzetrobbantással végezik.

A haszonanyagnak a bányaudvaron belüli mozgatása és a törőre történő feladása a homlokrakodóval, történik.

A szállítás a bánya bekötő útján (Háromhányás tanyához vezető földúton) haladva történik a 2411 számú közútig, innen kizárólag közúton szállítanak 10%-ban Mátraderecske, 90%-ban pedig Recsk irányában. 25 tonnás tehergépjárműveket feltételezve a bányából kifelé irányuló forgalom maximum 12 forduló naponta, melyből 1-2 db tehergépjármű Mátraderecske, 10-11 db pedig Recsk irányában halad tovább.

Hatásterület:

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet] szerint:

A helyhez kötött diffúz forrás hatásterülete: a vizsgált diffúz forrás körül lehatárolható azon legnagyobb terület, ahol a diffúz forrás által maximális kapacitáskihasználás, ennek hiányában jellemző üzemállapot mellett kibocsátott - műszaki becsléssel meghatározható - légszennyező anyag terjedése következtében a légszennyező diffúz forrás környezetében a talajközeli és magaslégköri meteorológiai jellemzők mellett, a füstfáklya tengelye alatt a vonatkoztatási időtartamra számított várható talajközeli levegőterheltség-változás

a) az egyórás (PM10 esetében 24 órás) légszennyezettségi határérték 10%-ánál nagyobb,

b) a terhelhetőség 20%-ánál nagyobb, vagy

c) az egyórás (PM10 esetében 24 órás) maximális érték 80%-ánál nagyobb;

Az *üzemeltetés* során a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 12.c pont a) feltétele szerint meghatározott hatásterület PM_{10} tekintetében 320 méter. A fentiek alapján az üzemelés időszakában nem kell jelentős levegőterhelésre számítani, a vonatkozó légszennyezettségi egészségügyi határértékek túllépése nem valószínűsíthetők.

A dokumentáció tartalmazza az éghajlatvédelmi tervfejezet, melynek alapján megállapítható, hogy a környezetvédelmi és műszaki előírások betartása mellett a tervezett technológia légszennyező anyagai nem terhelik olyan mértékben a légkört, amely a terület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodóképességét befolyásolná.

A tervezett területbővítés termelési tevékenysége levegőtisztaság-védelmi szempontból nem okoz jelentős környezet terhelést.

Szakvéleményemet a fentiek figyelembevételével a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 3-8. §, valamint a 22-29. § rendelkezései alapján adtam ki.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

Domináns zajforrások elsősorban a bányászati tevékenységből eredő üzemi zajra (munkagépek alkalmazása) és az ehhez kapcsolódó szállítási tevékenységből származó közúti zajra korlátozódik. A bánya területén nappali időszakban történik munkavégzés.

A legközelebbi védendő ingatlan kb. 520 méterre található Recsk településen (Hunyadi János utca 252. szám). A védendők esetében a vonatkozó jogszabályban foglalt határértékek biztonsággal teljesülnek (L_{AM}=30 dB). Az előzetes számítások alapján a bányászati tevékenység során a várható hatásterület nagysága - a 35 dB-es határértéket figyelembe véve (ÉNy-i irány, üdülőterület) - maximálisan 329 méter, melyen nem található védendő ingatlan.

A bányából kivezető földútról hajtanak rá a 2411. számú Recsk-Mátraballa országos közútra. 10 %-ban Mátraderecske, 90 %-ban Recsk irányába tervezik a szállítást lebonyolítani. Naponta 12 fordulóval terveznek, melyből 10-11 forduló Recsk irányába távozik. Az előzetes számítások alapján közlekedési szempontból a tevékenység a megközelítési utak forgalmában a korábbi állapotok volumenéhez képest változásokat nem eredményez, a zajterhelés növekedése (0,2 dB) nem éri el a 3 dB-t.

Az effektív létesítmény-üzemeltetés *zajszempontú környezeti hatása nem lesz jelentős.* A bányászattal kapcsolatos üzemeltetési és közúti forgalommal kapcsolatos tevékenységet akadályozó, szakterületet érintő kizáró ok nem áll fenn.

A vonatkozó szakterületi jogszabályokban rögzített határértékek betartása az üzemelési fázis során biztosítható, a zajvédelmi hatásterület védendő területeket, védendő épületeket nem érint. Az effektív üzemeltetés zajszempontú környezeti hatása létező, de feltételezhetően nem lesz jelentős.

A tevékenység jelentős környezeti zaj-és rezgéskibocsátással feltételezhetően nem jár. A zajvédelmi hatásterületen védendő ingatlanok, területek nem találhatóak, a vonatkozó szakterületi jogszabályban foglalt határértékek teljesülnek, ennek megfelelően zajvédelemhez kapcsolódó hatósági eljárás lefolytatása nem szükséges.

Zajvédelmi ügyekben a hatáskört a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet (továbbiakban: 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet) 4.§-a szabályozza, miszerint a rendelet (3) bekezdés b) pontja alapján a valamennyi előzetes vizsgálat köteles, környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedélyköteles tevékenység zaj- és rezgésvédelmi ügyében a területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja a hatósági jogkört.

Szakvéleményemet a fentiek figyelembevételével a 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet, a környezeti zaj-és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3) KvVM-EüM együttes rendelet, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgéskibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet rendelkezései alapján adtam ki.

Földtani közeg-védelmi szempontból:

Földtani közeg védelem tekintetében a tervezett tevékenység kapcsán szakterületet érintő, megvalósítást akadályozó vagy kizáró ok nem áll fenn.

A tervezett tevékenység – illetve az annak eredményeként kialakuló állapot – nem eredményez jelentős környezeti hatást, illetve a földtani közeg állapotát hátrányosan nem befolyásolja.

Tárgyi kivitelezéshez szakterületi hatáskörbe tartozó engedély megszerzése nem szükséges.

Fentiekre tekintettel megállapítottam, hogy a tervezett beruházás földtani közeg védelme szempontjából nem kifogásolható, jelentős környezeti hatása nem várható, ezért környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem indokolt.

Szakvéleményemet a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 14-17.§-a, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8-11. §-a, valamint a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26) Korm. rendelet figyelembevételével adtam meg.

Természet- és tájvédelmi szempontból:

A tervezett bányatelek területe országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, barlang felszíni védőövezetének, az ökológiai hálózatnak nem része.

A vizsgált terület vegetációja két élőhelytípusba sorolható: a bányaudvar és bányafal területe, illetve az azt körülvevő akácerdő. Az akácosban néhány gyakoribb, tágtűrésű védett madárfaj előfordulása valószínűsíthető.

Szállítási útvonalként a Recsk 04 és Recsk 05 hrsz.-ú ingatlanok szerepelnek a dokumentációban. A Recsk 05 hrsz.-ú földút mentén, a tervezett bányatelektől DNY-ra, a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság adatbázisa szerint előfordul a védett gumós macskahere (*Phlomis tuberosa*). A földutat nyugatról határoló Recsk 06 hrsz.-ú terület a Balla-patak völgyét kísérő, természetvédelmi szempontból igen értékes puhafás patakmeder és ligeterdő, magassásos és mocsárrét szegélyekkel.

A bányatelektől nyugatra, mintegy 400 méterre található a Kanázsvár középkori vár, amelynek földművei (háromsoros árokrendszer) a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdése és 28. § (5) bekezdése alapján a törvény erejénél fogva védett természeti emléknek minősülnek. A kővárból megmaradt egy kb. 15 m magas toronycsonk, amelynek állapotát, állékonyságát a robbantásos kőzetjövesztés szeizmikus hatása befolyásolhatja.

Közegészségügyi hatáskörben a Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály, Közegészségügyi Osztály (3300 Eger, Kossuth L. u. 11.) HE/NEF/0094-2/2021. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„Megkérték a közegészségügyi szempontú szakmai véleményt a Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályától:

A „Recsk VI.-andezit" védnevű bánya létesítéséhez a Searching!Good Kft (4495 Döge, Kossuth Lajos út 179.) megbízásából eljáró FTV Zrt. (1092 Budapest, Knézits út 12.) kérelmére a 71/2015 (III.30) Kormányrendelet 28. § (1) bekezdés 5. melléklet I. táblázat 3 pontjában foglaltak szerinti szakkérdésben.

A rendelkezésre álló dokumentáció alapján megállapítottam az alábbiakat:

A tervezett tevékenység területe Recsk külterület, 03/12 hrsz-ú ingatlan, területe 5989 m^2, azaz 0,6 ha. A terület egy része „kivett bánya" terület, a másik része a Recsk külterület 03/12d földrészleten található. A bányatelek a Parád-Recski medence része. Recsk és Mátraderecske települések között, Recsk északi részén, teljes egészében a Kanázsvár hegyen helyezkedik el. A bányaterülethez legközelebbi védendő terület északkeletre, kb. 550 m távolságra lévő tanya épületek. A telkeken tervezett bányászati tevékenység célja a területen található ásványi nyersanyag (andezit) kitermelése. A tervezett maximális 100.000 m^3 / év ásványi nyersanyag kitermelése kb. 5 évet vesz igénybe. A telepítés és a működés megkezdésének várható időpontja a szükséges hatósági engedélyek megszerzésétől függ. A bányatelek működtetése építési engedélyköteles létesítményt nem igényel, területén sorompó, időleges készletterek és időleges védőtöltések, valamint humusz és

meddődepóniák lesznek. A jövesztést kőzetrobbantással tervezik végezni. A repeszhatás elleni védelem miatti biztonsági zóna határa a robbanás helyétől 308,5 m-re került kijelölésre. A repeszhatás hatásterületén belül védendő létesítmény nincs. A lejövesztett haszonanyag közvetlenül szállítójárműre, vagy a mobil törő osztályozóra kerül elhelyezésre. Az osztályozott végterméket a bányaudvaron belül tervezik tárolni. A bányán belül az anyagmozgatás kizárólag homokrakodóval fog történni. A kiszállítást végző tehergépjárművek csak a kijelölt útvonalon és maximum 10 km / óra sebességgel fognak közlekedni. A rakományt leponyvázva tervezik szállítani. A különböző frakciójú késztermék szintén homokrakodóval kerül fel a szállítójárművekre. A termelés, rakodás és szállítás egy műszakban, napfelkelte és napnyugta között tervezett. A munkavégzést heti 5 napon át tervezik. A bányából a kiszállítás a munkaterületről, vagy átmeneti készletterekről a belső szállítási utakon fog történni. A letakarítás során keletkezett termőtalajt a talajdepóba, a meddőt átmenetileg meddőhányóra helyezik majd, a meddőt e rekultiváció során vissza fogják tölteni. A kitermelt termőtalajból tervezik megépíteni a bányatelek határvonalán a védőtöltést. A megvalósítás során keletkező hulladékokról a későbbiekben kiválasztott kivitelező gondoskodik. A szennyvizek kapcsán a telepítés és működés során mobil rendszerű, ún. Toi-Toi WC-k kerülnek kihelyezésre, melyből a szennyvíz elszállítása tartályos rendszerű teherautókkal lesz megoldott. A bányászati munkagépeknek nincs szükségük külső energiaforrásra, a vízellátás ballonból fog megtörténni. A bányászati tevékenység során kiemelt figyelmet fordítanak arra, hogy a tevékenység ne érje el a talajvízszintet, így a tevékenység vizekbe történő beavatkozással nem jár. A területen felszíni víztest nem található. A beruházás megvalósítása során települési szilárd hulladékok, építési hulladékok és veszélyes hulladékok keletkezésével számolnak. A dokumentáció alapján veszélyes hulladék a gépek esetleges szervizeléséből származhat, amelyet a szervizelő alvállalkozó fog elszállítani.

Népegészségügyi hatósági jogkörömben a környezet- és település egészségügyi szakkérdések vizsgálatához rendelkezésemre bocsátott dokumentációk figyelembevételével a vonatkozó eljárásban kizáró okot nem állapítottam meg.

Vélhetően a létesítés során, és a majdani üzemeltetés során elviselhető környezet- egészségügyi hatások várhatók. A terület közelében élő lakosság egészségi kockázata várhatóan nem fog növekedni <u>az alábbiak betartása, figyelembe vétele mellett:</u>

- *Az egyéb vízbázisok védelme érdekében meg kell akadályozni, hogy a tevékenységből (létesítés, üzemeltetés, gépjavítás) kockázatos anyag/keverék talajra, felszíni, felszín alatti vizekbe jutva veszélyeztetést okozzanak.*
- *A bányaüzemi munkálatoshoz munkavállalók tartózkodó-melegedő és ehhez kapcsolódó szociális igények kielégítésére ivóvíz minőségű vizet, valamint a keletkező kommunális szennyvíz zárt gyűjtését, és átvételre engedéllyel rendelkező felé történő átadását biztosítani kell.*
- *Zaj és levegő-tisztaságvédelmi szempontból törekedni kell az egészségügyi határértékek betartására az emberi egészség védelme érdekében.*

Település- környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatom során figyelembe vettem az alábbi:

- *1997. évi CLIV törvény az egészségügyről 46§*
- *123/1997 (VII.18) Kormány rendelet 6§ c); és a 4.melléklet; a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről,*
- *2019/2004 (VII.21) Kormány rendelet 8§ c) pontja; és a 10§(6), valamint a vegyianyagok/keverékekre vonatkozóan a 2000 évi XXV-ös kémiai biztonsági törvény 15§(2). jogszabályokban előírtakat.*

Állásfoglalásomat a - „a környezet - és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően" – szakkérdés vizsgálat során megkeresésre adtam.

Hatáskörömet, illetékességemet meghatározó jogszabályok: az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2. § (1) d.) pontjában biztosított hatáskörben, 3/2020 (II.28) utasítás a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló utasításban, valamint a Heves Megyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjéről szóló 9/2020 (IV.23) Kormánymegbízotti utasítás 1 melléklet 13. §., és a 10 mellékletben foglalt előírására tekintettel adtam meg."

Kulturális örökségvédelmi hatáskörben a Heves Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. (3300 Eger, Kossuth Lajos u. 9.) HE/EOF1/0062-2/2021. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A Recsk VI.- andezit" védnevű bánya létesítéséhez kapcsolódó előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása ügyben, a Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály HE/KVO/00052/2021. ügyiratszámú eljárásában az előzetes vizsgálati dokumentáció felülvizsgálata alapján a kulturális örökség védelmére kiterjedően előírást nem teszek.

A tervezett tevékenységből származó jelentős környezeti hatás nem várható.

Ugyanakkor felhívom az engedélyes figyelmét, hogy amennyiben a kivitelezés során szükséges bármilyen földmunka végzésekor régészeti leletek kerülnek elő, vagy ennek gyanúja felmerül, a munka felelős vezetője köteles a bolygatást azonnal abbahagyni, az esetről a területileg illetékes Dobó István Vármúzeumot (3300 Eger, Vár 1., 36/312-744) haladéktalanul értesíteni, a területet és a talált leleteket a felelős őrzés szabályai szerint megőrizni és a múzeum képviselőjének átadni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után."

Indokolásában az alábbiakat adta elő:

„A Searching4Good Kft. (4495 Döge, Kossuth Lajos u. 179.) megbízásából eljáró FTV Zrt. (1092 Budapest, Knézits u. 12.) a „Recsk VI.- andezit" védnevű bánya létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás tárgyában nyújtott be kérelmet a Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztályhoz. Az eljáró hatóság tárgyi ügyben az első fokú örökségvédelmi hatóságtól a kulturális örökség védelmére kiterjedő szakkérdés vizsgálatát kérte.

A kérelemhez csatolt terv és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy az engedélyezés tárgyát képező tevékenység nyilvántartott régészeti lelőhelyet, régészeti védőövezetet, valamint műemléket, műemléki területet nem érint, ezért terv szerinti kivitelezése a kulturális örökségvédelem érdekeit nem sérti.

A tervezett földmunkák során nem várt módon előkerült régészeti emlékek esetén történő intézkedéseket a „kulturális örökség védelméről" szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 24. § határozza meg.

A bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményét a Kötv. 82. § (2) bekezdése helyezi kilátásba.

A kulturális örökség védelmére irányuló szakkérdés vizsgálata a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. 4. pontja, és a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet Kr. 88. § (1) bekezdésében felsorolt szempontok szerint történt."

Erdészeti hatáskörben a Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztálya 3300 Eger, Szövetkezet utca 4.) HE/EO/311-2/2021. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg.

„ A Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Természetvédelmi Osztályának HE/KVO/00052-2/2021. hivatkozási számú megkeresésére a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Kormányrendelet 28. § (1) rendelkezése alapján a megkeresésében feltett szakkérdésre, a Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (továbbiakban: erdészeti hatóság) az alábbi véleményt adja:

HE/KVO/00052-6/2020. számú megkeresésében hivatkozott internetes oldalon fellehető dokumentumok alapján megállapítottam, hogy a bányatelek létesítése által érintett területen az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterület van.

A bányatelek létesítése erdőterület igénybevételével valósítható meg.

Az erdő igénybevételének az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) 77-79. § rendelkezéseinek teljesülése esetén az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata nem szükséges.

Az erdő igénybevételének engedélyezését az erdészeti hatóságnál kell kezdeményezni.

A hatóság hatáskörét a Korm. rend. 11. § (1) bekezdés, illetékességét a Korm. rend. 2. számú melléklete állapítja meg."

A Heves Megyei Kormányhivatal környezeti hatásvizsgálat lefolytatását hulladékgazdálkodási, levegőtisztaság-védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, földtani közeg védelmi, közegészségügyi, kulturális örökségvédelmi, erdészeti szempontból **nem tartja indokoltnak.**

Az előzetes vizsgálati eljárásba szakhatóságként eljáró **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc)** 35500/369-1/2021.ált számú szakhatósági állásfoglalásában megállapította, hogy **a hatáskörébe tartozó szakkérdés elbírálásához környezeti hatásvizsgálat kiírását tartja szükségesnek.**

Indokolásában az alábbiakat adta elő:

„A Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály HE/KVO/00052-3/2021. számon megkereste hatóságomat „Recsk VI.-andezit" védőnevű bánya létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásában, szakhatósági

állásfoglalás megadása céljából. A kérelmet a Searching4Good kft. (4495 Döge, Kossuth Lajos u. 179.) megbízásából az FTV Zrt. (1092 Budapest, Knézits u.12) nyújtotta be a környezetvédelmi hatóságra.

A megkereséshez tartozó, az FTV Zrt. (1092 Budapest, Knézits u.12) által 2020. december 20-i keltezéssel összeállított, „Recsk VI.-andezit védőnevű bánya előzetes vizsgálata dokumentáció" a környezetvédelmi hatóság internetes oldalán érhető el.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, a környezetvédelmi hatáskörében eljáró kormányhivatal a lefolytatott eljárásában a Katasztrófavédelmi Igazgatóság (vízvédelmi hatáskörében és vízgazdálkodási hatáskörében eljárva) szakkérdése „annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadékés szennyvízelvezetése, illetve a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetőek-e, továbbá annak elbírálása, , hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartására milyen hatást gyakorol, valamint annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján az ismertetett szakkérdések tekintetében azok érdemi elbírálásához szükséges környezeti hatásvizsgálati dokumentáció elkészítése. Ennek tartalmára vonatkozóan az I. pontban határoztam meg elvárásaimat.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017 (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjai alapján, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bek. szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

A jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdésében foglaltak alapján határoztam meg."

Recski Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője R/42-3/2021. iktatószámú iratában az alábbi nyilatkozatot tette:

„[...] A tervezett bányanyitás a helyi építési szabályzattal összhangban van, környezet- és természetvédelmi előírásait nem sérti, helyi jelentőségű védett területet nem érint.

A tervezett beruházás a település hosszú távú fejlesztési koncepciójával összhangban van. Az önkormányzat fontosnak tartja a település gazdasági fejlődését. E célt szolgálja a Különleges beépítésre nem szánt terület-bányaterület kijelölése. [...]"

Fentiek, valamint az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével **a „Recsk VI.- andezit" védnevű bánya létesítésére vonatkozóan** a Khvr. 5. § (2) bekezdés aa) pontjában foglaltak szerint eljárva **környezeti hatásvizsgálat lefolytatását írtam elő.**

A benyújtandó engedélykérelem formai és tartalmi követelményeire vonatkozóan jelen határozat II. és III. pontjában rendelkeztem.

A határozatot a Kvt. 67. §, 71. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a Khvr. 5. § (2) bekezdés a), aa) pontjai alapján, a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 8/A § (1) bekezdés, 9. § (2) bekezdés és a 13. § (2) bekezdésben biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva az Ákr. 80. § (1) és a 81. § (1) bekezdésének rendelkezései szerint hoztam meg.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Khvr. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

A környezetvédelmi hatóság a határozatot a Kvt. 71.§ (3) bekezdése valamint az Ákr. 89.§-a alapján közhírré teszi.

Az Ákr. 124. §-a, valamint *az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet* 1. § (1) bek. 2. pontja szerinti eljárási költséget (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet* 1. számú melléklet 35. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése, 5. § (3) (7) bekezdései és az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

Az eljárási költséget az Ügyfél viseli, hatóságomnak visszafizetési kötelezettsége nem keletkezett, tekintve, hogy a Kvt. 67. § (2) bekezdése szerinti ügyintézési határidőt megtartottam.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112. §-a, és 114. §-a alapján adtam tájékoztatást. A döntés az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel válik véglegessé. A keresetlevél követelményeit a Kp. 37. § tartalmazza, a keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatást a Kp. 39. §-a alapján adtam meg. A bíróság hatáskörét és illetékességét a Kp. 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1)(2) bekezdése, a 13. § (1) bekezdés b) pontja, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdése, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 5. pontja határozza meg. Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét Eüsztv. 9. § -a állapítja meg.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint.

dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető kormánymegbízott nevében és megbízásából:

RECSKI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL
HIRDETŐTÁBLÁJÁN KIFÜGGESZTVE: 2021. 02. 05.

Recski Közös Önkormányzati Hivatal 4. Recsk

Kelemen Zoltán
főosztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint