

RECSK NAGYKÖZSÉG TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓJA
- A 314/2012 (XI.8.) Korm. rend. 30.§ (9) szerinti VÉLEMÉNYEKRE ADOTT TERVEZŐI VÁLASZOK:

	ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERVEK:	TELEPÜLÉSTERVEZŐ:
	vélemények rövid összefoglalása:	tervezői válasz:
1./	Heves Megyei Kormányhivatal_Állami Főépítész (I.sz.: HE/ÁF/41-1/2017, kelt: 2017. március 1.)	
1.1.	Megállapítja, hogy a dokumentum a R. 5.§ (2) bekezdésnek megfelelő tartalommal készült, megalapozott tervezet.	–
1.2.	Pótlólag kéri megküldeni a partnerségi egyeztetés szabályozásáról és lezárásáról szóló Kt. döntést.	A határozatokat a jóváhagyásról szóló tájékoztatóval együtt megküldjük!
1.3.	Tájékoztat a jóváhagyás utáni, 5 napon belül értesítést kell küldeni az egyeztetésben részt vetteknek, és az Állami főépítésznek a koncepció honlapon lévő elérhetőségéről.	–
2./	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság_Miskolci Hatósági Iroda: (I.sz.: CM/37932-2/2016, kelt: 2016. december 28.)	
2.1.	A megalapozó vizsgálat és alátámasztó munkarész tartalmazza a hírközlési munkarészeket.	–
2.2.	A HÉSZ rendelet tervezete hírközlési érdeket nem sért, az elfogadás ellen a Hatóság kifogást nem emel.	–
3./	Nemzeti Közlekedési Hatóság_Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal: (I.sz.: UVH/UH/1639/1/2016., kelt: 2016. december 20.)	
3.1.	A Településfejlesztési koncepcióval és Stratégiával egyet ért, elfogadását támogatja.	–
4./	Magyar Közút NZrt.: (I.sz.: HEV-1913/2/2016., kelt: 2016. december 21.)	
4.1.	Tájékoztat az útügyi szabályokról.	–
4.2.	Tájékoztat, mely esetekben szükséges közútkezelői hozzájárulást kérni.	–
4.3.	Kéri a jóváhagyott dokumentumokat elektronikus formában megküldeni.	A jóváhagyott dokumentumokat tájékoztatásul megküldjük.
5./	Bükki Nemzeti Park Igazgatóság: (I.sz.: I-265/3/2016., kelt: 2017. február 23.)	
5.1.	Kéri a Búzásvölgyi-tó északkeleti oldalán kijelölt fejlesztési területet a TFK-ban, az ITS-ben és a településrendezési eszközökben pontosítani úgy, hogy a területbe az OÖH magterülete ne essen bele.	A Rekreációs fejlesztési terület kiterjedését lecsökkentettük a jelenlegi belterületre, és a településrendezési eszközökben beépítésre nem szánt különleges területként lesz kijelölve, így az OTrT magterületre vonatkozó előírásaival összhangban áll.
6./	HMKH_Egri Járási Hivatala_Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály_Erdészeti Osztály: (I.sz.: HE-02/ERDO/706-1/2017., kelt: 2017. január 17.)	
6.1.	A megküldött Településfejlesztési koncepcióval és Integrált Településfejlesztési Stratégiával kapcsolatban kifogással nem él.	–
7./	B-A-Z MKH_Hatósági Főosztály_Bányászati Osztály: (I.sz.: BO/15/67-1/2017., BO/15/2222/2016., kelt: 2017. január 4.)	
7.1.	Bányászati szempontból kifogása nem merült fel.	–
8./	HM Rendőr-Főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály: (I.sz.: 10000/8512-4/2015.ált., kelt: 2016. december 27.)	
8.1.	A településrendezési terv nem érinti a határrendészeti területet. A további eljárásban nem tartja indokoltnak a részvételét.	

9./	HMKH Földhivatali Főosztály: (I.sz.: 10.237/2016., kelt: 2016. december 15.)	
9.1.	Tájékoztató a településen lévő termőföldek AK-értékeiről.	Köszönjük a termőföldek minőségét a tervezés során figyelembe vettük.
10./	HMKH Népegészségügyi Főosztály: (I.sz.: HE/058/01653-2/2016., kelt: 2016. december 20.)	
10.1.	Közegészségügyi szempontból a dokumentációt elfogadja.	–
11./	Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály: (I.sz.: 1660/110/9648-1/2016/hho., kelt: 2016. december 20.)	
11.1.	A tervezettel kapcsolatban külön észrevételt nem tesz.	--
12./	Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság: (I.sz.: 36300/2755-1/2016.ált., kelt: 2016. december 21.)	
12.1.	A településrendezési eszközökben kéri az OTSZ előírásait érvényesíteni.	–
13./	Nemzeti Közlekedési Hatóság_Légügyi Hivatal: (I.sz.: FD/RR/NS/A3781/1/2016., kelt: 2016. december 20.)	
13.1.	A tervvel kapcsolatban kifogást nem emel , az eljárásban nem kíván részt venni.	–
14./	HMKH Egri Járási Hivatala Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály: (I.sz.: HE-02/KVTO/00177-2/2017., kelt: 2017. február 15.)	
14.1.	Táj- és természetvédelmi szempontból kifogást nem emel.	–
14.2.	Az egyes projektek tervezésénél kéri figyelembe venni, hogy érintik az OÖH területét, a tervezésbe be kell vonni a BNPI-t.	–
14.3.	Tájékoztató a környezetvédelmi jogszabályokról.	–
14.4.	Az eljárásban a továbbiakban is részt kíván venni.	A jóváhagyott dokumentumokat megküldjük.
	KÖZÜZEMI SZOLGÁLTATÓK:	TELEPÜLÉSTERVEZŐ:
15./	Észak-Magyarországi Regionális Vízművek Zrt.: (I.sz.: MSZD-930/2-2016, kelt: 2016. december 29.)	
15.1.	A Megalapozó vizsgálat 1.16.1.1. pontját javasolja kiegészíteni: "A Kőszörűvölgyi vízmű ellátási biztonságának növelése érdekében vízátvétel történik a Csórréti vízmű felől."	A fejezetet a javaslattal kiegészítettük.
15.2.	<u>Településfejlesztési Konceptió:</u> <ul style="list-style-type: none"> • A Recsk-Szajla 24122 számú összekötő út felújítása és építése kapcsán szükségesnek látja a vele párhuzamosan futó távvezeték rekonstrukciójának elvégzését is. Ezt kéri a közműveket érintő fejlesztéseknél is feltüntetni. • Települési úthálózati elemek fejlesztése: Az úthálózat és csapadékvíz elvezető árkok felújítása, fejlesztése előtt az érintett szakaszokon a vízi közművek szükség szerinti rekonstrukcióját el kell végezni. • A felsorolt Fejlesztési területek egy része közművel nem ellátott. Kéri ezeket a közműfejlesztések között szerepeltetni. • Szennyvízelvezetés kapcsán kéri az Önkormányzat által benyújtott pályázatban szereplő tervezett fejlesztések részletesebb ismertetését. 	A kért kiegészítéseket a dokumentumba bedolgoztuk.
15.3.	<u>Integrált Településfejlesztési Stratégia:</u> <ul style="list-style-type: none"> • Közművesítés: A derogációs kötelezettség teljesítésére a tisztító telep intenzifikálására benyújtott pályázatban tervezett fejlesztések részletesebb ismertetését kéri. 	A kért kiegészítéseket a dokumentumba bedolgoztuk.

	<p>Kérik a tervezett vízi-közmű fejlesztések részletesebb ismertetését.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gazdasági akcióterület: A vízellátás a volt STRABAG aszfaltkeverő telepig gerincvezetékkel megoldott. A szennyvíz hálózat nincs kiépítve. A terület előkészítése során a víz és szennyvíz hálózat kiépítése szükséges. 	
16./	ÉMÁSZ Hálózati Kft.: (I.sz.: HCSO/6-2/2017, kelt: 2017. január 12.)	
16.1.	<p>A dokumentáció 1.16.2.1. Energiagazdálkodás és energiaellátás pontban leírtakat javasolja az alábbira módosítani:</p> <p>"Új áramkör indítása földkábeles hálózattal történhet. Meglévő oszlopos hálózat meghosszabbítása a terület jellegének megfelelően oszlopos hálózat résszel is lehetséges"</p>	A fejezetet a javaslat szerint módosítottuk.
16.2.	<p>Kéri figyelembe venni, hogy a közcélú hálózat kábelbe helyezésének szabályozásakor a szigorú megkötések az ellátandó új fogyasztók villamosenergia ellátását nehezíthetik meg.</p>	–
16.3.	<p>Tájékoztató, hogy amennyiben az utak szabályozása okán a kisfeszültségű hálózatok kiváltására van szükség, annak költsége a beruházót, vagy Önkormányzatot terheli.</p>	–
17./	ÉMO Vízügyi Igazgatóság: (iktsz.: É2016-3665-004/2016., kelt: 2017. január 26.)	
17.1.	Tájékoztató Recsk vízügyi alapadatairól.	Köszönjük, az adatokat bedolgoztuk a dokumentációkba.
17.2.	A Koncepció és Stratégia, valamint Megalapozó vizsgálat elfogadása ellen a fenti adatok szerepeltetésével kifogást nem emel.	–
18./	Tigáz-Dso: (kelt: 2016. december 20.)	
18.1.	<p>Tájékoztató, hogy ha az építés miatt a hálózat védelembehelyezése, ill. a tervezett nyomvonalba eső létesítmények átépítése válik szükségessé, ez a beruházó költségére történik.</p>	–
18.2.	Az eljárásban nem kíván részt venni.	–

Készült: Budapest, 2017. március 3.

Készítette:

Mohácsi Katalin
Mohácsi Katalin
településtervező
TT 01-6108