

1/2012.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Recsk Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének a 2012. január 23-án 16,00 órai kezdettel megtartott üléséről

[illegible]

1/2012.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Recsk Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének **2012. január 23-án** megtartott üléséről.

Jelen vannak: Jelenléti ív szerint

Pócs István polgármester:

Köszönti a megjelenteket, a Képviselő-testület tagjait. Megállapítja, hogy a testület 7 fővel jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitja.

Jegyzőkönyvvezetőnek Kalmárné Kovács Andreát javasolja.

Kéri, hogy aki egyetért a javaslattal kézfelnyújtással jelezze.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület egyhangú szavazattal egyetértett a javaslattal.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkéri **Brassai Péter és Hugyecz János** képviselőket.

Javasolja, hogy a meghívón szereplő napirendi pontot tárgyalja meg a Képviselő-testület.

Kéri, hogy aki egyetért a javaslattal kézfelnyújtással jelezze.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület egyhangú szavazattal egyetértett a javaslattal.

Pócs István polgármester:

Tájékoztatást ad az utolsó képviselő-testületi ülés óta és a mai nap között eltelt időszakban tett főbb intézkedéseikről.

- 2011. december 16-án a Csengővár Óvoda, 2011. december 17-én a Jámbor Vilmos Általános Iskola karácsonyi ünnepségén vett részt.
- 2011. december 18-án a Adventi negyedik gyertyagyújtáson vett részt a recski Római Katolikus Templomban.
- 2012. január 4-én az ÉVIZIG Gyöngyösi Szakaszmérnökség munkatársa Komjáti Sándor úr kereste meg azzal a céllal, hogy a Tarna patak medrének tisztítására 10 fő recski munkanélküli foglalkoztatását tudják lehetővé tenni. A program 2012. december 31-ig biztosít munkát a foglalkoztatottak számára.
- 2012. január 12-én az Egészségügyi Központ garanciális bejárásán vett részt. A szükséges javítások elvégzésére az intézkedést megtették.
- 2012. január 16-án az ETAVITA képviselője kereste meg azzal, hogy a kezelésükben lévő patak medrek és egyéb vízfolyások tisztítására 6 fő recski munkanélküli foglalkoztatására van lehetőség. A 6 fő kiválasztása megtörtént. Ez a program is szintén 2012. december 31-ig biztosít munkát.
- 2012. január 19-én az új falugazdász tett bemutatkozó látogatást. Nagy Sándor eddigi falugazdász nyugállományba vonult. Az új falugazdász Kissné Tornay Henriette lett.
- 2012. január 20-án a Hevesi Háziipari Szövetkezet elnöke – Báder Miklósné – kereste meg azzal a céllal, hogy tárgyalást folytasson - a Kulturális Bizottság elnökével és Dr. Sófalvi Antal képviselő úrral - egy közös programra vonatkozóan. A Háziipari Szövetkezet pályázaton elnyert támogatással a recski Tájházhhoz szeretne szervezni egy nagyobb rendezvényt Pünkösöd hétvégéjére. Ehhez kérték a szervezői segítségünket.

Kéri, hogy akinek a jelentéssel kapcsolatban kérdése, észrevétele van azt tegye meg.

A jelentésre vonatkozóan további kérdés, észrevétel nem hangzott el, ezért kéri, hogy aki a jelentést elfogadja, kézfelnyújtással jelezze.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület egyhangú szavazattal tudomásul vette a két ülés között végzett munkáról szóló jelentést.

NAPIREND 1./ Az Önkormányzat 2012. évi munkaterv javaslata

Előadó: Pócs István polgármester

Pócs István polgármester:

A munkatervet a Képviselő-testület írásban megkapta. A munkatervet érintően javasolja a 2012. június 18-ra tervezett ülés időpontját – technikai okok miatt - 2012. június 25-re módosítani.

Kéri, hogy erre vonatkozóan tegyék meg kérdéseiket, észrevételeiket.

A napirendi pontra vonatkozóan további kérdés, észrevétel nem hangzott el, ezért kéri, hogy aki az Önkormányzat 2011. évi munkaterv-javaslatát – a módosításra tett javaslattal együtt - elfogadja, kézfelnyújtással jelezze.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület egyhangú szavazattal elfogadta a munkatervet.

1/2012. (I.203) Önkormányzati HATÁROZAT

Recsk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az Önkormányzat 2012. évi munkatervét, melyet – az ülésen elhangzott módosítással - egyhangú szavazattal elfogadott.

Határidő: 2012. december 31.

Felelős: polgármester

NAPIREND 2./ A 2012. évi teljesítmény követelmények meghatározása a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői számára

Előadó: Varró Gyuláné jegyző

Pócs István polgármester:

Az előterjesztést a Képviselő-testület írásban megkapta. Megkérdezi, hogy a Jegyző Asszonynak van-e szóbeli kiegészítése?

Varró Gyuláné jegyző:

Szóbeli kiegészítése nincs.

Pócs István polgármester:

Kéri, hogy a napirendre vonatkozóan tegyék meg kérdéseiket, észrevételeiket

Az előterjesztésre vonatkozóan további kérdés, észrevétel nem hangzott el, ezért kéri, hogy aki a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői számára a 2012. évi teljesítmény követelmények meghatározásával egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület egyhangú szavazattal elfogadta a teljesítménykövetelményekről szóló előterjesztést.

2/2012.(I.23.) Önkormányzati HATÁROZAT

Recsk Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a jegyző előterjesztésére az 1990. évi LXV. törvény 35. § (2) bekezdés e) pontja, valamint az 1992. évi XXIII. törvény 34. § (3)-(4) és (6) bekezdései alapján a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői teljesítményértékelésének alapját képező, 2012. évre szóló kiemelt célokat a következők szerint határozza meg:

- 1. a Képviselő-testület és bizottságai hatékony, eredményes és jogszerű működésének biztosítása, továbbá a helyi önkormányzati képviselői munka segítése;*
- 2. közreműködés az önkormányzat 2012. évi költségvetésének végrehajtásában a gazdálkodás szabályszerűségének maradéktalan biztosítása mellett, a célszerűségi, hatékonysági és költségtakarékossági szempontok messzemenő figyelembevételével;*
- 3. a költségvetési gazdálkodás biztonságának fenntartása érdekében az Önkormányzat számára saját bevételi forrást jelentő területek erősítése, különös tekintettel a Polgármesteri Hivatal behajtási tevékenységére;*
- 4. az ügyintézés gyorsításával, egyszerűsítésével, kulturáltságának biztosításával az ügyfelek elégedettségének növelése;*
- 5. a Polgármesteri Hivatalban meglévő információs és kommunikációs technológiák használatával a szolgáltató, elektronikus közigazgatás folyamatos bevezetése, az elektronikus ügyintézés további lehetőségeinek feltárása, feltételeinek megteremtése;*
- 6. a lehetőségekhez mérten a fejlesztési források igénybevétele érdekében valamennyi elérhető pályázat benyújtása, valamint az elnyert pályázati források jogszerű felhasználása;*
- 7. az önkormányzati fenntartású intézmények jogszerű és gazdaságos működésének biztosítása, a helyi önkormányzatok feladatainak várható változásaiból adódó döntések, intézkedések gyors, hatékony előkészítése, azok jogszerű végrehajtása;*
- 8. a Polgármesteri Hivatal belső kontrollrendszerének hatékony működtetése;*
- 9. az önkormányzat feladat-és hatáskörét érintő jogszabályváltozásokból eredő új feladatok gyors és hatékony elvégzése, az új jogszabályi rendelkezések teljes mértékben megfelelő munkavégzés;*
- 10. a közfoglalkoztatásra vonatkozó jogszabályokból eredő kötelezettségek teljesítése, együttműködés a közfoglalkoztatás megszervezésében, a megújult közfoglalkoztatási rendszer hatékony működtetése;*
- 11. az önkormányzatot jogszabály alapján terhelő közzétételi kötelezettség maradéktalan teljesítése;*
- 12. felkészülés a közoktatási intézmények esetleges átadásával kapcsolatos dokumentumok előkészítésére, felülvizsgálatára;*
- 13. az ügyintézési határidők betartása, az ügyfelek teljes körű tájékoztatása, felvilágosítása, az ügyintézés törvényességi színvonalának emelése, a lehetőségekhez képest az eljárások egyszerűsítése;*
- 14. az önkormányzati intézmények működési feltételeinek folyamatos figyelemmel kísérése, szakmai munkájuk segítése, gazdaságos működtetés elősegítése.*

A testület felkéri a jegyzőt, hogy a fentiekben meghatározott kiemelt céloknak megfelelően határozza meg a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői számára az egyéni teljesítménykövetelményeket.

Határidő: 2012. február 28.

Felelős: Jegyző

NAPIREND 3./ Az Önkormányzat közbeszerzési szabályzatának elfogadása

Előadó: Pócs István polgármester

Pócs István polgármester:

Az előterjesztést a Képviselő-testület írásban megkapta. Megkérdezi, hogy a Jegyző Asszonynak van-e szóbeli kiegészítése?

Varró Gyuláné jegyző:

Igen van. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy számos jogszabály változása miatt – többek között a közbeszerzési eljárásról szóló törvény újbóli változása miatt – szükséges az önkormányzatnak új közbeszerzési szabályzatot elfogadni. A képviselők csak a szabályzatot kapták meg terjedelmi okok miatt. A szabályzat mellékleteivel, függelékeivel és az éves közbeszerzési terv mintájával együtt megtekinthető a Polgármesteri Hivatalban. Az éves közbeszerzési tervet az önkormányzat március hónapban – a költségvetési rendelet elfogadását követően – fogadja el.

Pócs István polgármester:

Kéri, hogy az előterjesztésre vonatkozóan tegyék meg kérdéseiket, észrevételeiket.

Dr. Sófalvi Antal képviselő:

A III. fejezet (4) bekezdés szerint: „A bizottságot a képviselő-testület az egyes eljárások során eseti taggal bővítheti”. Hány fővel? Miért nem vehet részt a döntés-hozatalban a delegált tag?

Varró Gyuláné jegyző:

Nem kizárt, hogy tanácskozási joggal bármelyik képviselő részt vegyen a bizottság munkájában. Az eseti taggal történő kiegészítésre abban az esetben lehet szükség, ha pl. egyfajta szakmai területen – pl. közoktatás, egészségügy – kell döntést hozni, amelyben valamely képviselő szakmai jártassággal bír. A Képviselő-testület a bíráló bizottság munkájában részt vehet, tanácskozási joggal résztvevőt delegálhat.

A különböző típusú közbeszerzések (hulladék, egészségügy, közoktatás stb.) esetén mindenfajta szakmai jártassággal mindenki nem rendelkezik, ezért mindig azt a képviselőt lehet delegálni, aki az adott területen a legtöbb szakmai ismerettel rendelkezik. De akár a teljes Képviselő-testület is részt vehet tanácskozási joggal és véleményt is nyilváníthat a bíráló bizottság ülésén.

Dr. Sófalvi Antal képviselő:

Értelmezése szerint így a Képviselő-testületnek nincs beleszólása a döntésbe.

Varró Gyuláné jegyző:

A döntést a Képviselő-testület hozza meg. A bíráló bizottság csak előkészíti a Képviselő-testület döntését. A (6) bekezdésben még az is szerepel, hogy eseti megbízással még külső szakértőt is igénybe lehet venni.

A bírálat elvégzése a közbeszerzési eljárás kiírásában szereplő különböző pont értékek értékelése, hogy mennyire felelt meg a kiírásnak az adott ajánlat.

Legtöbb esetben a külső szakértőre kell támaszkodni a közbeszerzési eljárás bonyolultsága miatt.

Pócs István polgármester:

Az előterjesztésre vonatkozóan további kérdés, észrevétel nem hangzott el, ezért kéri, hogy aki az Önkormányzat közbeszerzési szabályzatát elfogadja, kézfelnnyújtással jelezze.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület egyhangú szavazattal elfogadta a Közbeszerzési Szabályzatot.

3/2012.(I.23.) Önkormányzati HATÁROZAT

1. *Recsk Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Recsk Nagyközség Önkormányzatának Közbeszerzési Szabályzatát a határozati javaslat 1. melléklete szerinti tartalommal, 2012. február 1-jei hatályba lépéssel elfogadja.*

Felelős: Jegyző

Határidő: 2012. február 1.

2. *A Képviselő-testület Recsk Nagyközség Önkormányzatának 70/2009. (IX.14.) önkormányzati határozatával elfogadott Közbeszerzési Szabályzatát 2012. január 31. napjával hatályon kívül helyezi.*

Felelős: Jegyző

Határidő: 2012. január 31.

INDÍTVÁNYOK, ELŐTERJESZTÉSEK

Pócs István polgármester:

Recsk Nagyközség Önkormányzata döntést hozott arról, hogy a Táncsics út 9. sz. alatti épületet társasházzá minősíti, külön választva a lakást és a rendelőt. Az épület felső szintjén található lakást Dr. Sófalvi Antal megvásárolta. Az alsó szinten lévő orvosi rendelő, fogorvosi rendelő, illetve a hétvégi ügyelet hasznosítására vonatkozóan elkészült a használati szerződés. A használati szerződésben foglaltak megfelelnek a VÁTI előírásainak – mely szerint 5 évig nem lehet értékesíteni az ingatlan ezen részét, mivel az Egészségügyi Központhoz elnyert támogatást ez esetben visszavonnák.

A képviselők a szerződést írásban megkapták, kéri, hogy erre vonatkozóan tegyék meg kérdéseiket, észrevételeiket.

Dr. Sófalvi Antal képviselő:

A használati szerződésre vonatkozóan még további egyeztetést tart szükségesnek, ezért kéri elfogadásának elnapolását.

Pócs István polgármester:

A képviselő kérésére a Recsk, Táncsics u. 9. sz. alatti ingatlan használati szerződésére vonatkozó előterjesztés elnapolásával egyetért.

Kéri, hogy amennyiben a Képviselő-testület egyetért az előterjesztés következő ülésre történő elnapolásával, kézfelnyújtással jelezze.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület egyetértett a javaslattal.

4/2012.(I.23.) Önkormányzati HATÁROZAT

Recsk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Recsk Táncsics u. 9. sz. alatti társasházi ingatlan földszintjén lévő rendelők használatba adási szerződése tartalmának megvitatását elnapolják.

Határidő: 2012. február 29.

Felelős: jegyző

Pócs István polgármester:

Felhívja képviselő társai figyelmét, hogy január 30-ig mindenki tegyen eleget a vagyonyilatkozat leadási kötelezettségének.

Az Egervölgyi Református Egyház Esperesi Hivatal kérelemmel fordult a Képviselő-testülethez, hogy a Bem úti lakótelekért bruttó 1 millió Ft vételárat tudna felajánlani.

A Képviselő-testület korábbi döntésében a telek vételárát 1.200.000.-Ft+áfa összegben határozta meg. Ezt az összeget az Egyház nem tudja elfogadni, amennyiben nem módosítja a Képviselő-testület a vételárat, nem tudja felépíteni az imaházat.

Meggyőződése, hogy a település növekszik az által, hogy a Református egyház itt egy ima-helyet létesít. Ez a település érdeke is.

Javasolja, hogy a bruttó 1.000.000.-Ft vételárat fogadja el a Képviselő-testület.

Kéri a Képviselő-testületet, hogy a javaslatra vonatkozóan tegyék meg kérdéseiket, észrevételeiket.

Maruzs András képviselő:

Régebben még úgy is felajánlották, hogy ingyen adnak építési telket. Az Önkormányzat nincs olyan anyagi helyzetben, hogy eltekinthetne az értékesítéstől. Úgy tudja, most egy vállalkozónak van bérbe adva ez a telek, de gyakorlatilag ebből bevétele nem származik az Önkormányzatnak. Az 1.000.000.-Ft vételárat javasolja elfogadni.

Nagy Károlyné alpolgármester:

Templom vagy imaház épül?

Pócs István polgármester:

Ökumenikus imaházat építenének, mert a református felekezeten kívül egyéb vallási csoportok – baptista, evangélikus - stb. is helyet kapnának.

Pócs István polgármester:

Az előterjesztésre vonatkozóan további kérdés, észrevétel nem hangzott el, ezért kéri, hogy aki a Református Egyház részére a Bem úti lakótelek 1.000.000.-Ft vételáron történő értékesítésével egyetért, kézfelnújtással jelezze.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja egyhangú szavazattal elfogadta a lakótelek értékesítésére vonatkozó javaslatot.

5/2012.(I.23.) Önkormányzati HATÁROZAT

Recsk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Egervölgyi Református Egyházmegye Esperesi Hivatala (3300. Eger, Markhot F. u. 2.) kérelmének helyt ad, és az önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló többször módosított 10/2004. (IV.29.) Ör. 12/A § (2) bekezdés a. pontja alapján, minősített többséggel hozzájárul a tulajdonában álló recski 388/1 hrsz-ú, 906 m2 alapterületű lakóingatlan 800.000 Ft +ÁFA áron történő elidegenítéséhez a kérelmező javára.

Határidő: azonnal

Felelős: szerződéskötésért polgármester

Pócs István polgármester:

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a jegyző asszony az Egri Építész Irodától kért tervezői vélemény a Félix 2000 Kft. beruházására vonatkozóan. Az állásfoglalás a mai napon érkezett, melyet ismertet a jelenlévőkkel. A Búzásvölgyi tó mellett található az 1801 és 1803 hrsz-u ingatlanok a tó keleti oldalán helyezkednek el, a Rendezési Terv szerint üdülőházak, üdülő és strand területnek minősülnek. Üdülőházak, szálloda, camping helyezhetőek el az üdülőfaluban. 2004-ben az ingatlanokat belterületbe vonták, a tervezett beruházás azonban befektető hiányában nem valósult meg. A Félix 2000 Kft. új befektetőt keresett, aki alkalmasnak találta az ingatlanokat egy „neurológiai magánklinika” számára. Az önkormányzati törvény szerint a helyi önkormányzat feladata a településfejlesztés, ezen belül a fejlesztés irányának meghatározása. Az új funkció befogadásához, valamint és a jelenlegi program elhagyásához az Önkormányzat egyetértő döntés szükséges. Az Építész Iroda véleménye szerint a helyszín alkalmas lehet erre a funkcióra is. A hatályos Rendezési Terv építési előírásai szerint a beruházás jelenleg nem valósítható meg. Amennyiben az Önkormányzat a tervezett funkciót befogadja, a Rendezési Terv módosítása szükséges. A módosítás érinti a szerkezeti tervet a terület felhasználás miatt. A klinika és az ehhez kapcsolódó oktatási központ az OTÉK szerint különleges terület felhasználási egységen helyezhető el. A szabályozási terv és az építési szabályzat módosítása a részletes program ismeretében lehetséges. Tájéktér és talajmechanikai szempontból továbbra is az alacsonyabb beépítést javasolják. A település Rendezési Tervének jóváhagyása óta több jogszabályi változás történt a tervek tartalmára vonatkozóan. A módosítás során a hiányzó munkarészeket is pótolni kell: pl. régészeti vizsgálat, biológiai aktivitás érték számítás, szükség esetén környezeti vizsgálat. A beépítés mértékének változtatása esetén javasolják talajmechanikai, mérnök geológiai szakvélemény készítését is.

Tájékoztatásul jelzik, hogy a Rendezési Terv módosításához a jóváhagyási eljárással együtt, szerződés aláírásától számítva minimum fél év szükséges.

Kéri a Képviselő-testület véleményét és állásfoglalását az előterjesztésre vonatkozóan.

Maruzs András képviselő:

Ki fizeti a Rendezési Terv módosítás költségét?

Pócs István polgármester:

Természetesen a beruházó cég vállalja.

Dr. Sófalvi Antal képviselő:

Nem tudja, hogy mit takar a „neurológiai klinika” ez tág fogalom, ebbe belefér az ideg- és agysebészet, a korai, késői rehabilitáció stb. Javasolja, hogy arra figyeljenek oda, hogy ne egy elme szociális intézmény létesüljön itt.

Varró Gyuláné jegyző:

Az Egri Építész Iroda végezte településünkre vonatkozóan az eddig szükséges Rendezési Terv módosításokat. A Félix 2000 Kft. tájékoztató leveléből csak annyi információ derül ki, hogy egy egészségügyi komplexumot terveznek létesíteni a területen, melyhez szükséges a testület állásfoglalása. Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a jelenlegi ismeretek alapján csak elvi állásfoglalást hozzon. Az Egri Építész Iroda megkeresése azért volt szükséges, hogy a testület ne hogy egy olyan dolgot támogasson, amely a Településrendezési Terv alapján a befektető által megjelölt területen el sem helyezhető. Az Egri Építész Iroda véleménye alapján nem kizárt, hogy egy egészségügyi létesítményt helyezzenek el. Ahhoz, hogy a tervezési feladatra árajánlat adható legyen és eldönthető legyen a Rendezési Terv készítésének költsége – melyet a beruházóra hárít át az Önkormányzat - a tervező Iroda is további információkat

kér, hogy mi lenne a konkrét létesítmény. Ezt követően lehetne árajánlatot kérni tervező Irodától a Rendezési Terv módosítására, majd a költség átvállalásról ezután lehet megállapodást kötni a befektetővel.

Továbbá figyelembe kell venni, hogy ez a terület olyan helyen van ahol a közművesítés még nem biztosított – ezért a megállapodásban arra is ki kell térni, hogy a Rendezési Terv módosítása esetén az ezzel járó többlet költséget is átvállalja a beruházó.

Maruzs András képviselő:

A tó környékén lévő ingatlantulajdonosok véleményét is javasolja kikérni, hogy mi a véleményük egy újabb Rendezési Terv módosításáról?

Varró Gyuláné jegyző:

A jelenleg érvényes Rendezési Terv költségét – amely 5 millió Ft volt – ez a Félix 2000 Kft. fizette meg. Az ottani szántóföld tulajdonosok kaptak mindenfajta fizetési kötelezettség nélkül egy beépítést lehetővé tevő Rendezési Tervet – azzal a kikötéssel, hogy építési engedély csak a közművek kiépítése után adható ki a területre. Ahhoz, hogy az érintett ingatlanok közművesíthetők legyenek az érintett ingatlantulajdonosoknak közműtársulást kellene létrehozni és saját költségükre a közműveket megvalósítani. Ha a tó túlsó oldalán olyan beruházás létesül, amely közmű építéssel is jár a beruházó részéről, akkor ez a rácsatlakozó ingatlantulajdonosok helyzetét csak könnyíti. Mivel a magánszemélyeket nem terhelné az RT módosításával járó költség, nem tartja indokoltnak a véleményük kikérését.

Továbbá javasolja, hogy a Rendezési Terv módosítás költségén felül a befektető térítse meg az Önkormányzat részére azt a költséget is, amely a hatósági ügyintézással jár (postázás, fénymásolás, papír költség stb.) – ez kb. 1-200 ezer Ft.

Maruzs András képviselő:

Elhangzott, hogy ugyanez a Félix 2000 Kft. vállalta az előző Rendezési Terv módosítását is, de ugyanakkor nem valósította meg a beruházást.

Varró Gyuláné jegyző:

A Félix 2000 Kft. szerzett ingatlanterületeket és ahhoz, hogy beépíthető legyen a saját költségére elvégeztette a Rendezési Terv módosítását. Ezeket a költségeket befektetési szándékkal vállalta a Kft. Jelenleg úgy tűnik, hogy nem az üdülőfaló létesítésére jelentkeztek befektetők, hanem az egészségügyi jellegű létesítmény megépítésére.

A költségeket jelenleg is a Kft. vállalja. Azoknak a magán ingatlantulajdonosoknak, akik a tó másik oldalán rendelkeznek parcellákkal, az érdekeiket ez nem sérti.

Maruzs András képviselő:

Annak idején az Önkormányzat az 5 millió Ft-ot kifizette. Kéri bebizonyítani, hogy a Félix Kft. ezt az összeget visszaadta.

Varró Gyuláné jegyző:

A Kft. megfizette az Önkormányzatnak ezt az összeget és ebből fedezte az Önkormányzat a Rendezési Terv készítés költségét. Azért kérnek előbb árajánlatot a tervezőktől, hogy egy ilyen terv elkészítése mennyibe kerül. Javaslat volt, hogy ha ismertté válik ez az összeg, az Önkormányzat még kérje a befektető nyilatkozatát arról, hogy a közművesítés költségei az ő beruházásában valósulnak meg és nem tart igényt arra, hogy az Önkormányzat ehhez anyagiakban hozzájáruljon. Ez minden esetben úgy működik, hogy amennyi összeget az Önkormányzat a tervezőknek kifizet, annyit kérnek el azoktól, akiknek érdekében áll a Rendezési Terv módosításának elvégzése.

Maruzs András képviselő:

Úgy értelmezi, hogy ez az átadott összeg sehol nem jelentkezik Recsk Nagyközség költségvetésében.

Varró Gyuláné jegyző:

De igen szerepel, bevételi oldalon is szerepel és kiadási oldalon is. Ez így volt pl. a CBA beruházásnál, vagy a volt VOLÁN telepen történt munkahelyteremtő beruházásnál is.

Maruzs András képviselő:

Addig nem támogatja a Félix 2000 Kft. beruházását, amíg konkrétan nem tudja miről van szó. A 24-es sz. főút recski belterületi felső szakaszával kapcsolatban is van észrevétele, mely szerint a főépítész nem is javasolta ennek a területnek a belterületbe vonását.

Pócs István polgármester:

Ezt írásban kéri benyújtani, mert most nem ez a napirend.

Javasolja, hogy a Félix 2000 Kft. részére az elvi támogatást adja meg a testület és bízzák meg a jegyző asszonyt, hogy további pontos információkat kérjen a beruházótól.

Az előterjesztésre vonatkozóan további kérdés, észrevétel nem hangzott el, ezért kéri, hogy aki a Félix 2000 Kft. 1801 és 1803 hrsz-ú ingatlanokra tervezett programjának elvi támogatásával egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület 1 ellenszavazat és 6 igen szavazattal egyetértett a Kft. kérelmének elvi támogatásával.

6/2012.(I.23.) Önkormányzati HATÁROZAT

Recsk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a FÉLIX 2000 Kft. recski 1801 és 1803 hrsz-ú ingatlanok tervezett hasznosításával kapcsolatos kérelmét. A testület megállapította, hogy a hatályos rendezési terv építési előírásai szerint a beruházás jelenleg nem valósítható meg, ezért a rendezési terv módosításához jelenleg csak elvi hozzájárulást adhat. Végleges döntés az alábbi feltételek teljesülése esetén hozható:

- 1. A kérelmező által megjelölt egészségügyi komplexum létesítése a szerkezeti terv módosítását igényli, ezért szükséges a kérelmező nyilatkozata az ezzel járó költségek vállalásáról.*
- 2. A szabályozási terv és a helyi építési szabályzat módosítása illetve a költségek pontos meghatározása érdekében a testület kéri, hogy a befektető :*
 - a beruházás részletes programját ismertesse,*
 - nyilatkozzon arról, hogy a terület beépítéséhez szükséges közművek kiépítéséről saját költségén gondoskodik.*

Határidő: 2012. március 15.

Felelős: jegyző

Pócs István polgármester:

Kéri, hogy tegyék meg egyéb indítványait, bejelentéseiket.

Maruzs András képviselő:

Holló Imre volt polgármesternek a könyvvizsgálattal kapcsolatosan az Interneten megjelent hozzászólásával, illetve a jegyző asszony könyvvizsgálatra vonatkozó kommentárjával

kapcsolatban szeretne észrevételt tenni. Ez utóbbi kommentárt olvasná fel és ehhez fűzne ellen bizonyítékot.

Pócs István polgármester:

A Képviselő-testület már korábban megtárgyalta a könyvvizsgálati jelentést amelyet a jegyző asszony erre vonatkozó véleményével együtt fogadott el.

Maruzs András képviselő:

Az ÉMÁSZ épület is benne van a 2003. évi könyvvizsgálói jelentésben. Hivatkozik a 2003. évi könyvvizsgálói jelentéssel igazolt éves Önkormányzati beszámoló 6. oldalára melyet felolvas.

Pócs István polgármester:

Kéri Maruzs András képviselő urat, hogy ezt ne olvassa fel, ezzel ne terhelje a testületet. Amit fel szeretne olvasni az 2003 évre vonatkozik, most 2012-ben vagyunk. Ha bűncselekményre utaló dolog is volna benne – amit nem állapított meg a könyvvizsgálat sem – akkor is 5 év az elévülési határidő. Magánvádas indítványt bármikor megtehet a képviselő úr.

Maruzs András képviselő:

Csak egy mondatot említ ebből az anyagból: az 1.512.000.-Ft kp. ki lett fizetve. Az ÉMÁSZ épület vásárlásakor ennyi előleg készpénzben lett kiegyenlítve.

Pócs István polgármester:

Ismétli, hogy amit a képviselő említ az 2003-ban volt. Azóta ebben az épületben megvalósult egy korszerű egészségügyi intézmény. Javasolja, a képviselő úr észrevételeit kronológiai sorrendben – de határidőn belül – tegye meg.

Maruzs András képviselő:

Ezt a volt polgármester és a jegyző asszony is említette ezt, azért hozta fel ő is mint észrevételt.

Pócs István polgármester:

Ezt tudomásul veszi, de a képviselő úr is értse meg, hogy a Képviselő-testület már határozatával elfogadta a könyvvizsgálói jelentést – azzal a megállapítással, hogy büntetőjogi felelősség senkit nem terhel, törvényt senki nem sértett.

Maruzs András képviselő:

A készpénz forgalmat tiltja a törvény.

Varró Gyuláné jegyző:

A könyvvizsgálói jelentéshez tett kiegészítő megállapításait bizonyítékokkal is alátámasztva tette meg. A képviselő által említett előleg átutalással került kifizetésre – melyet szintén bizonyítani tud. A könyvvizsgálói anyagot nem ő készítette, azért felelősséget vállalni nem tud.

Maruzs András képviselő:

Az említett beszámolót amelyben a készpénz fizetésről van szó – Holló Imre volt polgármester írta alá.

Varró Gyuláné jegyző:

Ha bele került is valamelyik beszámolóba, készpénz kifizetése nem történt, mivel az nem lett volna szabályos.

Kochné Holló Edit képviselő:

A könyvvizsgálói megbízatás az előző 5 év vizsgálatára vonatkozott. A jelenlegi képviselők - akiket 2006-ban választottak meg -, azok a 2006 és 2012 január 19-i közötti időszakért felelnek. Ha ő ezen időszak alatt megszavazott valamilyen rossz döntést, azt vállalja, de 2003-ban törtétekért nem vállalják a felelősséget.

Maruzs András képviselő:

Az interneten olvasott jegyzőkönyvi hozzászólásában őt és Hugyeczt Jánost bírálja a volt polgármester.

Nagy Károlyné alpolgármester:

Személyes kérése volt a könyvvizsgálói jelentéssel kapcsolatban, hogy akár pozitív, akár negatív lenne az eredmény közzé kell tenni.

Varró Gyuláné jegyző:

Az ÉMÁSZ épület megvásárlására vonatkozó adás-vételi szerződést bemutatja és felolvassa, hogy az ingatlan vételárát a számviteli törvényeknek megfelelően kibocsátott számla alapján átutalás útján legkésőbb 2003. november 30-ig fizeti meg az Önkormányzat. Az átutalási megbízásról szóló bizonylatot pillanatnyilag nem tudja bemutatni, mivel az a pénzügyi irattárban van letéve. A pénzügyi ügyintéző kolléganő elő fogja keresni és akkor be tudja mutatnia a képviselő úrnak.

Pócs István polgármester:

Kéri, hogy tegyék meg további kérdéseiket, észrevételeiket.

Nagy Károlyné alpolgármester:

A polgármester tájékoztatója alapján ismertté vált, hogy hamarosan elkezdődik a Csevice és Tarna patak medrek tisztítása a kezelő által, mely tény a lakosság nagyon kedvezően fogadott.

Továbbá tájékoztatásként elmondja, hogy a helyi vállalkozók próbálják újra szervezni a régi ipartestületi egyesületet, nemcsak recski, hanem a környékbeli vállalkozók bevonásával.

Maruzs András képviselő:

Kérték a képviselők, hogy az SZMSZ-t egységes szerkezetben kapják meg. Ezt még nem kapta meg.

Hugyeczt János képviselő:

Az SZMSZ módosítása megtörtént, egységes szerkezetben is elkészült.

Pócs István polgármester:

A képviselő kérésének eleget tesznek.

Maruzs András képviselő:

A közvilágítással kapcsolatban elmondja, hogy 2009-ben terveztek 6 millió Ft-ot, fizettek 7,1 millió Ft-ot. 2008-ban nem terveztek semmit, fizettek 11 millió Ft-ot. 2007-ben is 11 millió 600 ezer Ft-ot.

Pócs István polgármester:

Nincs joga feltételezni, hogy téves elszámolás történt. A mérőórák egészen biztosan hitelesítve vannak. Nemcsak a fogyasztott kW után kell fizetni, hanem több tételből áll össze a számla.

A Képviselő-testület döntést hozott arra vonatkozóan, hogy melyik kategóriába tartozzanak, de ez csak a hálózat-használati díjra vonatkozik.

Maruzs András képviselő:

2009-ben 7 millió, most ebben az évben az I-III. negyedév alatt 3.170 e Ft, 2008-ban 11 millió Ft, 2007-ben 11 millió Ft volt.

Pócs István polgármester:

Csak olyan észrevételeket tegyen a képviselő úr, amely 2010. október 3-a után történt, mivel ő a korábbi vezetés dolgát nem vizsgálja.

Maruzs András képviselő:

A konyhával kapcsolatban elmondja, hogy a 2012. évi koncepció tárgyalásánál a pénzügyi csoportvezető azt nyilatkozta, hogy a konyha hiánya 12 millió Ft. Majd helyesbítés történt a csoportvezető részéről, amikor ez az összeg lecsökkent 3,9 millió Ft-ra. Beszért a konyhavezetővel, aki azt mondta, hogy neki 3,4 millió Ft „plussza” van.

Pócs István polgármester:

Igen így hangzott el a csoportvezető részéről. A 12 millió Ft nem fedte a valóságot, ezért megkérte a pénzügyi csoportvezetőt, hogy csak megalapozott számadatokat ismertessen.

A következő ülésre előkészítik a képviselő észrevételezésével kapcsolatos napirendet és a konyha élelmezésvezetőjének jelenlétében – külön napirendként – kerül megtárgyalásra.

Varró Gyuláné jegyző:

A központi konyhánál a hiány nem hiány volt, hanem veszteség. Az ingyenesen étkezők által meg nem fizetett összeg az Önkormányzatnak veszteség, ha az normatívával nincs lefedezve.

Maruzs András képviselő:

A Csatornamű Társulattal kapcsolatban elmondja, hogy 2007-ben volt egy per – amelyről a Hírmondón keresztül mindenki tájékozódhatott – de elhozta és elmondja, hogy még szeptemberig van pótmagánvádra joga. Még eldönti, hogy él-e ezzel a joggal.

A Rákóczi-telepen a szennyvízhálózatra történő csatlakozás 13.000.-Ft volt 2002-ben, 2004-ben a falu többi részén 60.000 készpénzre, 80.000.-Ft hitelre. Még most sincs mindenhol szennyvízhálózat kiépítve. Úgy gondolja, hogy túlzás, hogy ennyi különbség van a két összeg között a két év alatt. Igaz volt közben a Rekord Szövetkezet csődje.

Varró Gyuláné jegyző:

A Rekord Szövetkezet felszámolójával az akkori képviselő-testület előtt – amelynek a képviselő úr is tagja volt – kötöttek olyan egyezséget, hogy a tönkre ment cég által elvállalt összegért, egy másik cég elvállalta és folytatta a beruházást. Az Önkormányzatnak egy fillér ráfizetése nem származott abból, hogy a Rekord Szövetkezet tönkre ment. Az eredetileg megkötött vállalkozói szerződés végösszege sem módosult, ugyanannyi maradt, mint amikor a Rekord Szövetkezettel megkötötték.

Maruzs András képviselő:

Az Igazságügyi Minisztérium honlapjáról vette le ezeket a dolgokat.

Kérdése, hogy ahol nincs csatorna a faluban - ott mikor lesz csatorna?

Pócs István polgármester:

Ha lesz olyan pályázati lehetőség – amelyen önerő nélkül is lehet pályázni – akkor kiépülhet a csatorna ezekben az utcákban is.

Maruzs András képviselő:

Az utolsó 10 millió Ft tartozást – valamennyiük előtt kijelentette Hankóné, hogy most szeptemberbe fizették be. Ez könnyedén bizonyítható.

Pócs István polgármester:

Javaslat, hogy ezt magánvádas eljárás keretében tisztázza a képviselő úr.

Kochné Holló Edit képviselő:

Beszélhetnek a múlttól, de a falu azt várja, hogy a jelenlegi képviselő-testületnek milyen javaslata van, mit tudnak tenni.

Maruzs András képviselő:

Az Interneten módosítani kellene, mert hirdetjük a recski arborétumot. Az iskola igazgatója felé jelzi, hogy ennek a megközelíthetőségét és hasonló dolgokat kellene megoldani.

Hollóné Bódi Katalin iskola igazgató:

Ezt ő nem tudja megoldani.

Pócs István polgármester:

Az arborétum az Egererdő Zrt. tulajdona. Az Önkormányzat a múlt évben felajánlotta segítségét, hogy vegyenek részt egy pályázaton, amit meg is írtak volna a tulajdonos helyett, azonban sajnálja, hogy erre Jung úr nem reagált. Csak a tulajdonos nyújthat be az arborétumra védelmi pályázatot.

Maruzs András képviselő:

Szintén az Interneten találta, hogy az egyik helyen 4 ha, a másik helye 5,4 ha a Búzásvölgyi horgász tavunk, amit úgy gondoltak, hogy majd visszavesszük. Ez 49 ha a tulajdoni lap szerint. Hogyan veszik vissza a horgász tavat? Ez az egyetlen lehetőség, hogy pénzhez jusson a falu. 3 millió Ft-os bérleti díjról beszéltek.

Pócs István polgármester:

A horgász tó bérleti szerződése nincs még tisztázva a testület által. Az alpolgármester asszony ott volt a Horgászegyesület Közgyűlésén. A következő testületi ülésen ezt az előterjesztést is meg fogják tárgyalni - az érintettek jelenlétében.

A horgásztó éves bérleti díjának 3 millió Ft-ra történő módosítását továbbra is javasolja elfogadni a testületnek.

Maruzs András képviselő:

Olyan vitában kerülhet a Horgászegyesülettel – mint amikor a jegyző asszonnyal – amikor a Recsk Kulturális Életéért Alapítvány működésének a törvényességét megkérdőjelezte. A tógazda Pabolkov Péter, Pabolkov Sándor meg vezetőiségi tag.

Pócs István polgármester:

Ennek eldöntése nem az Önkormányzat feladata.

Maruzs András képviselő:

A szerződés felbontása viszont az önkormányzaté lehet.

Hugvecz János képviselő:

Rengeteg kritika érte a testületet, hogy nem tettek semmit. Elmondja, hogy a jelenlegi Képviselő-testület mit tett – ezt kéri közzé is tenni a honlapon.

Munkahelyteremtésre vonatkozóan megtették, hogy a recski rézérc műre felhívják a figyelmet, az ott lévő értékekre, és ennek a beindítást egy lobby csoport létrehozásával támogatják. Azóta kb. 100 cikk, riport jelent meg Recskről. Az idegenforgalom megnőtt, de a további döntések magasabb szinten történnek.

Az arborétum ügyében minden megtettek azért – ugyanazon lobby csoport segítségével, hogy szépen rendbe legyen, megkapták a lehetőséget, de a tulajdonos nem reagált erre.

A vasútert is mindent megtettek, Fási Lajos, Magda Gyula segítségével és az új vezetéssel.

A laktanya hasznosítása ügyében is konkrét lépéseket tettek. Nem zárkóztak el ez elől, csak a Minisztérium olyan feltételeket támasztott, amit most nem tudnak teljesíteni. Ez egy függő dolog. Emellett minden megszavaztak, amelyből szűkíteni tudták a költségvetést, takarékosági intézkedéseket vezettek be. A sportot erőn felül támogatták, kevés pénzből is megtették amit tudtak – de sajnálja, hogy nincs hozzá sportoló.

A testület, a hivatal vezetősége és apparátusa mindent megtett, hogy bizonyos jóléti dolgok is életben maradjanak. A beruházást – SITECH – támogatták, minden pályázatot benyújtottak, amire lehetőségük volt. Mindent felülvizsgáltak, a beérkezett javaslatokat figyelembe véve. Az apparátus is kevesebb létszámmal működik, így jóval nagyobb a többlet teher. Aki itt lakik tegyen a falujáért, aki nem tesz érte, azzal nincs miről vitatkozni.

Nagy Károlyné alpolgármester:

Javasolja azt is közzé tenni az Interneten, hogy ha kicsiben is – de a szomszédos településekkel is ápolják a kapcsolatot, támogatják és részt vesznek egymás rendezvényein

Kochné Holló Edit képviselő:

A települések kulturális rendezvényein állandó jelleggel részt vettek, sokszor a semmiből próbálnak várat építeni. A civil szervezetek is próbálják tudomásul venni a támogatás elvonását, és ennek ellenére nem csökkent a falu kulturális élete. A sportélet csökkent, de erről a sportolók is tehetnek. Kiadták a 75 éves kiadványt, pályázatokat írtak nekik, lobbyztak sok mindenért. A civil élet ha a tagok saját maguk idejéből, pénzéből áldoznak arra amit szeretnek csinálni akkor működik. Sajnos az az idő elmúlt, hogy az csak önkormányzati támogatásból működjön egy civil szervezet.

Pócs István polgármester:

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a járássok megszervezéséről szóló tervezet megjelent, amely szerint településünket és a Pétervásárai Kistérség településeit egy járáshoz – a Pétervására centrumba javasolják megalakítani. Erre vonatkozóan van lehetősége vélemény-nyilvánításra. Elgondolkodtató, hogy hová tartozzon településünk – Egerhez, Gyöngyöshöz vagy Pétervásárához. Ha Pétervásárára a tömegközlekedést megoldanák – hogy ne Egerbe kelljen menni és onnan kiutazni Pétervásárára – akkor egyetértene azzal, hogy esetünkben Pétervására legyen a kistérség járási központja. Azért is gondolja, hogy Pétervásárához kellene tartozni, mert ebben az esetben változatlanul hátrányos helyzetű település maradna Recsk. Továbbá a nagyobb városok többlet el is vinnének a kisebb településekről.

Próbálnak mindig minél jobban teljesíteni, de ha nem mindig sikerül, akkor kéri, hogy ezt tudják be az országot sújtó válság következményének.

Az ülésen további kérdés, észrevétel nem hangzott el, ezért mindenkinek megköszönte a részvételt és az ülést 17,46 órakor bezárta.

K.m.f.

Pócs István
polgármester

Varró Gyuláné
címzetes főjegyző

Brassai Péter
jegyzőkönyv hitelesítő

Hugyecz János
jegyzőkönyv hitelesítő