

17/2011.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Recsk Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének a 2011. november 29-én 16,00 órai kezdettel megtartott üléséről

Határozat száma	Tárgy
93/2011.(XI.29.)	Az Önkormányzat 2011. évi költségvetésének III. negyedéves teljesítéséről szóló beszámoló elfogadása
94/2011.(XI.29.)	Az önkormányzat és intézményei 2012. évi költségvetési koncepciójának megvitatása
95/2011.(XI.29.)	Az 52/2011.(V.26.) munkabérhitel felvételére vonatkozó Képviselő-testületi határozat kiegészítése
96/2011.(XI.29.)	Pályázat benyújtása a Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjában való részvételre
97/2011.(XI.29.)	A Recsk, Tancsics Mihály u. 9. 1. em. 1. sz. alatt található, 99 m ² alapterületű, lakás megjelölésű és a hozzá tartozó 99/238 társasházi közös tulajdoni hányad 1/1 arányú ingatlan értékesítése
Rendelet száma	Tárgy
14/2011.(XI.30.)	Az önkormányzati tulajdonú közüzemi csatornamű használatáért 2012. évben fizetendő díjakról
15/2011.(XI.30.)	A Recsk-Búzászölgyi zárkerti ingatlanok 2012 évi ivóvíz szolgáltatás díjának megállapításáról
16/2011.(XI.30.)	A szociális ellátásokról szóló 10/2006. (VII.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

17/2011.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Recsk Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének **2011. november 29-én** megtartott üléséről.

Jelen vannak: Jelenléti ív szerint

Pócs István polgármester:

Köszönti a meghívott vendégeket, a Képviselő-testület tagjait. Megállapítja, hogy a testület 4 fővel jelen van, két képviselő távolléte igazolt, Dr. Sófalvi Antal képviselő későbbi időpontban érkezik az ülésre. Az ülés határozatképes, azt megnyitja.

Jegyzőkönyvvezetőnek Kalmárné Kovács Andreát javasolja.

Kéri, hogy aki egyetért a javaslattal kézfelnyújtással jelezze.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület egyhangú szavazattal egyetértett a javaslattal.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkéri **Hugyecz János és Brassai Péter** képviselőket.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület egyhangú szavazattal egyetértett a javaslattal.

A meghívón szereplő napirendi pontokat javasolja megtárgyalni a Képviselő-testületnek. Kéri, hogy aki egyetért a javaslattal kézfelnyújtással jelezze.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület egyhangú szavazattal egyetértett a javaslattal.

Pócs István polgármester:

2011. október 30-án elhunyt Dr. Vasas László főorvos úr – aki 43 éven keresztül dolgozott településünkön háziorvosként. Kéri, hogy egy perces néma felállással adózzanak emlékének.

Az elhunytat az Önkormányzat saját halottjának tekintette.

(1 perc néma felállás)

Tájékoztatást ad az utolsó képviselő-testületi ülés óta és a mai nap között eltelt időszakban tett főbb intézkedéseikről.

- Október 24-én a Pétervásárai Kistérség Többcélú Társulásának ülésén vett részt.
- Október 26-án Dr. Dámóczi Jánossal az Aventis Consult Kft. igazgatójával folytattak tárgyalást az ÁFA kompenzációra vonatkozóan.
- Október 27-én a 100 éves Becskei Jánosnét köszöntötték a Gesztenyés Idősek Otthonában.
- November 2-án Sirokban vett részt egy pályázatot megelőző egyeztetésen.
- November 7-én a Hír TV készített egy riportot, melyet a „Soroló” c. műsorban közölt.
- Ugyancsak november 7-én Szociális és Egészségügyi Bizottsági ülést is tartottak.
- November 15-én újra Kistérségi ülés volt Pétervásárán.
- November 16-án megkereste Parti Pál úr, aki a Barkóczy kastélyt vásárolta meg, melyet idegenforgalmi célra kíván hasznosítani.
- November 18-án köszöntötték özv. Pócs Józsefné és Lakatos Jánosnét, akik 90. életévüket töltötték be.
- November 21-én polgári védelmi gyakorlatot tartottak a parancsnoki szakasz és a riasztó őrs bevonásával.
- November 22-én tárgyalás folytattak a Mementó Alapítvány megszüntetéséről.

- November 23-án a START munkaprogram 2012. évi projektjéről folytattak tárgyalást Pétervásárán. Ennek keretében a csapadékvíz elvezetésre illetve a mezőgazdasági zöldség-termelésre pályáztak.
- November 28-án Pénzügyi Bizottsági ülést tartottak a mai napirendekkel kapcsolatosan.

NAPIREND 1./ Beszámoló Recsk Nagyközségi Önkormányzat 2011. évi költségvetésének III. negyedéves teljesítéséről

Előadók: Pócs István polgármester, Varró Gyuláné címzetes főjegyző, Fábíán Jánosné pénzügyi csoportvezető

Pócs István polgármester:

A Képviselő-testület írásban megkapta a napirendre vonatkozó előterjesztést.

Kéri, hogy az Önkormányzat 2011. évi költségvetésének III. negyedéves teljesítéséről készült beszámolóra vonatkozóan tegyék meg kérdéseiket, észrevételeiket.

Fábíán Jánosné pénzügyi csoportvezető:

A beszámolóhoz kapcsolódó határozati javaslat 2.12. pontját kéri javítani elírás miatt. A helyes összeg: Személyi juttatás: 936.000.-Ft; Munkaadó járulék: 253.000.-Ft.

A zárolt előirányzatokból keletkező megtakarítás összege 18.938 e Ft.

Szerémy Béla recski lakos:

Az új köznevelési törvény-tervezetében olvasható, hogy amennyiben egy településen az általános iskola felső tagozatán nincsenek párhuzamos osztályok, úgy ott megszűnik a felső tagozat. Ez nagyon negatív következményekkel járna településünkön is.

Fábíán Jánosné pénzügyi csoportvezető:

A felvetésre a következő napirendi pont – Recsk Nagyközség Önkormányzatának 2012. évi költségvetési koncepciója – keretében adja meg a választ.

Az ülésre megérkezik Dr. Sófalvi Antal képviselő. A Képviselő-testület létszáma 5 főre módosul.

Hugyecz János képviselő:

Ismerteti a Pénzügyi Bizottság határozatát a napirendre vonatkozóan.

Pócs István polgármester:

További kérdés, észrevétel nem hangzott el a napirendi pontra vonatkozóan, ezért kéri, hogy aki a Recsk Nagyközség Önkormányzata 2010. évi költségvetésének I-III. negyedéves végrehajtásáról készült beszámolót a Pénzügyi Bizottság határozata alapján elfogadja, kézfelnyújtással jelezze.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület egyhangú szavazattal elfogadta a beszámolót.

93/2011.(XI.29.) Önkormányzati HATÁROZAT

1. Recsk Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete megvitatta az Önkormányzat 2011. évi költségvetésének III. negyedéves teljesítéséről szóló beszámolót, melyet egyhangú szavazattal elfogadott.

2. A 13/2011.(II.15.). önkormányzati határozatban zárolt előirányzatokat – figyelemmel a 62/2011.(VIII.31.) és a 84/2011. (X.13.) önkormányzati határozatokra véglegesen elvonja, és ezen kiadási előirányzatok felhasználását nem engedélyezi:

2.1 Műszaki ellátók bérkülönbözete (12 hó)

- Személyi juttatás: 709 000 Ft
- Munkaadói járulék: 174 000 Ft

2.2 Egészségház 4 órás takarítói állás megszüntetése (9 hó)

- Személyi juttatás: 443 000 Ft
- Munkaadói járulék: 106 000 Ft
- Dologi kiadás: 10 000 Ft

2.3 Idegenforg. Váll.Központ 4 órás foglalkoztatás megszüntetése (12 hó)

- Személyi juttatás: 740 000 Ft
- Munkaadói járulék: 180 000 Ft
- Dologi kiadás: 13 000 Ft

2.4 57 fő önkormányzati alkalmazott étkezési hozzájárulásának elvonása 9 hó

- Személyi juttatás: 5 745 000 Ft
- Dologi kiadás: 1 094 000 Ft

2.5 Könyvtár könyvbeszerzés előirányzat csökkentése

- Dologi kiadás: 400 000 Ft

2.6 Civil és sport szervezetek támogatásának elvonása

- Működési célú pénzeszköz átadás: 2 080 000 Ft

2.7 Eü.vállalkozások támogatásának elvonása

- Működési célú pénzeszköz átadás: 480 000 Ft

2.8 Tanévkezdési támogatás megszüntetése (közép és felsőfokú oktatásban)

- Szociálpolitikai juttatások: 880 000 Ft

2.9 Önkormányzati dolgozók kereset kiegészítése és jutalom elvonása

- Személyi juttatás: 1 900 000 Ft
- Munkaadói járulék: 513 000 Ft

2.10 Túlmunkadíj előirányzat csökkentése az általános iskolában

- Személyi juttatás: 1 180 000 Ft
- Munkaadói járulék: 320 000 Ft

2.11 Művelődési ház részfoglalkoztatás miatti elvonás (9hó)

- Személyi juttatás: 231 000 Ft
- Munkaadói járulék: 62 000 Ft

2.12 1 fő konyhai létszám csökkentés (12 hó)

- Személyi juttatás: 936 000 Ft
- Munkaadói járulék: 253 000 Ft

2.13 Napközis csoport megszűnése 2011.szeptember 1-től

- Személyi juttatás: 385 000 Ft
- Munkaadói járulék: 104 000 Ft

A határozat 2. pontjában felsorolt előirányzat csökkenés együttes összegét 18 938 000 Ft határozza meg.

Határidő: 2011. december 31.

Felelős: polgármester

NAPIREND 1./ Recsk Nagyközségi Önkormányzat és intézményei 2012. évi költségvetési koncepciója

Előadók: Pócs István polgármester, Varró Gyuláné címzetes főjegyző, Fábíán Jánosné pénzügyi csoportvezető

Pócs István polgármester:

A Pénzügyi Bizottság írásban megkapta a koncepciót. Kéri, hogy erre vonatkozóan tegyék meg kérdéseiket, észrevételeiket.

Fábíán Jánosné pénzügyi csoportvezető:

A köznevelési törvény-tervezetre vonatkozó észrevétellel kapcsolatban elmondja, hogy a tervezetre vonatkozóan több száz módosító indítvány érkezett, ezért majd csak a végleges változat – ami megjelenik a Magyar Közlönyben – lesz a mérvadó.

Hugvecz János képviselő:

A Pénzügyi Bizottság megvitatta az Önkormányzat 2012. évi költségvetési koncepcióját, melyet egyhangú szavazattal elfogadott és elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek. Ismerteti a Pénzügyi Bizottság határozatát.

Pócs István polgármester:

További kérdés, észrevétel nem hangzott el a napirendi pontra vonatkozóan, ezért kéri, hogy aki a Recsk Nagyközség Önkormányzata 2012. évi költségvetési koncepcióját a Pénzügyi Bizottság határozata alapján elfogadja, kézfelnýjtással jelezze. Megállapította, hogy a Képviselő-testület egyhangú szavazattal elfogadta a koncepciót.

94/2011.(XI.29.) Önkormányzati HATÁROZAT

Recsk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzat és intézményei 2012. évi költségvetési koncepciójáról készült beszámolót, melyet egyhangú szavazattal elfogadott.

A jövő évi költségvetés legfontosabb irányelve, az önkormányzat kötelező feladatainak ellátása, az intézményrendszer kiegyensúlyozott és biztonságos működtetése, valamint, a 2010-2011. években megvalósult fejlesztés érdekében felvett hitel 2012. évi ütemének törlesztése és kamatainak teljesítése.

A Képviselő-testület megállapítja, hogy a lakosság és a vállalkozások terhei tovább nem növelhetők, ezért 2012. évben nem bővíti a helyi adók körét, mértékük növelését, továbbá a bérleti díjak, és kisebb jelentőségű díjak emelését sem támogatja.

A pályázati forrásokat folyamatosan figyelni kell, és amikor csak lehet a bevételeket pályázati támogatásokkal kell kiegészíteni.

Határidő: 2012.

Felelős: tisztségviselők

INDÍTVÁNYOK, BEJELENTÉSEK

Pócs István polgármester:

A Képviselő-testület megkapta a munkabérhitel felvételére vonatkozó határozati javaslatot. Kéri, hogy erre vonatkozóan tegyék meg kérdéseiket, javaslataikat.

A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot megvitatta, melyet egyhangú szavazattal elfogadott és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el a határozati javaslatra vonatkozóan, kéri, hogy aki azt elfogadja, kézfelnyújtással szavazzon.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület egyhangú szavazattal elfogadta a határozati javaslatot.

95/2011. (XI.29.) Önkormányzati HATÁROZAT

Recsk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az 52/2011.(V.26.) munkabérhitel felvételére vonatkozó Képviselő-testületi határozatát az alábbiakkal egészíti ki, illetve módosítja:

A Képviselő-testület a munkabérhitel biztosítékeként az OTP Bank Nyrt. részére felajánlja a központi költségvetésből származó bevételeit (pl.: az állami normatív hozzájárulás), valamint adójellegű önkormányzati bevételeit (az átengedett adóbevételek, helyi adóbevételek, illetékbevételek és a további egyéb saját bevételek).

A munkabérhitel felvételére hitelszerződés alapján, lehívó levéllel kerülhet sor.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a hitelszerződés aláírására.

Az 52/2011.(V.26.) Képviselő-testületi határozat egyéb részei változatlanul maradnak.

Felelős: polgármester

Határidő: értelemszerűen

Pócs István polgármester:

Kéri, hogy tegyék meg további indítványukat, bejelentéseiket.

Varró Gyuláné jegyző:

Ismerteti a Képviselő-testülettel az önkormányzati tulajdonú közüzemi csatornamű használatáért 2012. évben fizetendő díjakról szóló rendelet-tervezetet A rendelet-tervezetet ismerteti a jelenlévőkkel.

Ezt a rendeletet minden év decemberében tárgyalja a testület, a díjtétel változása miatt újat fogad el, a régít hatályon kívül helyezi.

Ez a rendelet arról szól, hogy az önkormányzat, a tulajdonában lévő szennyvízcsatorna-hálózat használatára vonatkozó díjtételeket ármegállapító hatáskörében meghatározza. Erre a díjtételre az ajánlatot az ÉRV Zrt. teszi meg.

A Szolgáltató a tervezet szerint a közületi fogyasztó részére $340.-\text{Ft/m}^3 + 25\%$ áfa, a lakossági fogyasztók részére $216.-\text{Ft/m}^3 + 25\%$ áfa összeget javasol.

A szolgáltatási díj $54.-\text{Ft/m}^3$ eszközhasználati díjat tartalmaz, mely az önkormányzat bevétele.

A szippantott szennyvíz díjára $863.-\text{Ft/m}^3 + \text{ÁFA}$ összeget javasol elfogadni a Szolgáltató. A locsolási kedvezmény szintén az előző évi rendeletben foglaltaknak megfelelően van szabályozva – lakossági fogyasztók részére az év 5 hónapjában 10% /hó locsolási kedvezményt biztosítanak -.

Pócs István polgármester:

Mivel több kérdés, észrevétel nem hangzott el a rendelet-tervezettel kapcsolatban, kéri, hogy aki azt elfogadja, kézfelnyújtással szavazzon.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület egyhangú szavazattal elfogadta az önkormányzati tulajdonú közüzemi csatornamű használatáért 2012. évben fizetendő díjakról szóló rendeletet.

Recsk Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 14/2011.(XI.30.) önkormányzati rendelete az önkormányzati tulajdonú közüzemi csatornamű használatáért 2012. évben fizetendő díjakról

Recsk Nagyközség Önkormányzata az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. Törvény 7. §-ának (1) bekezdése és 11. §-ának (1) bekezdése alapján a következő rendeletet alkotja:

A rendelet hatálya

1.§.

*Jelen rendelet hatálya Recsk Nagyközség közigazgatási területén üzemelő önkormányzati tulajdonú közterületi gravitációs és nyomott rendszerű szennyvízhálózatot igénybe vevő lakosság és közületi fogyasztókra, valamint a közműszolgáltatást biztosító **Észak-magyarországi Regionális Vízművek Zrt-re** –mint szolgáltatóra- terjed ki.*

A szolgáltatás díja

2.§.

/1/ Recsk Nagyközség Önkormányzata a tulajdonában lévő és az ÉRV Zrt. által üzemeltetett csatornahasználat után a fizetendő díj mértékét 2012. január 1. napjától

<i>- közületi fogyasztó részére</i>	340 Ft/m³ + 25 % ÁFA
<i>- lakossági fogyasztó részére</i>	216 Ft/m³ + 25 % ÁFA

összegeben állapítja meg.

*/2/ A 2. § /1/ bekezdésben meghatározott szolgáltatási díj **54 Ft/m³** eszközhasználati díjat tartalmaz.*

*/3/ A zárt szennyvíztározókból szippantott szennyvíz szennyvíz-tisztítótelepen – illetve külön engedély alapján kommunális hulladéklerakó telepen történő – elhelyezésének díja: **863 Ft/m³ + ÁFA***

/4/ A /3/ bekezdésben meghatározott díj - a környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX törvény 26 §-a alapján számított - vízterhelési díj összegével egészül ki, melynek mértéke **9,90 Ft/m³ +ÁFA**.

A díjalkalmazás feltételei

3.§.

/1/ A csatornadíj kiszámításának alapja az ingatlanon mért hálózati vezetékes ivóvíz fogyasztás mennyisége. Az ingatlanon fogyasztott víz mennyisége szempontjából a bekötési vízmérő az irányadó. A bekötési vízmérő és az elkülönített vízhasználatokat mérő mellékmérők mérési különbözetéből megállapított fogyasztási különbözetet a bekötési vízmérő szerinti fogyasztó köteles megfizetni a szolgáltatónak.

/2/ Az elfogyasztott mennyiségből - a település családi házas, kertes jellegére figyelemmel - a lakossági fogyasztók részére az év 5 hónapjában 10 %/hó locsolási kedvezményt biztosít, amely az évente kiadásra kerülő végszámlában jelenik meg.

/3/ A közületi fogyasztókat a locsolási kedvezmény nem illeti meg.

4.§

/1/ Aszennyvízelvezetési helyről a szennyvízelvezető műbe kerülő szennyvíz mennyisége méréssel, mérés hiányában pedig az adott helyen fogyasztott vízmennyiség alapulvételével állapítható meg.

/2/ Nem vehető figyelembe a szennyvíz mennyiségének meghatározásánál:

- a.) az a szennyvízmennyiség amely a vízügyi hatóság engedélye alapján önálló szennyvízelhelyező műben vagy befogadóban nyert elhelyezést;
- b.) az a szennyvízmennyiség, amelynek a szennyvízelvezető műbe vezetését minőségi vagy egyéb ok miatt az illetékes hatóság megtiltotta, és elhelyezését a fogyasztó igazolta;
- c.) az a vízmennyiség, amely az ivóvízvezeték meghibásodása következtében a szolgáltató által igazoltan a környezetben elszivárgott;
- d.) a locsolási célú felhasználásra figyelembe vett átalány ivóvíz mennyiség, illetve a ténylegesen felhasznált mennyiség, ha ennek mérése hitelesített almérő beépítésével biztosított és ennek tényét a fogyasztó a szolgáltató felé jelzi;
- e.) élelmiszeripari termék előállításához felhasznált technológiai ivóvíz mennyisége, amennyiben ennek mérése hitelesített mérőberendezéssel biztosított;
- f.) nem vonatkozik az e.) pontban megjelölt a szabály a termék előállítása illetve csomagolása során felhasználásra kerülő mosó, tisztító vízre.

/3/ Aki az ingatlanon keletkezett szennyvizet a szennyvízelvezető műbe mérés nélkül vezeti, és a vizet nem vagy nem csak közműves vízellátáshoz csatlakozva, hanem saját vízműből vagy más vezetékes megoldással szerzi be, a beszerzett valamennyi vízmennyiség mérésére köteles hiteles vízmérőt működtetni és a mért mennyiségről a szolgáltatót tájékoztatni. A szolgáltató jogosult a mért mennyiséget a helyszínen a fogyasztó jelenlétében ellenőrizni.

Hatálybalépés

5.§

Ez a rendelet 2012. január 1. napjától lép hatályba, egyidejűleg hatályát veszti Recsk Nagyközség Önkormányzatának 16/2010.(XII.16.) számú rendelete.

Átmeneti rendelkezések

6.§

Ha a rendelet hatálybalépése és a fogyasztás leolvasása nem esik egybe, a számlázás alapjául szolgáló mennyiséget időarányosan meg kell osztani a díjváltozás előtti és utáni időszakra.

*Pócs István sk.
polgármester*

*Varró Gyuláné sk.
jegyző*

Varró Gyuláné jegyző:

Ismerteti a Képviselő-testülettel a Recsk-Búzásvölgyi zártkerti ingatlanok 2012. évi ivóvíz szolgáltatás díjának megállapításáról szóló rendelet-tervezetet.

A rendelet-tervezettel kapcsolatban elmondja, hogy a település belterületén lévő víziközműrendszer az ÉRV Zrt. tulajdonában van, az arra vonatkozó díjakat a Kormány határozza meg. A zártkertek esetében az ivóvízhálózat saját erős beruházként épült ki az ingatlantulajdonosok által, ezért az ÉRV Zrt. azzal a feltétellel vette át kezelésbe, ha a zártkerti tulajdonosok az Önkormányzatot hatalmazzák fel a díj-meghatározásra. A tervezetben szereplő 508.-Ft/m³ összeget javasolja elfogadni a Képviselő-testületnek.

Pócs István polgármester:

Mivel több kérdés, észrevétel nem hangzott el a rendelet-tervezettel kapcsolatban, kéri, hogy aki azt elfogadja, kézfelnýújtással szavazzon.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület egyhangú szavazattal elfogadta a Recsk-Búzásvölgyi zártkerti ingatlanok 2012. évi ivóvíz szolgáltatás díjának megállapításáról szóló rendeletet.

Recsk Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 15/2011. (XI.30.) önkormányzati rendelete a Recsk-Búzásvölgyi zártkerti ingatlanok 2012 évi ivóvíz szolgáltatás díjának megállapításáról

Az árak megállapításáról szóló 1990 évi LXXXVII tv. 7.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján Recsk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a következő rendeletet alkotja.

1.§ A rendelet hatálya Recsk Nagyközség igazgatási területén a Búzásvölgyi zártkerti ingatlanok vízellátását biztosító önkormányzati tulajdonú víziközművekből szolgáltatott ivóvíz szolgáltatást igénybevevőkre, valamint a szolgáltatóra terjed ki.

2.§ Recsk Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete az Észak magyarországi Regionális Vízművek ZRt. előterjesztése alapján az ivóvíz díját egytényezős díjkalkuláció alapján a következők szerint állapítja meg:

Az ivóvíz díja a fogyasztás mennyisége alapján: 508 Ft/m³+ ÁFA

3.§ A 2. §-ban meghatározott ivóvíz szolgáltatási díj 20 Ft/m³ eszközhasználati díjat tartalmaz.

4.§. A szolgáltató a 2 §-ban meghatározott díjakat oly mértékben köteles csökkenteni, amilyen mértékben erre a célra központi költségvetési támogatásban részesül.

5.§ A díjak beszedésének módját és gyakoriságát az Észak magyarországi Regionális Vízművek ZRt. a mindenkor hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelően, a fogyasztók igényeire is figyelemmel egységes gyakorlat szerint alakítja ki. Az ivóvíz szolgáltatás díját számla ellenében a fogyasztó köteles közvetlenül a szolgáltató részére kiegyenlíteni.

6.§ .(1) E rendelet 2012. január 1-én lép hatályba, ezzel egyidejűleg az ivóvíz szolgáltatás díjának megállapításáról 17/2010. (XII.16.) önkormányzati rendelet hatályát veszti.

(2) A Rendelet kihirdetéséről az SZMSZ. 58.§. (8) bek. meghatározott módon a jegyző gondoskodik.

Pócs István s.k.
polgármester

Varró Gyuláné s.k.
címzetes főjegyző

Varró Gyuláné jegyző:

A Képviselő-testület írásban megkapta a Szociális ellátásokról szóló 10/2006.(VII.28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

Szeptembertől változtak a rendszeres szociális segélyek és a méltányosságból megállapított közgyógyellátásra vonatkozó szabályok. Ennek kapcsán a Heves megyei Kormányhivatal Törvényességi Főosztálya a 10/2006.(VII.28.) önkormányzati rendeletet is felülvizsgálta és három helyen tett javaslatot módosításra. Ennek megfelelően került elkészítésre a rendelet-tervezet, mely tartalmazza a javasolt módosításokat.

A módosítás lényege, hogy részletesebben kell meghatározni az aktív korúak ellátására vonatkozóan a rendszeres szociális segély jogosultsági feltételeit.

Ez a módosítás a rendelet 6.§-át érinti, melyet ismertet. Továbbá meg kellett határozni azt is, hogy az aktív korúak ellátásának megállapítására vonatkozó kérelemhez milyen igazolásokat szükséges csatolni.

A közgyógyellátásnál az okozta a problémát, hogy a méltányossági jogkörben megállapítható közgyógyellátás vonatkozásában a törvény meghatározza azt a mértéket ami fölött, vagy alatt a Képviselő-testület nem határozhatja meg az egy főre jutó jövedelem határt. A törvény egyedül élő személy esetében ezt 200 %-ban, családban élő esetében az öregségi nyugdíj összegének 150 %-ában. A helyi rendelet a törvényben meghatározott értékhatárt alkalmazták, de a törvényességi ellenőrzés alkalmával az a szóhasználat mely szerint az „egy főre számított havi családi jövedelemhatár az öregségi nyugdíj mindenkor legkisebb összegének 150 %-ánál, nem lehet több” – ez könnyen értelmezhető úgy, hogy akinek 150 % - annak az illetőnek már nem állapítható meg a jogosultság. Ezért a helyi rendelet 18.§-át is módosítani szükséges a jelen rendelet-tervezet 2. §.-ában foglaltak alapján.

A szociális étkeztetés keretében pontosan meg kell határozni, hogy az étkeztetés igénybevétele szempontjából mely személyek tekinthetők szociálisan rászorultnak. A Szociális ellátásokról szóló helyi rendelet 23. §-át jelen rendelet-tervezet 3.§-ában foglaltakkal javasolja módosítani.

Kéri a Képviselő-testület észrevételét, véleményét a rendelet módosítására vonatkozóan.

Pócs István polgármester:

A rendelet-tervezetre vonatkozóan további kérdés, észrevétel nem hangzott el, ezért kéri, hogy aki egyetért a 10/2006.(VII.28.) önkormányzati rendelet módosításával, kézfelnújtással jelezze.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület egyhangú szavazattal elfogadta a rendeletet.

**Recsk Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
16/2011. (XI.30.) önkormányzati rendelete a
A SZOCIÁLIS ELLÁTÁSOKRÓL szóló 10/2006. (VII.28.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

Recsk Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a többször módosított 1990. évi LXV. törvény 16 §. (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a többször módosított szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III törvény (a továbbiakban: Sztv.) helyi alkalmazására alkotott a szociális ellátásokról szóló 10/2006. (VII.28.) önkormányzati rendeletet (továbbiakban: R.) az alábbiak szerint módosítja:

1.§

A R. 6. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

6.§ (1) A rendszeres szociális segélyt az Szt. 37. (1) bek. a-d pontja szerinti személy részére az Szt. 37. §-ban foglalt feltételek szerint kell megállapítani.

(2) Az Szt. 37. § (1) b-d pontja szerinti személy részére az Szt. 37/A §-ban foglalt feltételeket is alkalmazni kell.

(3) Az az aktív korúak ellátására jogosult személy, aki az ellátásra jogosultság kezdő napján egészségügyi vagy mentális állapota, illetve családi körülményei miatt közfoglalkoztatásban való részvételét akadályozó vagy kizáró tényező áll fenn, rendszeres szociális segélyre jogosult.

(4) A (3) bekezdés értelmében közfoglalkoztatást akadályozó vagy kizáró egészségügyi vagy mentális illetve családi körülménynek minősül, ha az aktív korúak ellátására jogosult személy:

- a) olyan tartósan vagy végleg fennálló krónikus betegségben szenved amely alkalmatlanná teszi a munkavégzésre, vagy*
- b) olyan pszichiátriai betegségben szenved, amely alkalmatlanná teszi a munkavégzésre, mint pl: depresszió, szociális fóbiák, agorafóbia, skizofrénia vagy*
- c) szenvedélybeteg, vagy*
- d) tartósan beteg, vele közös háztartásban élő – ott bejelentett lakó- vagy tartózkodási hellyel rendelkező – közeli hozzátartozóját ápolja és az Szt 41. § (1) bekezdése alapján ápolási díjra nem jogosult.*

(5) Az aktív korúak ellátásának megállapítására vonatkozó kérelemhez csatolni kell :

- a) A (4) bekezdés a-c.) pontjában meghatározott személy esetében az Országos Rehabilitációs és Szociális Szakértői Intézet munkaképesség csökkenés vagy egészségkárosodás minősítését tartalmazó érvényes és hatályos szakhatósági állásfoglalást illetve amennyiben a kérelmező ilyen szakvéleménnyel nem rendelkezik, akkor a háziorvos igazolását, melyhez mellékelni kell a szakorvos által kiadott zárójelentést, szakvéleményt mely az igazolást megalapozza.*
- b) A (4) bekezdés d.) pontjában meghatározott személy esetén az ápolt személy háziorvosa által kitöltött 63/2006. (III.27.) Korm. rendelet 5. sz. mellékletét valamint az ápolt személy lakcímkártyáját.*

(6) Ha megszűnik a (4) bekezdésben felsorolt feltétel a feltétel megszűnését követő hónap első napjától az Szt. 37/A. § (1) bekezdése szerinti együttműködési kötelezettséget kell előírni.

(7) Az Szt. 37 §.(1) bekezdés b-d.) pontja szerinti rendszeres szociális segélyre jogosult személyek (továbbiakban: jogosult) részére együttműködésre kijelölt szerv a Szociális Ellátó és Gyermekjóléti Intézmény Családsegítője (Recsk, Kossuth Lajos út 146.).

2. §.

A R. 18. §. helyébe az alábbi rendelkezés lép:

18.§. Az Szt. 50 § (1)-(2) bekezdésben foglaltakon túl a jegyző méltányosságból annak a személynek is megállapítja közgyógyellátásra jogosultságát, akinek esetében az alábbi feltételek fennállnak:

- a) az egy főre számított havi családi jövedelemhatár az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 160 %-ánál, egyedül élő esetén annak 210%-ánál alacsonyabb, továbbá*
- b) a havi rendszeres gyógyító ellátás költsége az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 25%-át **eléri**.*

3.§.

A R. 23. § helyébe az alábbi rendelkezés lép:

23. § (1) Az önkormányzat szociális étkeztetés keretében az Sztv. 62. §. (1) bekezdésében és a /2/ bekezdésben meghatározott feltételeknek megfelelő, szociálisan rászorult személynek napi egyszeri meleg étkeztetést (ebédet) biztosít a Szociális Ellátó és Gyermekjóléti intézmény útján .

(2) A szociális étkeztetés igénybevétele szempontjából szociálisan rászorult, akinek önállóan étkezéséről gondoskodni nem tud

- a) 62. életévét betöltötte, vagy*
- b) korhatárra tekintet nélkül, akinek*
 - ba) egészségi állapota, vagy*
 - bb) fogyatékosága, vagy*
 - bc) pszichiátriai betegsége, vagy*
 - bd) szenvedélybetegsége*

indokolja

(3) Az étkezés történhet helyben fogyasztással, valamint házi segítségnyújtás keretében házhoz szállítással. A házhozszállítás díj ellenében történik, melyet a kérelemben jelezni kell.

(4) A szociális rászorultság igazolására a következő iratokat illetve nyilatkozatokat lehet elfogadni:

- a) a (2) bekezdés ba) és bd) pontokban meghatározott esetekben háziorvosi, szakorvosi igazolást,*
- b) a (2) bekezdés bb) pontban meghatározott esetben fogyatékosági támogatást, vakok személyi járadékát illetve magasabb összegű családi pótlékot megállapító folyósítást igazoló határozatot, szakvéleményt illetve iratot,*
- c) a (2) bekezdés bc) pontban meghatározott esetben pszichiáter vagy neurológus szakvéleményt.*

4. §

(1) E rendelet kihirdetése napján lép hatályba .

(2) Kihirdetéséről a jegyző - az SZMSZ-ben meghatározott módon – gondoskodik.

Pócs István sk.
polgármester

Varró Gyuláné sk.
címzetes főjegyző

Pócs István polgármester:

Kéri, hogy tegyék meg további kérdéseiket, észrevételeiket.

Varró Gyuláné jegyző:

Ismerteti a Képviselő-testülettel a Jámbor Vilmos Általános iskola azon javaslatát, amely a középiskolában tovább tanuló - hátrányos helyzetű gyerekek részére meghirdetett - Arany János Tehetséggondozó programban történő részvételre vonatkozik. Az általános iskola egy tanuló részvételét javasolja a programban. Farkas Dorina 8. osztályos tanulóra vonatkozó jellemzéseket és határozati javaslatot ismerteti a Bizottsággal.

A határozati javaslat alapján, ha a Képviselő-testület a megjelölt tanulót alkalmasnak ítéli az Arany János Tehetséggondozó programban való részvételre akkor vállalja, hogy az általa delegált diák számára a programban való részvétel idejére – maximum 5 évre – tanévenként 10 hónapra valamennyi összegű ösztöndíjat biztosít, vagy tanévenként egyszeri szociális támogatást ad, melynek fedezetét a költségvetésében biztosítja. Vagy lehetőség van arra is, hogy az önkormányzat – a szociális rászorultság tényét megállapítva - csak elvi támogatást nyújt.

A Képviselő-testület az elmúlt évben egy tanulónak támogatta a programban való részvételét és tanév kezdetekor 12.000.-Ft szociális támogatást biztosít részére.

Kéri a Képviselő-testület állásfoglalását a tanuló támogatására vonatkozóan.

Dr. Sófalvi Antal képviselő:

A tájékoztatás alapján a tanuló életvitelszerűen nem Recsken él.

Varró Gyuláné jegyző:

Munkavállalás miatt Egerben albérletben él a család, de Recsken van állandó bejelentett lakcímük, ezért a tanuló itt jogosult benyújtani a támogatásra vonatkozó kérelmet. A Pénzügyi Bizottság is megvitatta a támogatásra vonatkozó kérelmet és az előző évi döntéshez hasonlóan - 12.000.-Ft/tanév – javasolja támogatni a tanulót.

Annak a szociálisan hátrányos helyzetű tanulónak, aki ebben a programban részt vesz, a középiskolai is személyre szabott feltételeket tud biztosítani a tanulmányai során.

Pócs István polgármester:

Az előterjesztésre vonatkozóan további kérdés, észrevétel nem hangzott el, ezért kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület egyhangú szavazattal elfogadta a határozati javaslatot.

96/2011.(XI.29.) Önkormányzati HATÁROZAT

Recsk település Önkormányzatának képviselő-testülete benyújtja pályázatát a Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjában való részvételre.

*Támogatja, hogy **Farkas Dorina** nyolcadik évfolyamos tanuló (anyja neve: Váradi Beáta) Recsk település képviselőtestületében részt vegyen a Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjában.*

Az önkormányzat vállalja, hogy az általa delegált diákok számára a programban való részvétele idejére tanévenként egyszeri 12.000 Ft szociális támogatást nyújt.

A képviselő-testület ennek fedezetét a település költségvetésében biztosítja.

Felkéri a polgármestert, hogy a pályázatot a határozattal együtt határidőre a tanuló által az első helyen kiválasztott középiskola részére, illetve egyidejűleg az Arany János Programirodának küldje meg.

Határidő: 2011. december 12.

Felelős: Pócs István polgármester

Varró Gyuláné jegyző:

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a Képviselő-testület a 82/2011.(X.13.) Önkormányzati határozatával döntött - a VÁTI Nonprofit Kft. K-2011-ÉMOP-4.1.1/A-0037486/138 sz. állásfoglalásának figyelembevételével - a tulajdonában álló Recsk, Táncsics út 9. sz. alatti orvosi szolgálati lakás értékesítéséről. Az épület értékesítésére vonatkozóan azért kellett a VÁTI állásfoglalását és engedélyét kikérni, mert az Egészségügyi Központ beruházásnál nyilatkoznia kellett az Önkormányzatnak, hogy a kiváltásra kerülő épületeket 5 évig fenntartják, illetve ha a fenntartás folyamán abból az Önkormányzatnak bevétele származik, akkor azt a kapott támogatás csökkentésére kell felhasználni. Az ingatlan társasházzá alakításával a VÁTI engedélyezte, hogy az ingatlan orvosi szolgálati lakás része értékesíthetővé váljon. A fenti számú önkormányzati határozatnak eleget téve a társasházi alapító okirat elkészült és a Földhivatalhoz benyújtásra került.

Az ingatlan értékbecslése is elkészült, mely szerint a megvásárolni kívánt ingatlan-rész értéke 3.900.000.-Ft. Az Önkormányzati határozat tartalmazza, hogy az épület alsó szintjére a lakás vásárlójának elővásárlási jogot biztosít. Az alsó szint elővásárlási joga nemcsak az Önkormányzati határozat alapján illeti meg a vásárlót, hanem a társasházakról szóló jogszabály is előírja.

Kéri a testület állásfoglalását tekintettel arra, hogy az ingatlan értékbecslő által megállapított vételárat elfogadja-e?

Pócs István polgármester:

Ismerve a recski ingatlanok jelenlegi piaci értékét- az értékbecslő által megállapított árral 3.900.000.-Ft - egyetért. Ez annyit jelent, hogy a teljes ingatlan értéke 7.800.000.-Ft a hozzá tartozó telekkel együtt. Ez az épület rendkívül nagy felújításra szorul, különösen a szolgálati lakás része. Ezzel a vásárlással a vevő nagy terhet vesz le az Önkormányzatról, hogy ezt az épületet nem nekünk kell felújítani.

Varró Gyuláné jegyző:

Szavazás előtt elmondja, hogy Dr. Sófalvi Antal képviselő jelezte, hogy személyes érintettség folytán nem vesz részt a szavazásban, azonban a határozatképesség szempontjából jelenlévőnek kell tekinteni.

Pócs István polgármester:

További kérdés, észrevétel nem hangzott el a határozati javaslatra vonatkozóan, kéri, hogy aki azt elfogadja, kézfelnyújtással szavazzon.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület jelenlévő 5 tagja közül 4 igen – azaz minősített többségű - szavazattal a határozati javaslat elfogadást nyert.

97/2011.(XI.29.) ÖnkORMányzati HATÁROZAT

*Recsk Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete mint a recski 776/A/1. hrsz. alatt nyilvántartott, természetben 3245 Recsk, Táncsics Mihály u. 9. 1. em. 1. sz. alatt található, 99 m² alapterületű, lakás megjelölésű és a hozzá tartozó 99/238 társasházi közös tulajdoni hányad 1/1 arányú ingatlan tulajdonosa – figyelemmel a 82/2011. (X.13.) számú továbbá a 97/2011 (XI.29.) számú képviselőtestületi határozatokra – az ingatlant **Dr. Sófalvi Antal** 3245 Recsk, Táncsics u. 9. sz. alatti lakos részére az alábbi feltételekkel értékesíti:*

- 1. Az ingatlan vételára **3.900.000 Ft**, azaz hárommillió-kilencszázezer forint, amely összeg kifizetésére az adásvételi szerződés aláírásától számított 30 napon belül kerül sor akként, hogy a vevő:*
 - a.) 2.000.000 Ft azaz Kétmillió forint vételárrészt a szerződés aláírásának napján,*
 - b.) a fennmaradó és egyben utolsó 1.900.000 Ft azaz Egymillió-kilencszázezer forint vételárrészt 2012. január 6-ig**az eladó OTP Banknál vezetett 11739092-15729222 számú számlájára átutal, vagy oda befizet.*
- 2. A vételár meghatározása tekintetében a felek kölcsönösen elfogadják Gajda László Eger, Koszorú u. 47. sz. alatti székhelyű ingatlanforgalmi szakértő 2011. október 25. napján kelt szakvéleményét.*

Határidő: értelem szerint

Felelős: polgármester

Pócs István polgármester:

Kéri, hogy tegyék meg további bejelentéseiket, észrevételeiket.

Holló Imre recski lakos (volt polgármester):

Köszönti a jelenlévőket. Elmondja, hogy egy kicsit hosszabb lesz hozzászólása, ezért előre is elnézést kér.

Örömmel vette tudomásul, hogy a tavaly novemberben megrendelt könyvvizsgálat az október 21-i ülésen megtárgyalásra került, illetve az önkormányzat honlapján is megtekinthető. Nem állapítható meg azonban, hogy mikor készült el az anyag, mert a honlapon található iraton március 6-i dátum van. Az áprilisi testületi ülésen pedig azt nyilatkozta a könyvvizsgáló asszony, hogy a jelentés rövidesen kész lesz. Az az anyag, amihez a jegyző asszony észrevételt tett – külön megköszöni a hivatal dolgozóinak, hogy kiszedegették az összes határozatot, rendeletet amelyek a ténymegállapításokhoz kellettek – az június 6-i dátumozású. Most pedig október 21-én volt tárgyalva.

Néhány gondolatot hozzá kell fűznie.

Vagyonkataszter – akik képviselők voltak tudják - évek óta mindig felmerülő ügy. Hiányolta a könyvvizsgálói jelentésből a Földiné által készített állapot felmérési jegyzőkönyvet, pedig abból egyértelmű lenne mindenki részére, hogy ki nem érti, illetve nem akarja megérteni a vagyonkatasztert. Az 1290 hrsz-ú ingatlan visszavásárlásra került, azóta már értékesítve is lett, még hozzá beépítési kötelezettség. A könyvvizsgáló műszakilag vagy jogilag nem érti a helyzetet – ugyanis ha valaki hozza a használatbavételi engedélyt, akkor a beépítési kötelezettséget felesleges ellenőrizni.

Bérleti díjakkal kapcsolatban példaként említi, hogy 2006-ban – ezt a jelenlegi képviselők közül hárman megerősíthetik – a koncepció tárgyalásánál felvetődött, hogy alacsonyok a bérleti

díjak. Kucsera képviselő javaslatára – néma hallgatás volt a válasz, az emeléssel nem értettek egyet. Lehet emelni drasztikusan és mérsékeltebben is – de az ő véleménye szerint a „sűrű garas többet ér a ritka forintnál”.

A horgászto bérleti díjára – melyet alacsonynak tart - ugyancsak kitér a könyvvizsgálat. Nem veszi figyelembe a Horgászegyesület által végzett, karbantartás illetve állagmegóvás értékét. Ha ezt pénzügyileg rendezik egymás között, akkor az a probléma, hogy az áfát vesztí az Önkormányzat és a civil szervezet is, mert nem bírja visszaigényelni.

ÉMÁSZ épület Egészségügyi Központtá alakításával kapcsolatban újabb információval lett gazdagabb. Nem tudta, hogy a könyvvizsgálathoz a település vízrajzi helyzetének elemzése is hozzátartozik. Eddig azt gondolta, hogy ez számviteli, pénzügyi szakma nem pedig geodéziai szakma. Szakképzett könyvvizsgálót kérdezett meg, hogy feladata-e megítélni, hogy egy építmény árvízveszélyes, vízveszélyes helyen van-e – kinevezték. Az ivóvíz kontingens mellett kapott az önkormányzat 3 x 100 Amper áramvételezési lehetőséget, ami mai áron amperonként 4.500.-Ft, összesen 1.350.000.-Ft. Ennek felét használták fel, a kontingens másik fele szabadon áll rendelkezésre – bármikor igénybe lehet venni.

Az Egészségügyi Központról vizsgálati jelentésben leírtak (terv módosítás, költségek redukálása) köszönő viszonyban sincsenek a tényszerű pályázattal. Amint azt a pályázatban szerepeltették az orvosi ügyelet pihenő helyiség nélkül nem kaphat végleges működési engedélyt. A VÁTI viszont nem fogadta el az érvelést. Példaként említi, hogy – ha ez a létesítmény nem épült volna meg – lehet, hogy már orvosi ügyelet nem is volna Recskén, mert nem adták volna meg a sokszorosan hosszabbított ideiglenes működési engedélyt. Úgy érzi, hogy a jelenleg kialakított ügyeleti rendelővel lépés előnybe vagyunk Pétervásárával szemben. Ha összevonnák is az ügyeket, el lehetne érni hogy Recsk legyen az ügyelet központja.

Nem életszerűtlen sajnós, hogy egy vállalkozás jelentkezett a közbeszerzési eljárás során. Ő örült volna legjobban, ha többen jöttek volna a tervcsomagért, mivel bevétel lett volna az Önkormányzatnak - 100.000.-Ft darabonként. De sajnós egy jött. Felteszi a kérdést, mi van akkor ha nem jelentkezik egy sem. Ha 2010. decemberéig nem fejeződik be Óvoda és az Egészségügyi Központ beruházása, a település közel 250 millió Ft-os pályázati támogatást vesztett volna el. Jelen gazdasági helyzetben nem látja lehetőségét ilyen beruházásoknak hasonló méretű településeken.

Szócska Miklós államtitkár Úr nem régen tartott előadást a megyei Önkormányzatnál, ahol bejelentette, hogy 2012-ben az egészségügyben a pontok forintnak megfelelő értéke még az inflációval sem lesz növelve, marad a 2011. évi pont.

Az Országos Mentőszolgálatról az a véleménye, hogy mutogathatták a polgármester úrnak, hogy itt van Recsk-re tervezve, amikor a TV-ben olyan mentőállomások láthatóak, hogy szakad a mennyezet, a vasajtó -, nincs pénz javításra. Nem hiszi, hogy lenne Recskre mentőállomás létesítésére 60- 70 millió Ft-ja, de ez már a múlt.

A játszótérrel kapcsolatosan a jegyzői észrevétel megerősíti, hogy a játszótérhez a szükséges pályázati pénzt az MVH-tól és a Nemzeti Horizont Alapítványtól 100 %-ban megnyerték. A megvalósítást és ellenőrzését az MVH végezte el – más véleménye ezek után ebben nem érdekli, még akkor sem ha a könyvvizsgáló asszony félre lett tájékoztatva.

A jelentés harmadik fő pontja a Polgármesteri Hivatal munkája. Rövid értékelése: totális, teljes egészpályás letámadás, ösztűz a jegyző asszonyra. Úgy érzi itt a vizsgálók lélekben már feladták, de úgy voltak, hogy leírják amit kér az úr vagy kérnek az urak, hölgyek – a jegyző alkalmatlanságára, elmozdítására vonatkozóan – csak hadd szabaduljanak. Az egész fejezet tele van minden hülyeséggel – nevetséges, hogy az hogy egy Nemo kisteherautó helyett egy Berlingo típusú ugyanolyan haszonjárművet vettek, egy 500 milliós éves költségvetésű önkormányzat könyvvizsgálati jelentésében megjelenjék. Ez kizárt dolog, hogy ez a legnagyobb tétel, amit az Önkormányzatnál egy könyvvizsgáló vizsgál.

A végén összességében a kedvenc meséjét hivatkozza meg: „*diktál a beteg írja az orvos*”. Körülbelül ezt a felállást látja ennél a könyvvizsgálatnál. Hivatkoznak több képviselővel történt beszélgetésre. Nem akar senkit megsérteni, szabad tudni, hogy esetleg kik voltak azok a testületből, akikkel a könyvvizsgálatkor eszmecsere folytatott a könyvvizsgáló hölgy? – Maruzs Andrásra, Hugyecz Jánosra gondol, mert róluk tudja, hogy ott voltak az óvoda padlásán - összeszedték a tartalék pókhálót – hátha a „Hunvald birodalomban vásárolt Andrassy úti villának” (*ironikus megjegyzés*) az adás-vételi szerződését ott rejtette volna el, vagy a LEADER pályázat 40 milliós sikkasztásnak a papírjait dugdosta volna a stukatőr deszka alá.

Végül megkérdezi a polgármestert, hogyan tovább? Mikor jut ki a könyvvizsgálat eredménye a lakossághoz? A jelenlévő, régi testületi tagokkal együtt az volna a kérésük, hogy a jegyző asszony által kiegészített anyag – ugyanúgy mint a víziközmű társulat elleni városi és megyei rendőrkapitányság által lefolytatott vizsgálat anyaga, vagy a Maruzs András és Varró Gyuláné közötti pernek az anyaga - szó szerint jusson ki a lakossághoz.

Talán ha nem október 21-én tárgyalja a testület, akkor a mostani „Hírmorzsák” alkalmas lett volna a tájékoztatásra. Végül azt szeretné kérdezni, hogy mibe került ez a vizsgálat településnek? Mai napig nem fér el agyába a Maruzs pénzügyi elnök úr mondása hogy ez: „üzleti titok”. Az az üzleti titok, hogy mennyiért veszi a csapágyat vagy az alkatrészt – az az ő üzleti titka. De közpénz felhasználása nem üzleti titok. Köszöni, hogy meghallgatták.”

Pócs István polgármester:

Azt hiszi, hogy Holló úr rossz helyre címezte ezt a monológot.

Mert a Képviselő-testület ebben már döntött, állásfoglalt, a könyvvizsgálói jelentést elfogadta. Senkit nem ért hátrányos megkülönböztetés, ebből eredően senki felelősségre vonására nem került sor, feljelentést senki - senki ellen nem tett. Végtelenül sajnálja, hogy el kell mondania, hogy a korábbi képviselő-testület azonban jócskán benne van az Egészségügyi Központ megépítésének a problematikájában.

Nem biztos, hogy neki kellett volna azt meglepni, hogy a környék településeinek vezetőivel tárgyaljon arról, hogy a központi orvosi ügyelet működéséhez járuljanak hozzá. Nem biztos, hogy állami feladatot oly módon kellett volna átvállalni, ahogy azt az előző testület megtette annak idején. Inkább az Országos Mentőszolgálatot kellett volna ezzel „bombázni”, mivel az is 7 települést érintő dolog. Egészen bizonyos, hogy tárgyalni kellett volna a polgármesterek mindegyikével, mert nem csak Recsknek az érdekét szolgálja a létesítmény. Nagyon sokba került ez a településnek, azóta is az önrészt, a meghúzott 92 m²-t, annak a tetőszerkezetét, annak az első szintjét és az alapját fizeti az önkormányzat. Jócskán megáll a felelősség, a gondatlanság. De a képviselő-testület akkor így döntött. Ezzel nem érdemes vitába szállni.

Holló Imre recski lakos (volt polgármester):

Javasolja, hogy a Polgármester a saját becsülete érdekében - olvassa el a márciusi, áprilisi testületi ülés anyagát – amikor Maruzs András neki (Holló Imrének) címezve azt mondta, hogy „polgármester úr” majd maga megmondja, hogy hol vannak a tíz milliók. Pócs István polgármester 1986-ban a Legfelsőbb Bírósághoz fordult, hogy igazságot szolgáltatassanak neki. Annyit talán kérhet a képviselő-testülettől, akik közül 5-en a régi testületnek is tagjai voltak, hogy tudassák azt, hogy Holló Imre, Pabolkov József, Borsos Mátyás, néhai Fekete József, Sófalvi doktor, Nagy Károlyné, Hugyecz János – de hadd ne soroljon fel mindenkit – nem loptak. Mert ez van kint a nép szájában. Nem kérnek kommentet, hanem a testület által elfogadott anyagot kéri lefénymásolni, a postával megbeszélni és mindenkinek a lelkiismerete meg van nyugodva.

Igaza van a polgármesternek, hogy az egészségügyi ellátás a többi településre is kiterjed, de az is igaz, hogy Parád a 17 millió Ft-os záportározó – ami Recsket is védi – megépítésének önrészéhez nem kért támogatást a mi önkormányzatunktól.

Pócs István polgármester:

Ez a parádi, civilek által szerkesztett internetes hírlevélből eredő megállapítás – amely megállapítással nem ért egyet. Milyen vonatkozásban véd?

Holló Imre recski lakos (volt polgármester):

Ne mondja a polgármester úr, hogy nem védi a településünket, ez a tározó 20 km²-t fogad be.

Pócs István polgármester:

Egyszer volt olyan, hogy az áradó Tarna a parádfürdői „Póni-hamizó” épülete mellől a földet elmosta, de a partot sem öntötte el soha. De az un. Köves-pataka egyszer sem jött ki, de a Czifra istállóval szemben lévő úton – ami a legalacsonyabb ott sem jött ki.

Holló Imre recski lakos (volt polgármester):

A volt Állami Gazdaság üdülőépülete feletti tározó és az új parádi tározó is mind véd bennünket.

Pócs István polgármester:

Lehet, hogy a Holló Imre értékítélete szerint így van, de a sajátja szerint ez teljesen másképpen van. A négyes iskola tábor-helyén lévő – volt állami gazdaság üdülőépülete feletti záportározó – az most semmi védelmet nem nyújt senkinek.

Holló Imre recski lakos (volt polgármester):

Megkérdezi, hogy mikor járt arra?

Pócs István polgármester:

Nem oly régen járt arra. Föl van telve hordalékkal annyira, hogy ha megindul a nagyobb eső a két oldalán már folyik is le. Menjen ki és nézze meg.

Holló Imre recski lakos (volt polgármester):

30 méteres magasságban van. Nem folyhat a túlfolyón, mert 15 m-re van lent a cső. Úgy gondolja hogy gondolkodásban némi különbség van kettejük között.

Pócs István polgármester:

Ha úgy gondolja, valószínű, hogy van.

Pabolkov József recski lakos:

Elmondja, hogy miért van itt és miért vannak itt a volt képviselő társai. A könyvvizsgáló olyan időszakot vizsgált, aminek ők is részesei voltak. Ezért úgy gondolja, hogy jogosan várták volna el, hogy ha a testület napirendjén ezzel a témával foglalkozik, akkor ide meghívja az érintetteket, ha már nem is képviselők. Egy megfelelő tájékoztatást jogosan várnak el. Semmi kifogása nincs az ellen, hogy akármilyen indítatásból kérnek egy ilyen könyvvizsgálatot. Ez a polgármesternek még érdeke is lehet, mert szeretne tisztán látni. De hogy egy ilyen irományt letesz egy könyvvizsgáló, ezért nem hogy pénzt adni nem lenne szabad, hanem ezt meg kellene fellebbezni és visszaadni, hogy ez nem munka. Állapítsa meg tényekre hivatkozva, hogy ez helyes ez nem helyes és ne csúsztatásokra alapozva mondjon valamit.

Pócs István polgármester:

Holló úr kérdésére visszatérve válaszol, hogy az ára nem titkos – 595 ezer Ft-ba került a könyvvizsgálat.

Holló Imre recski lakos (volt polgármester):

Ezt márciusban miért nem lehetett megmondani?

Pócs István polgármester:

Mert márciusban még nem tudták.

Pabolkov József recski lakos:

Ez volt a nagy felelőtlenség, hogy egy ilyen munkát készítettek.

Pócs István polgármester:

Nem kritizálhatja meg Pabolkov úr a Képviselő-testület egyhangú döntését, amit meghozott az első ülését megelőző egyeztetésen, hogy tiszta vizet akarunk - az Önök érdekében is – önteni a pohárba.

Pabolkov József recski lakos:

Nem zavarja, hogy könyvvizsgálatot kértek, De ez nem öntött tiszta vizet a pohárba, hanem lebegésbe hagyta azokat a dolgokat, amik eddig is a levegőbe voltak.

Pócs István polgármester:

Rossz helyre címzi, jelentse fel a könyvvizsgálót.

Pabolkov József recski lakos:

Csak elmondta a véleményét.

Pócs István polgármester:

Elmondhatja a könyvvizsgálónak is, vitába szállhat a korábbi képviselő-testület minden tagja a könyvvizsgálóval is.

Maksó Miklós recski lakos:

Polgármester urat ne az érdekelje, hogy Parádát elönti-e a víz, hanem az érdekelje, hogy Recsket ne öntse el a víz. Kérdezi, hogy mit tettek, mit csináltak annak érdekében, hogy a Tarna ne öntsön ki – a legutóbbi árvíznél is, ha a régi óvoda-telek végén egy 30 cm-es feltöltés lett volna, akkor megmenekült volna az egész „kocsonya-köz”. Ezt már jelezte többször is. Recsket kiönt a Tarna és Ön itt polgármester.

Pócs István polgármester:

Erre nincs válasza.

Maksó Miklós recski lakos:

Másik felvetése a sportpályával kapcsolatos. Most nincs focicsapat, és azt is tudja, hogy ellopták a szivattyút. De ha a gazdasági helyzet mégis úgy alakul, hogy lesz csapat, akkor a pálya rendbetétele 7-8 millió Ft-ba kerül, mert nyáron ez a pálya teljesen kiszáradt. Ha már annyi közmunkás van itt a településen, akkor 1 hónapba egyszer meg tudnák locsolni, úgy hogy sorba állnak 20-an. Vagy egy hónapban egyszer valahonnan szivattyút lehetne kérni a polgármesternek és azzal meglocsoltatni. Ha már egy nap meg van locsolva, az megmenti a pályát. Mentsük ami menthető.

Harmadik kérdése, hogy az önkormányzatnál hogyan működik ez a közmunka program? Kell-e valamilyen teljesítményt elvárni tőlük?

Pócs István polgármester:

A közmunkásoknak nem az a feladata, hogy a pályát locsolják. Most két közmunka program folyik a településen – az egyik az illegális szemét-lerakóhelyek megszüntetése, a másik a csapadékvíz-elvezetési program, ami az árkok tisztításával együtt jár. Meghatározott norma alapján dolgoznak, a munka intenzitása sajnos a közepesten sem éri el. Nagyon nehéz a munka világába azokat visszavezetni, akiknek se az apja, se a nagyapja nem dolgozott és úgy is megtudott élni a településen. Napi problémát jelent felvetetni velük a munkát és a kis fizetésért (54.000.-Ft bruttó) is dolgozni napi 8 órában, egy hónapon keresztül. A kemény fizikai munkát nehéz megkövetelni tőlük – ami csákányozással, lapátolással jár. Abba a programba kell dolgoztatni a közmunkásokat, amelyre nyertük a pályázatot.

Maksó Miklós recski lakos:

Most hogyan történik a foglalkoztatás finanszírozása?

Pócs István polgármester:

A munkaügyi központ feladatköre a közmunkaprogram végrehajtása, az önkormányzatoknak pályázni kell rá. A pályázat alapján fedezi a bért a munkaügyi központ – kapjuk a bért, a munka-eszközöket.

Maksó Miklós recski lakos:

Nagyon sok helyen alkalmazzák azt, hogy csak az kaphat szociális segítyt, aki a portáját rendbe teszi. Nem tudja, hogy ez hogyan működik, és az önkormányzat hatáskörébe van-e olyan eszköz amellyel ennek érvényt lehetne szerezni?

Varró Gvuláné jegyző:

Amikor a törvény lehetőséget adott arra, hogy a helyi szociális rendeletben ezt a feltételt szerepeltethetik, akkor a Képviselő-testület úgy döntött, hogy nem él ezzel a lehetőséggel. Ennek oka a következő: alapvetően a törvény is azt mondja, hogy akit lehet, munkára kell ösztönözni. Munkavégzésre az alkalmas, aki mentális és fizikai állapotánál fogva is alkalmas. Egyébként is, ilyen feltételt csak azokkal szemben fogalmazhattak volna meg, akik leromlott egészségi állapota miatt az alkalmasságot elbíráló orvos egyébként sem tart alkalmasnak munkavégzésre. Ha egészségi állapotánál fogva nem alkalmas a munkavégzésre, nem írhatjuk elő neki feltételként a környezetének a karbantartását sem. Azt az iránymutatást követik, hogy csak az ne dolgozzon, aki leromlott egészségi állapota miatt nem tud, mindenki másnak tudtak munkalehetőséget biztosítani.

Az elvárások megfogalmazásának sem lehetett volna könnyen eleget tenni, mivel mindenkinek mást jelent a tisztántartás – karbantartás fogalma, mindenkinek más-más az értékrendje, mindenki számára egyformán mérhetően nem tudták volna meghatározni az elvárható magatartást.

A szeméttelés számon kérhető a hulladékgazdálkodási rendelet alapján, mert büntethető, bírságható. A hulladékgyűjtés kötelező közszolgáltatás, amit mindenki tartozik megfizetni.

Pócs István polgármester:

Azt is észre kell venni, ha a közmunkások teljesítenek. Elmondja, hogy a malom mögött felszámolták a kb. 25 éves szeméttelpet.

Nagy Józsefné Mátrai Visszhangok Zenei K.Egy.elnöke:

Észrevételezi, hogy a Csalogány út mögött lévő patak-partján otthagyt építési törmelék van, illetve a közmunkások is ott hagyták a kitermelt bozótot. Tudja nem önkormányzati kezelésű a patak, de az ott lakók érdekében jelzi.

Pócs István polgármester:

Lakossági bejelentésnek tekinti a felvetett problémát és megteszi a szükséges intézkedést.

Pabolkov József recski lakos:

Régi problémát jelez ismételten, hogy a faluban még mindig sok a kóbor kutya. Bejárnak a gyermekintézmények udvarára, veszélyeztetve a tanulókat. Ez tarthatatlan állapot, megoldást kellene rá találni.

Pócs István polgármester:

Az ebtartás szabályaira új törvény fog megjelenni a közeljövőben, megoldást talán ez fog jelenteni.

Pócs István polgármester:

További kérdés, észrevétel nem hangzott el, ezért megköszönte a részvételt és az ülést 18,10 órakor bezárta.

K.m.f.

*Pócs István
polgármester*

*Varró Gyuláné
címzetes főjegyző*

*Hugyecz János
jegyzőkönyvhitelesítő*

*Brassai Péter
jegyzőkönyvhitelesítő*