

Recsk Nagyközség Önkormányzata
CÍMZETES FŐJEGYZŐJÉTŐL
3245 Recsk, Kossuth L. út 165.
Tel.: 36/578-313 Fax.: 36/478-022
E-mail: jegyzo@polghiv-recsk.t-online.hu

166-113/2010.

Recsk Nagyközségi Önkormányzat
Képviselő-testületének

HELYBEN

BESZÁMOLÓ a Polgármesteri Hivatal 2008-2009. évi munkájáról

Tisztelt Képviselő-testület!

A képviselő-testület által elfogadott munkaterv szerint az alábbiakban számot adok a vezetésem alatt álló polgármesteri hivatal 2008-2009. évi munkájáról.

Beszámolómban az előző években már megszokott módon, statisztikai adatokkal is alátámasztva a hivatalban folyó munka **nagyságrendjét**, másrészt annak **sokféleségét** igyekszem bemutatni. Minden egyes ügytípus mögött ugyanis jogszabályok sokasága áll, amelyek gyakran változnak. A **jogszabályváltozások** folyamatosak, de kiemelkedően magas számban általában az év végén jelennek meg.

Ahhoz, hogy a munkát a törvényi előírásoknak megfelelően tudjuk ellátni, **naprakész** jogszabályi ismeretekkel kell rendelkezünk még akkor is, ha egy adott ügyfajtából viszonylag kevés fordul elő.

A **közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.)** új kihívásokat jelentett, mert átfogó változásokat tartalmazott a korábban hatályos államigazgatási eljárási törvényhez képest. **Rövidebbek lettek az egyes eljárási cselekményekre vonatkozó határidők, több az ügyfelekkel szembeni értesítési kötelezettség, több időt, több papírt és több postaköltséget igényel az alkalmazása, ráadásul a kihirdetése óta 17 alkalommal módosult.**

A törvényt legutóbb átfogóan módosító **2008. évi CXI. törvény a Ket. 374 rendelkezését változtatta meg**, csupán tíz érdemi rendelkezés nem változott. Meg kell azonban mondani, hogy a módosítás nem az előző bekezdésben vázolt problémákat igyekezett orvosolni.

Az átfogó módosítás – összhangban a kormányzat évek óta deklarált szándékával – az ügyfélközpontú, ügyfélbarát közigazgatás meghonosítását, sőt kötelezővé tételét célozza.

A jogalkotó a közigazgatás hatékonyságának javítását az ügyintézési határidők csökkentésével látja elérhetőnek. Véleményünk szerint azonban, az eddigi harminc napos

általános ügyintézési határidőhöz képest bevezetett huszonkét munkanapos határidő, nem jelent érdemi változást az ügyfél számára. Hasonlóan nem jelent érdemi változást a „belső” ügyintézési határidők öt munkanapra való csökkentése sem.

A törvény hatályba lépése után az eljárás megindításáról a hatóság nem udvarias hangú levéllel értesíti az ügyfelet, hanem végzéssel, amely kézbesítővel nem küldhető ki, így költségnövelő hatású. Hozzá tartozik, még hogy az ügyfél a „végzés” kifejezéssel szembesülve, azonnal és rémülten ügyfélként jelenik meg, mert az elnevezésből eredően fenyegetésként éli meg a tájékoztató levelet.

A hatóságot a törvényi határidők betartására - az eljárás elhúzódását megelőzendő - az új (2009. október 1-től hatályos) rendelkezés szorítja, mely szerint az ügyintézési határidő túllépése esetén a kifizetett illetéket, díjat vissza kell fizetni, kétszeres határidő túllépés kétszeres visszafizetési kötelezettséggel jár, illetékdíj-mentes ügyekben a kincstár gazdagodik.

E rendelkezés sajnos nincs figyelemmel arra, hogy a közigazgatás, így hivatalunk létszáma is csökken, jobb esetben stagnál. Az ügyintézők munkaterheléséről nem készült felmérés, arra legföljebb a KSH tud adatot szolgáltatni. Előfordulhat az is, hogy olyan ügyfélnek kell illetéket, díjat visszafizetni, aki azt be sem fizette, ami azért lehetséges, mert az illetékdíj-hiányos kérelmet nem lehet érdemi vizsgálat nélkül elutasítani, az eljárást megszüntetni, hanem a végrehajtás során kell azt behajtani.

A magyar közigazgatás régi gyengéje a végrehajtás. A meghozott közigazgatási döntéseknek érvényt szerezni jogállami elvárás. A végrehajtásra szakosodott – a néhai közigazgatási hivatal vezetőjének irányítása alatt – a kistérségi körzetközpontokban felállítani tervezett közigazgatási végrehajtó szolgálatok azonban nem álltak fel. **Változatlanul az elsőfokú hatóságra van bízva – lehetőségeitől és eltökéltségétől igen függő mértékben – az önkéntes jogkövetés révén végre nem hajtott döntések kikényszerítése.**

Az egyéb, ágazati jogszabályok területén bekövetkezett változásokról az adott ügyfajták értékelésénél utalok majd.

A fentiekkel mindössze érzékeltetni kívántam, hogy a polgármesteri hivatal egyre növekvő és folyamatosan változó követelményeknek kell hogy megfeleljen, ami egyrészt adódik a jogszabályi feltételek szerinti működésből, másrészt a képviselő-testület és a lakosság elvárásaiból.

Tisztelt Képviselő-testület !

Az ellátott feladatok statisztikai adatokkal történő bemutatása előtt néhány mondattal ismertetném a hivatal működésének jogszabályi alapjait.

A képviselő-testület által létrehozott polgármesteri hivatal az **önkormányzat működésével**, valamint az **államigazgatási ügyek döntésre való előkészítésével** és a **döntések végrehajtásával** kapcsolatos feladatokat látja el.

Az önkormányzati törvény szerint a hivatalt a polgármester irányítja, a hivatal munkájának megszervezéséről a jegyző gondoskodik.

A polgármesteri hivatal **önkormányzati és államigazgatási feladatokat** lát el. Az önkormányzati feladatok közül nagyságrendileg kiemelendő a képviselő-testület és a bizottságok működésének előkészítése, valamint a szociális és gazdálkodási feladatok ellátása.

Az államigazgatási feladatok ellátása alatt a jogszabályokban megállapított hatósági ügyek intézését kell érteni.

A polgármesteri hivatal belső működési rendjét az ügyrend tartalmazza. Az ügyrenden kívül a Képviselő-testület a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló többször módosított 3/2003.(IV.16.) önkormányzati rendeletének 5. sz. mellékletében szabályozta a hivatal **szervezeti tagozódását, munkarendjét és ügyfélfogadási rendjét, valamint 11/2003. (IX.21.) önkormányzati rendeletében szabályozta a köztisztviselők közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseit.** A 2001. október 1-től hatályos **Közszolgálati szabályzat** a köztisztviselők közszolgálati jogviszonnal kapcsolatos, a jegyző általános szabályozási hatáskörébe tartozó kérdésekről szóló szabályokat tartalmazza.

A magasabb szintű jogszabályokon kívül az előzőekben felsorolt dokumentumok és a kötelező helyi belső szabályzatok, önkormányzati rendeletek, valamint a dolgozók részére kiadott – folyamatosan aktualizált - munkaköri leírások határozzák meg a hivatali dolgozók által követendő eljárési rendet.

ÜGYIRATFORGALOM

A hivatalban folyó munka nagyságrendjét részben az ügyiratforgalom mutatja be, ezért a beszámolóban először statisztikai adatokat ismertetek. **A 2008. évben iktatott ügyiratok száma 6100 db, 2009. évben 7172 db volt.**

Az iktatott ügyiratok részletezése ügykörök szerint:

Év:	2008.	2009.
Pénzügyek	2171	2187
<i>ezen belül: - adóügy</i>	2162	2181
<i>- egyéb pénzügy*</i>	9	6
Egészségügyi igazgatás	159	160
Szociális igazgatás	1223	2152
Körny. védelmi, építési, területfejl. és komm. ig.	261	184
Közlekedési és hírközlési igazgatás	80	99
Vízügyi igazgatás	20	25
Belügyi igazgatási ügyek	842	945
Lakásügyek	1	10
Gyermekvédelmi és gyámügyi igazgatás	111	109
Ipari igazgatás	37	39
Kereskedelmi igazgatás	81	118
Földművelésügyi, állat és növényeü. igazgatás	44	56
Munkaügyi igazgatás	11	16
Önkormányzati és általános igazgatási ügyek	979	987
<i>Ebből: költségvetési gazdálkodás (Lásd *)</i>	253	257
Közoktatási és művelődésügyi igazgatás	75	76
Sportügyek	4	5
Honvédelmi, katasztrófavédelmi igazgatás	1	4
Mindösszesen:	6.100	7 172

Az összes ügyiratszámából 2008 évben **1477 esetben történt határozattal vagy végzéssel a döntés**, a 2009. évi **1720** határozattal szemben. Ebben a szociális igazgatás területén

* Az önkormányzati költségvetéssel kapcsolatos iratok az önkormányzati és általános igazgatási ügyeknél szerepelnek a statisztikában.

kibocsátott határozatok (mintegy 60 %-os) növekedése a meghatározó, melynek oka a szociális törvény 2008. évi módosítása, melynek részleteiről a szociális igazgatás feladatainak ismertetése során számolok be.

Ügyintézési **határidőn túli döntés 2008-ban 36** esetben, **2009. évben 58** esetben történt. A 2009. évi határidő túllépések mindegyike október 1-e (a Ket. már meghivatkozott módosítása) előtt történt, megoszlásuk a következő:

- önkormányzati hatósági ügy 9 eset (szociális bizottsági)
- államigazgatási határozat 49 eset (közlekedési támogatás 2, aktív korúak szociális segélye 30, szabálysértés 8, adóigazgatás 7, kereskedelmi igazgatás 2)

A döntések részletezése

2008 évben az **közigazgatási hatósági ügyekben, vagyis jegyzői hatáskörben, 1197** döntés született. 2009. évben ez a szám 1552 volt.

Az **önkormányzati hatósági ügyekben 2008 évben 280** döntés született, 39 esetben a polgármester, 241 esetben a szociális bizottság döntött.

2009 évben 418 döntésből 363-at átruházott hatáskörben a Szociális és Egészségügyi bizottság, 55-öt a polgármester hozott.

Másodfokú eljárások

A **jegyzői hatáskörben** hozott **államigazgatási** határozat ellen 2008. évben **3** esetben nyújtottak be **fellebbezést** a közigazgatási hivatalhoz, minden esetben szociális ellátás megállapítását elutasító kérelem miatt. A másodfokú hatóság a fellebbezéssel érintett **határozatok közül 1-et helybenhagyott, 1-et megváltoztatott, 1 esetben a bíróság a keresetet elutasította. 2009. évben ugyancsak 3 fellebbezésünk volt, 2 fellebbezés** esetében a határozat visszavonásra került, 1 fellebbezés esetében a határozatot az államigazgatási hivatal megváltoztatta.

Önkormányzati hatósági ügyben az első fokú határozatok ellen fellebbezéssel nem éltek az ügyfelek. **Saját hatáskörben** határozat módosítására nem került sor.

Az iratkezelés rendjét a közfeladatot ellátó szervek iratkezelésének általános követelményeiről szóló 335/2005. (XII.29.) Korm. rendelet szabályozza. A jogszabály hatályosulását hivatalunknál az Észak-Magyarországi Regionális Államigazgatási Hivatal Koordinációs és Szervezési Főosztálya 2010. május hónapban vizsgálta, és összefoglaló jelentésében az alábbi megállapítást tette:

„.....megállapítható, hogy a rendszert jól, az előírásoknak megfelelően alkalmazzák, amit az ügyintéző kellő jártassággal kezel. Az iktatási rendszer hatékonyan szolgálja az iktatás folyamatát.az arhiválási tevékenységet a továbbiakban a IV/14 pontban leírtaknak megfelelően szükséges alkalmazni. Továbbá felhívjuk a figyelmet az iktatókönyvek kinyomtatására.

Összességében megállapítottuk, hogy Recsk Nagyközség Polgármesteri Hivatalánál az iratkezelés – a kisebb jelentőségű helytelen gyakorlat ellenére – jó színvonalú.”

Tisztelt Képviselő-testület!

A továbbiakban a legjellemzőbb, leggyakrabban előforduló ügytípusok közül mutatok be néhányat. A szociális ágazatba tartozó ügyfajtákról csak a hatáskörváltásokat és a hozott döntések számát ismertetem, tekintettel arra, hogy erről a témáról az előző évben a testület önálló napirend keretében részletes tájékoztatást kapott.

Szociális igazgatás

Ismert Önök előtt, hogy a törvényben meghatározott szociális feladat-és hatásköröket a **képviselő-testület** és a **jegyző** gyakorolja. Településünkön a képviselő-testület az őt megillető hatásköröket átruházta a Szociális és Egészségügyi Bizottságra és a polgármesterre.

Szociális rászorultság esetén a jegyző az aktív korúak ellátásáról, időskorúak szociális járadékáról, ápolási díjról, közgyógyellátásról és egészségügyi szolgáltatásra jogosultságról dönt. A polgármester temetési segélyt, kivételes esetekben átmeneti segélyt, a szociális bizottság lakásfenntartási támogatást, és átmeneti segélyt állapít meg a törvényben és a helyi rendeletében meghatározott feltételek szerint.

A Szociális Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntései

	2008.	2009.
- Lakásfenntartási támogatás	105	117
- Ápolási díj	1	1
- Átmeneti segély	135	213

A polgármester átruházott hatáskörben hozott döntései

- Átmeneti segély	14	28
- Temetési segély	25	27

Jegyzői hatáskörben hozott szociális döntések

- Rendszeres szociális segély		
Megállapítás	126	15
Megszüntetés	91	123
- Közgyógyellátási igazolvány kiadása		
- alanyi és normatív	112	101
- méltányossági alapon (2006.VII.1.től jegyzői hatáskör)	5	7
- elutasítás	15	13

Az egyes szociális és foglalkoztatási tárgyú törvények módosításáról szóló 2008. évi CVII. törvény jelentősen megváltoztatta a szociális törvényt, különösen az *aktív korúak ellátása* /korábbi rendszeres szociális segély/ és a *közfoglalkoztatás* tekintetében. A módosítások 2009. január 1-jétől hatályosak.

Ennek értelmében minden jogosultat már saját jogán illeti meg az alábbi két ellátás valamelyike:

- rendelkezésre állási támogatás (a továbbiakban: *Rát*).
- rendszeres szociális segély.

A változások értelmében a 2009. január 1. napját követően beadott kérelmeket már az új szabályoknak megfelelően kellett elbírálni, továbbá a 2008 évben rendszeres szociális segélyben részesülők jogosultsági feltételeit 2009. március 31. napjáig felül kellett vizsgálni. 2009 évben 174 személy részére állapítottunk meg *Rát*-ot és 52 személy esetében megszüntettük az ellátást.

Mindezen tényezők indokolják a szociális ellátás területén a hozott határozatok magas számát 2009 évben, továbbá ezek a döntések voltak a keletkezett fellebbezések előidézői is.

Mozgáskorlátozottak kedvezményei

Ezen ügyfajták közé tartozik:

- ❖ a közlekedési támogatás
- ❖ a gépjárműszerzési támogatás megállapítása

A közlekedési támogatásra vonatkozó kérelmek beadásának határideje minden év április 30. 2008. évben 65, 2009 évben 45 személy részére állapítottunk meg közlekedési támogatást, jövedelmi értékhatár túllépése miatt 6, illetve 15 személy kérelmét elutasítottuk.

Az elutasítások magas száma azzal magyarázható, hogy a jövedelmi értékhatárok a nyugdíjminimumhoz kötődnek, amely 2008 óta nem változott (28.500 Ft).

A gépjárműszerzési támogatásra való jogosultságot szintén a hivatal állapítja meg, s azt a Közigazgatási Hivatalhoz továbbítja. Itt döntenek az igény-kielégítés sorrendjéről. Az előző évi kérelmezők jogosultságát felülvizsgáljuk, és a feltételek fennállása esetén a határozat érvényességét meghosszabbítjuk.

2008. évben 3, 2009. évben 1 személy részére állapítottunk meg gépjárműszerzési támogatást.

Gyermekvédelmi törvényben meghatározott segélyezési formák

Jegyzői hatáskörben hozott döntések közé tartozik a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény megállapítása 2006. január 1-jétől. A jellemző számadatokról fentebb már tájékoztatást adtam.

Az ehhez a témához kapcsolódó, pénzbeli és természetbeni ellátásokat érintő feladatellátásról májusi ülésükön önálló napirend keretében kaptak tájékoztatást a képviselő-testület tagjai.

Számot kell adnom azonban arról, hogy a beszámolóval érintett évek gyámhatósági tevékenységét az Észak-Magyarországi Regionális Államigazgatási Hivatal Szociális és Gyámhivatala ez év májusában vizsgálta, és megállapításait az alábbiak szerint foglalta össze:

„Az átfogó vizsgálat megállapította, hogy az önkormányzat eleget tett a gyermekvédelmi törvényből fakadó feladatainak.

A településen veszélyeztetett körülmények között élő kiskorúak megfelelően hozzájutnak az önkormányzat által kötelezően biztosítandó gyermekvédelmi ellátásokhoz.

A jegyzői hatáskörbe tartozó gyámhatósági munkát a Szociális és Gyámhivatal jó színvonalúnak ítélte meg, a vizsgálat során nem tapasztalt olyan törvényt sértő ügyintézkedést vagy olyan súlyos jogszabálysértést, mulasztást, melynek alapján utóvizsgálat tartása vagy egyéb intézkedés kezdeményezésére lenne szükség.”

Anyakönyvi igazgatás és népszégnnyilvántartás

Az anyakönyvi igazgatási munkák leglényegesebb jogszabályai 2009. évig a házasságról, a családról és a gyámságról szóló 1952.évi IV.Tv, az anyakönyvekről, a házasságkötési eljárásról és a névviselésről szóló 1982.évi 17. törvényerejű rendelet, az anyakönyvekről, a házasságkötési eljárásról és a névviselésről szóló 6/2003. (III:7.) BM rendelet, valamint a magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. Tv. voltak. Jelentős jogszabályi változások születtek 2009-ben, mely változások többsége 2010 évtől kerül bevezetésre.

Az alábbi statisztikai mutatók az anyakönyvi igazgatási ügyintézkedést mutatják be:

Anyakönyvi bejegyzések száma:	<u>2008.</u>	<u>2009.</u>
- születési	-	1
- házassági	12	9
- halotti	15	27

Az alapbejegyzéseken kívül folyamatosan történik az utólagos bejegyzések teljesítése és azok Levéltár felé történő továbbítása.

Utólagos bejegyzések száma:		
- születési anyakönyvbe	44	49
- házassági anyakönyvbe	20	16
- halotti anyakönyvbe	1	0

Korábbi bejegyzésekről kérelemre kiadott anyakönyvi kivonatok száma:		
- születési	15	14
- házassági	36	25
- halotti	3	5

Névviselés megváltoztatására 10 esetben nyújtottak be kérelmet, **apai elismerő nyilatkozatot** 18 alkalommal tettek. **Állampolgársággal** kapcsolatos ügy a beszámolási időszakban 3 volt.

A népesség és lakcím nyilvántartással kapcsolatos legfontosabb jogszabály a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992.évi LXVI.Tv és a hozzá kapcsolódó végrehajtási rendeletek. E jogszabályok alapján van mód az állampolgárok adatait kezelni és lakcímét nyilvántartani. Az elmúlt két évben **373** ügyfél kereste fel hivatalunkat lakcímváltozás miatt. A lakcímek és adatváltozások rögzítése 2009. évtől az ASZA gépeken történik, de az okmányok kiállítása változatlanul az okmányirodák feladata.

Hagyatéki eljárás

A hagyatéki eljárás jogi területe évtizedek óta „egyszerű” jogszabályi környezetben működő polgári nemperes eljárás. A jegyző a hagyatéki eljárás azon szakaszát folytatja le, amely az elhunyt személy után maradt vagyon hagyatéki leltárban történő feltüntetésére irányul.

A hagyatéki eljárást a mai napig hatályos 6/1958. (VII.4.) IM rendelet alapján készítjük elő, az új törvényi szabályozás a 2010. évi XXXVIII. törvénnyel 2011. január 1-től lép hatályba.

A hagyatéki ügyek száma 2008. évben 62 db, 2009. évben 80 db volt.

A hagyatéki eljárás ügyintézése során 2010-től elsősorban az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény 39. § módosítása vetett fel komoly problémákat.

2010. január 1-től kezdődően ugyanis az önkormányzatok már nem kapják meg a földhivaltól illetékmentesen a hiteles tulajdoni lapokat. Ezen időponttól hivatalunk megkeresésére a földhivatal az elhunyt nevében lévő ingatlanoknak csak a helyrajzi számát közli. Tekintettel arra, hogy ez az adatszolgáltatás az adó- és értékbizonyítvány kiállításához nem elégséges, (bár a jogszabály erre nem ad felhatalmazást) levélben megkeressük a halottvizsgálati bizonyítványon legközelebbi hozzátartozóként feltüntetett személyt, hogy a földhivatal által közölt ingatlanok tulajdoni lapjait szerezze be. Ennek birtokában elkészíthető az adó- és értékbizonyítvány, melyet a hagyatéki leltárral és a tulajdoni lappal együtt a közjegyzőhöz továbbítunk.

Amennyiben a fentiekben leírt levelezést nem végeznénk el, hanem a jogszabályi előírásoknak megfelelően a földhivatal részére megküldenénk a hagyatéki leltár egy

példányát, és kérnénk a tulajdoni lap/lapok csatolását, úgy ellehetetlenülne az adó- és értékbecslőváltványok elkészítése, hiszen a közölt adatok alapján nem tudjuk megállapítani az ingatlan művelési ágát és területét, ennek megfelelően az értékét sem. Továbbá az Egri Körzeti Földhivatal tájékoztatása szerint a tulajdoni lapok 6.250.-Ft/ db. árát ilyen esetekben is hivatalunk részére számláznák ki.

Az elmúlt 2 évben kiállított adó- és értékbecslőváltványok mennyiségét figyelembe véve ez az összeg Recsk vonatkozásában évente meghaladná az 1 millió forintot. Ezen költség viselésére hivatalunk pénzügyi fedezettel nem rendelkezik.

Mivel a hagyatéki eljárás nem tartozik a Ket. hatálya alá, az így keletkezett költség ügyfélre történő hátrítására egyelőre nincs lehetőségünk.

A hagyatéki eljárás költségtakarékos és gyors lefolytatását legnagyobb mértékben az segítené elő, ha az önkormányzatok a TAKARNET rendszerből származó adatok alapján állítanák ki a leltárt, illetve adó- és értékbecslőváltványt, a földhivatal pedig csatolná a hiteles tulajdoni lapot. Semmi jogalapot nem látunk azonban arra, hogy ez esetben ennek költségeit a helyi polgármesteri hivatalokra hátrítsák.

Jelenleg ugyanis az anyagi terhet és költséget azon polgármesteri hivatalokra terhelik, akik csupán „előkészítői” az eljárásnak, szemben a közjegyzővel, aki munkadíjat számol fel, és a földhivattal, aki mind a bejegyzést, mind az adatszolgáltatást díj ellenében végzi, tehát a költségei megtérülnek.

A fent vázolt probléma megoldása érdekében levelet intéztünk – többek között - a Heves megyei Főügyészséghez is, bízva hatékony közreműködésükben, a jogszabály módosítása érdekében.

A polgármesteri hivatal

- ❖ hagyatéki eljárás lefolytatásához (az ingatlan értékének megállapítására)
- ❖ bírósági végrehajtó megkeresésére,
- ❖ gyámhivatali felhasználásra,
- ❖ valamint külföldiek ingatlanszerzéséhez, ad ki adó-értékbecslőváltványt.

2008. évben 137 db, 2009. évben 170 db adó- és értékbecslőváltványt állítottunk ki, mely majd minden esetben helyszíni szemlét igényelt.

Szabálysértési ügyek

Az Önkormányzat Jegyzője szabálysértési hatóságként munkáját a szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. Tv. és a végrehajtására kiadott 11/2000.(II. 23.) BM rendelet, valamint az egyes szabálysértésekről szóló 218/1999.(XII.28.) Korm. rendelet szerint végzi.

A fenti jogszabályok az elmúlt 20 évben csak kismértékben módosultak, 2009-ben azonban lényeges változások történtek a szabálysértési törvényben. A leglényegesebb módosítás, hogy a szabálysértési hatóság már nem bocsáthat ki letiltást a pénzbírság meg nem fizetése esetén. Ezt csak az adóhatóság teheti meg az adóbehajtás szabályai szerint. További változás, hogy lehetőséget biztosít a törvény az elkövető számára, hogy az okozott kárt megtérítse. Amennyiben a kárt megtéríti a határozathozatalig, azt a pénzbírság mértékénél figyelembe kell venni. Jelentős változást hozott az új jogszabály az illetékesség kérdésében is, hiszen elsősorban az elkövetés helyét nevezi meg illetékes szabálysértési hatóságnak. Megmaradt azonban az a lehetőség, ha az eljárás gyorsabban és eredményesebben folytatható le, az ügyet áttegyük az eljárás alá vont személy lakóhelye, tartózkodási helye szerinti hatósághoz.

Tulajdon elleni szabálysértések esetében, ha az eljárás a rendőrségen indul, a rendőrhatalóság a bizonyítási eljárást lefolytathatja, és döntésre küldi meg az ügyet az önkormányzati

szabálysértési hatósághoz. E változásokat a 2009.évi CXXXVI.Tv. léptette életbe 2010. január 1-ei hatállyal, így 2009-ben az új szabályozás elsajátítása jelentett többletfeladatot.

Az elmúlt két év ügyintézését az alábbiakban mutatom be:

	2008.	2009.
Feljelentések száma:	40	62
Feljelentett személyek száma:	38	63
Tulajdon elleni szabálysértés:	21	35
Tankötelezettség megszegése:	10	16
Önkormányzati rendeletbe ütköző:	3	1
Közlekedési	1	-
Mező-,erdő-,vízgazdálkodási:	1	-
Egyéb fel nem sorolt:	4	7
Magánlaksértés:		1
Természet- és környezetvédelmi:		1
Köztisztasági:		1

A szabálysértési eljárás **2008-ban 14, míg 2009-ben 22 esetben pénzbírság kiszabásával zárult.** Mindkét év végéig a pénzbírság 76 %-a folyt be, 2008-ban 4, 2009-ben 8 esetben közérdekű munkavégzésre átváltoztatás útján. A bíróságnak 2008-ban 2, 2009-ben 1 esetben kellett elzárásra átváltoztatni a meg nem fizetett pénzbírságot, amit az elzárásra történő bevonulás előtt minden esetben kifizettek.

A pénzbírság átlagos összege 2008-ban 16.071.- Ft, 2009-ben 14.318.-Ft volt. **Figyelmeztetéssel** zárult 2008-ban 9, 2009-ben 10 eljárás. A **megszüntetések** száma 2008-ban 9, 2009-ben 7 volt. Az **áttételek** száma 2008-ban 6, 2009-ben 20. **Fiatalkorúak** ellen 2008-ban 6, 2009-ben 7 eljárás indult.

Szabálysértési határozatokat az elkövetők és a sértettek többsége elfogadta, 2008. évben 1 esetben élt kifogással az elkövető, de határozatunkat a bíróság hatályban tartotta és a kifogást elutasította. 2009-ben határozatainkat az ügyek valamennyi szereplője tudomásul vette.

Ipari-, kereskedelmi ügyek

A kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 210/2009. (IX.29.) Korm. rendelet 2009. október 01-én lépett hatályba, és teljes mértékben új alapokra helyezte a kereskedelmi tevékenység engedélyezését, és hatályon kívül helyezte a többször módosított 133/2007. (VI.13.) Korm. rendeletet.

Az új Korm. rendelet a kereskedelmi tevékenységet két csoportra osztja, úgymint bejelentés köteles, valamint kizárólag üzletben folytatható kereskedelmi tevékenység.

A bejelentés köteles kereskedelmi tevékenységet – amennyiben a bejelentés megfelelően kitöltött - nyilvántartásba vesszük, és a bejelentés másolatát a tevékenységi körtől függően megküldjük az érdekelt szakhatóságoknak/szerveknek. A szakhatóságok 22 munkanapon belül a kereskedelmi tevékenységet ellenőrzik. Bejelentés köteles tevékenység ellenőrzésekor a szakhatóságok díjat nem számolnak fel.

Bejelentés köteles kereskedelmi tevékenység nyilvántartásba vétele nem hatósági ügy, ezért a szomszédos ingatlanok tulajdonosait sem kell értesíteni. A bejelentés 2.200.-ft illeték köteles.

A kizárólag üzletben forgalmazható termékek körét a jogszabály taxatívén felsorolja (pld.: dohánytermék, nem veszélyes hulladék, növényvédőszer stb.). Ezen termékek forgalmazását továbbra is engedélyezési eljárás előzi meg, ahol a szakhatósági hozzájárulások beszerzése az eljáró hatóság feladata, de annak díját a kérelmező fizeti meg. A kizárólag üzletben forgalmazható termékek értékesítését végző egység engedélyezési eljárásához a jegyző szerzi be a szomszédos ingatlanok tulajdoni lapjait is.

A kizárólag üzletben forgalmazható termékek engedélyezése hatósági ügy, a működési engedély igazolás kiadása határozattal történik. Az eljárás 10.000.-ft illeték köteles.

Az addig vezetett nyilvántartást 2009. december 31-ig meg kellett bontani kereskedők és üzletek nyilvántartására. **Jelenleg 65 kereskedő és 24 üzletköteles terméket árusító egység szerepel nyilvántartásunkban.** Azon kereskedő, aki bejelentés köteles és kizárólag üzletben forgalmazható terméket is forgalmaz, mindkét nyilvántartásban szerepel és az üzletre kétféle engedéllyel fog rendelkezni.

A Korm. rend. hatályba lépését megelőzően kiadott működési engedélyek mindaddig érvényesek, amíg azok módosítása nem válik szükségessé.

Szálláshely-szolgáltatási tevékenység

A szálláshely-szolgáltatási tevékenység folytatásának részletes feltételeiről és a szálláshely-üzemelési engedély kiadásának rendjéről szóló 239/2009. (X.20.) Korm. rendelet 2009. október 25-én lépett hatályba.

Az egyéb szálláshely – korábban magánszálláshely – kivételével, szálloda, panzió stb. engedélyezése esetében az eljáró hatóságnak kell beszereznie a szakhatóságok állásfoglalásait és a tulajdoni lapokat is. Az egyéb szálláshely engedélyezése továbbra sem kötött szakhatósági hozzájáruláshoz.

A szálláshely-üzemeltetési engedély megadásáról rendelkező határozattal egyidejűleg kerül kiadásra a szálláshely-üzemeltetési engedély igazolás.

Településünkön jelenleg 2 panzióra és 8 egyéb szálláshelyre van kiadva engedély.

Megjegyezni kívánjuk, hogy sem a szálláshely sem a kereskedelmi tevékenység engedélyezése során nem kérhető az ügyféltől a használat jogcímének igazolására tulajdoni lap. A jogszabály ezek beszerzését a jegyző feladataként írja elő, az eljárásban érintett szomszédos ingatlanok tulajdoni lapjainak beszerzésével együtt, ezáltal az önkormányzatnak 6.250.-ft/db kiadást keletkeztetve.

Mezőgazdasági ügyek

A **termőföldre** vonatkozó elővásárlási és előhaszonbérleti jog gyakorlásának részletes szabályairól szóló 16/2002.(II.18.) Korm. rendelet 2.§-ában foglaltak alapján az értékesíteni illetve haszonbérletbe adni kívánt ingatlanra vonatkozó *vételi vagy haszonbérleti* ajánlatot 15 napra a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján, illetve elektronikus formában a Kormányzati Portálon (www.magyarorszag.hu) kell közzétenni.

2008. évben 8 db, 2009. évben 27 db kifüggesztési kérelem érkezett hozzánk.

A **méhállományok védelméről** és a mézelő méhek egyes betegségeinek megelőzéséről és leküzdéséről szóló 70/2003. (VI. 27.) FVM rendelet 2.§-ában előírtak alapján: a méhészkedés tényét be kell jelenteni minden év február végéig, *(az újonnan kezdett méhészkedést pedig e tevékenység megkezdésétől számított nyolc napon belül)* a méhek

tartási helye szerint illetékes települési önkormányzat jegyzőjénél, aki a méhészt nyilvántartásba veszi és a nyilvántartást folyamatosan vezeti. A településen 2008-ban 8, 2009-ben 10 méhészt tartottunk nyilván.

A **növényvédelemről** szóló 2000. évi XXXV. Tv. 5.§-a szerint a földhasználó és a termelő köteles védekezni olyan károsítók (gyomok) ellen, amelyek a szomszédos földhasználók, illetve termelők növénytermelési, növényvédelmi biztonságát, vagy az emberi egészséget bármely módon veszélyeztetik. Köteles továbbá a parlagfű virágzását az adott év június 30. napjáig megakadályozni és erről a vegetációs időszak végéig folyamatosan gondoskodni.

Amennyiben a földhasználó, termelő ezen kötelességének nem tesz eleget, úgy a települési önkormányzat jegyzője határozattal kötelezheti a védekezésre.

2008. évben 5, 2009. évben 2 esetben történt helyszíni ellenőrzés. Ezekben az esetekben az ingatlanok tulajdonosait levélben felszólítottuk a gyommentesítés elvégzésére. A felszólításnak minden esetben eleget tettek, ezért kötelezésre nem került sor.

Adóigazgatás

Megnevezés	Gépjárműadó		Helyi iparüzési adó		Magánszemélyek kommunális adója	
	2008.	2009.	2008.	2009.	2008.	2009.
Éves előírás (e Ft-ban)	12.312	13.119	30.873	30.283	7.660	7.644
Adótételek száma	960	920	247	251	1156	1158
Hátralék összesen (folyó évi)	1.481	1.900	3.075	1.486	703	802

A **gépjárműadó** hátralék emelkedése az adótételek növekedésével függ össze.

Az elmúlt két év folyamán évente 4-5 gépjárművet azért vont ki forgalomból az Okmányiroda, mert a hitelre vásárolt autót a hitelező visszavette a részletfizetés elmaradása miatt, de amíg forgalomba volt, az adótartozás behajtása az adóhatóság feladata.

2008. évben 15 adóalany 990 ezer Ft tartozását adtuk át végrehajtónak, közreműködésével rendezést nyert 852 ezer Ft tartozás. 2009 évben nem volt tartozás átadás.

Helyi iparüzési adónál jelentős mértékű adóhátralék csökkenés tapasztalható. 2008. évben a bírósági végrehajtónak 8 adóalany 3.585 ezer Ft tartozását adtuk át behajtásra, melyből egy adózó kivételével a tartozás rendezést nyert. Az egy rendezetlen adózó hátraléka nem éri el a 40 ezer Ft-ot. 2009. évben nem volt behajtásra átadás.

Az iparüzési adó 2010. január 1-től jelentős változáson megy át. A fenti időponttól az APEH-hoz fog átkerülni, 2010. szeptember 15-én esedékes adóelőleget is már oda kell befizetni a vállalkozóknak. 2010. évtől a bevallást 2011. május 31-ig szintén az APEH-hoz kell benyújtani. A jogszabályváltozás miatt a helyi adóhatóságnak ez évben már három esetben volt jelentési kötelezettsége, a negyediket most 2010. június 30-ig kell teljesíteni. Az átállás és az adattovábbítás a helyi adóhatóságnál jelentős többletmunkát igényelt, részben a szoros határidők miatt, másrészt az APEH által újonnan bevezetett szoftver mindenki számára ismeretlen volt.

A beszámoló készítésének időpontjában még nem döntött, hogy a nagymennyiségű adatállomány ügyfélkapun történő továbbítása nem válik-e feleslegessé.

Kommunális adónál jelentős tételemelkedés nincs. Az adóhatóság folyamatosan átvezeti a lakásingatlan eladásokat és az öröklés által szerzett tulajdonjogot. 2008. évben bírósági végrehajtónak 7 adózó 126 ezer Ft hátralékát adtuk át behajtásra, melyből rendezést nyert 11

ezer forint. Ezen tapasztalat alapján – ennél az adónemnél - 2009. évben nem adtuk át behajtást a bírósági végrehajtónak.

A munkabérre, nyugdíjra kibocsátott letiltásaink eredményesebbek voltak, mert 2008. évben 46 fő adózónál, 2009. évben 65 fő adózónál sikerült ily módon az adó beszedése.

A letiltások nagy részét gépjárműadó, magánszemélyek kommunális adója, adópótlék és idegen helyről kimutatott tartozásokra bocsátottuk ki. A letiltással végrehajtott hátralék 90%-a befolyt.

A fennálló hátralékok esetében minden lehetséges intézkedést megtettünk, amelyet az adózás rendjéről szóló törvény részünkre biztosít. A fennálló hátralékok zömmel azon adóalanyoknál fordulnak elő, akiknek munkahelye nem ismert, vagy nincs, mivel alkalmi munkából élnek, illetve nem dolgoznak, rendelkezésre állási támogatást, vagy szociális ellátást kapnak, ezért nincs mód a fennálló tartozás behajtására.

Az előző intézkedésen kívül minden adózó február hónapban egyenlegértékesítőt kapott a fizetési kötelezettségről, és augusztus hónapban ismételt egyenlegértékesítővel tájékoztatjuk számlae egyenlegéről.

Idegen helyről kimutatott tartozások behajtása.

A rendőrség által kiszabott helyszíni és szabálysértési bírság meg nem fizetése miatt 2008. évben 43 esetben, 2009. évben 99 esetben történt megkeresés összesen 445 ezer Ft, illetve 1.533 ezer Forint összeggel. A kimutatott tartozások befizetése érdekében személyenként több felszólítást küldtünk ki, ahol a munkahely ismert volt, letiltottunk. Végrehajtásunkra 2008. évben 8 fő befizette tartozását, melynek összeg 62 ezer forint. 2009. évben 22 fő 158 ezer Ft összegben rendezte tartozását.

A **rendőrség által lefolytatott szabálysértési** ügyekben történt megkeresések közül 17, illetve 26 esetben küldtük vissza behajthatatlanság miatt a pénzbírság beszedésére küldött ügyiratot, mely esetekben nekik a szabálysértési eljárás alapján a közérdekű munkavégzés felajánlása, illetve az elzárás fogyanatosítása iránt kell intézkedniük.

Az idegen tartozások másik jellemző fajtája az **állam által megelőlegezett gyermektartásdíj** behajtása, a beszámolás időszakban 27 esetben 1.462 ezer Ft összegben mutattak ki felénk. Ezt a tartozást a Gyámhivatal tartja nyilván, majd miután a bírósági végrehajtó útján a behajtás nem jár sikerrel, az önkormányzati adóhatóságnak továbbítja közadó módjára történő behajtásra. Sajnos olyan eseteket, amikor a bírósági végrehajtó eredménytelen, az adóhatóságunk sem tud sikerrel megoldani.

Ez utóbbi tétellel kapcsolatosan megjegyzem, hogy más szervezet által kimutatott idegen tartozást nem szoktunk bírósági végrehajtónak átadni, mert ha a behajtás nem jár sikerrel, az ezzel kapcsolatos végrehajtási költség az önkormányzatot terhelné.

Az idegen helyről kimutatott tartozásokkal kapcsolatban még szeretném megjegyezni, hogy egyre több hatóság mutat ki tartozást behajtásra, pl. Okmányiroda mulasztási bírságot gépjármű átíratás elmaradása miatt, Magyar Államkincstár jogalap nélkül felvett családi pótlék, Gyes tartozás, a Földhivatal eljárási igazgatási szolgáltatási díj tartozás miatt. Továbbá

előfordul fogyasztóvédelmi bírság, halvédelmi bírság, munkafelügyelési bírság stb. behajtása iránti kérelem is.

A fenti idegen tarozások behajtásánál évről – évre több ügyirat érkezik, számuk 2008-ban 75, 2009-ben 133 megkeresés volt.

Összegezve 2008. évben a végrehajtó felé 23 tételen összesen: 5.434 ezer Ft összegű tartozást adtunk át behajtásra az alábbi részletezés szerint:

Kommunális adó:	126 ezer Ft
Iparüzési adó:	3.585 ezer Ft
Gépjárműadó:	990 ezer Ft
Pótlék:	733 ezer Ft

Önkormányzati gazdálkodási feladatok

A pénzügyi –gazdálkodási-munkaügyi feladatokat ellátó három munkatársunk feladatkörébe tartozik a Polgármesteri Hivatal, mint önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv és a önállóan működő önkormányzati intézmények gazdálkodásának a lebonyolítása.

A Polgármesteri Hivatal és az önkormányzat intézményeinek gazdálkodási tevékenysége ellenőrzött, hiszen az önkormányzat gazdálkodását, a zárszámadás vizsgálatával és auditálásával a könyvvizsgáló évente ellenőrzi. Ezen kívül a pétervásárai Többcélú Kistérségi Társulása által foglalkoztatott belsőellenőr végzi el az ellenőrzési tervben foglaltaknak megfelelően a hivatal és intézményeink gazdálkodásának ellenőrzését. Az említetteken kívül a Magyar Államkincstár is végzett ellenőrzéseket a beszámolási időszakban az önkormányzati ellátást érintő normatívák leigénylésével kapcsolatban, melyről a testület tagjai külön tájékoztatást kaptak. Mindemellett természetesen érvényesül a folyamatba épített előzetes és utólagos vezetői ellenőrzés is. Az ellenőrzési jelentések alapján megállapíthatjuk, hogy az önkormányzat és intézményei gazdálkodása az előírásoknak megfelelően, törvényesen történik.

A feladatok közül csak a jelentősebb, nagyobb volumenű munkaterületeket emelem ki, és néhány számadattal jellemzem, bár a pénzügyi-gazdálkodási munka nem látványos és az elvégzett munka mennyiségét az ügyiratok száma nem minden esetben tükrözi.

I. Tervezés

- a. ***Költségvetési koncepció készítése*** (feladatmutatók felmérése, állami támogatások számbavétele a költségvetési törvény-javaslat alapján, saját források tervezése, ellátandó feladatok nagyságrendjének és változásának felmérése).
- b. ***Költségvetés tervezése*** (Bérterv készítés dolgozónként. Intézmények, szakfeladatok főkönyvi számla mélységű költségvetési tervének készítése „Költségvetési tervező rendszer” c. szoftver segítségével. Rendelet-tervezet és mellékletei elkészítése a Képviselő-testület, az államháztartási információs füzet elkészítése a Kincstár részére. Tatigazd könyvelési programba előirányzatok rögzítése 2009.évben 693 tétel volt)

II. Költségvetés végrehajtása

- a. Szabályzatok készítése, aktualizálása, előirányzatok nyilvántartása, költségvetési rendelet módosítások testületi előterjesztése.

- b. Évközben igényelhető állami támogatások, pályázatok dokumentumainak és elszámolásainak elkészítése (központosított előirányzatok, önhiki, közhasznú foglalkoztatás támogatás igénylése)
- c. Folyószámla hitelkeret, beruházási hitel kérelmek készítése
- d. Pénzügyi feladatok:
- *Számlák kiállítása, nyilvántartása* (Kontroller pü.programban)
- | | | |
|-------------------------------------|---------------------|---------------------|
| Néhány, jellemző statisztikai adat: | <u>2008.</u> | <u>2009.</u> |
| - bejövő számlák | 2922 | 3516 |
| - kimenő számlák | 411 | 397 |
- *Szállító számlák utalása OTP ügyfélterminálon keresztül*
 - *Házipénztár kezelése*
- | | | |
|---------------------------|---------------------|---------------------|
| Pénztárbizonylatok száma: | <u>2008.</u> | <u>2009.</u> |
| - bevételi | 102 | 107 |
| - kiadási | 709 | 831 |
- e. *Könyvelés:* magába foglalja a főkönyvi könyvelést (előirányzat módosítások, teljesítések), havi zárást, negyedéves jelentéseket, féléves és éves beszámolót a Kincstár felé. A főkönyvi számlákhoz tartozó analitikus nyilvántartások vezetését, pl. tárgyi eszközök nyilvántartása, raktári nyilvántartás stb.
- | | | |
|----------------------------|---------------------|---------------------|
| | <u>2008.</u> | <u>2009.</u> |
| - Könyvelési tételek száma | 14977 | 16700 |
| - Havi átlag | 1248 | 1392 |
- f. *Munkaiügyi feladatok:* alkalmazási iratok készítése, módosítása, túlmunkadíjak, tisztelet díjak számfejtése (ált.iskola kivételével) IMI program használatával. Itt kell említést tenni arról, hogy 2009. évben az „út a munkában” program keretében jelentősen megnőtt a foglalkoztatottak száma. Míg 2008. évben 32 fő közhasznú és közcélú munkaerőt foglalkoztattunk folyamatosan, 2009-ben ez a szám 51 főre emelkedett, átlagosan 4,5 hó foglalkoztatási időtartamban. Átlagos statisztikai létszámban ez 26 főt jelent.
- g. *Leltározás:* készlet raktár évente, tárgyi eszközök két évente.
- h. *Selejtezés*
- i. *Egyéb:*
- APEH felé a havi áfa és negyedéves rehabilitációs hozzájárulás elszámolás
 - Önkormányzati támogatásban részesülők elszámoltatása
 - Pénzügyi, gazdasági jellegű statisztikai jelentések készítése
 - Szigorú számadású nyomtatványok nyilvántartása

III. Beszámolási tevékenység

- a. Képviselő-testület felé a féléves, három-negyedéves és éves beszámoló és mellékleteinek elkészítése.
- b. Kincstár felé a féléves és éves beszámoló információs rendszere szerinti dokumentumok elkészítése.
- c. Beszámoló auditálását végző könyvvizsgáló részére adatok, információk szolgáltatása.

A felsorolt feladatokat korábban 4 ügyintézővel ellátó pénzügyi csoport létszáma 2008. évben 1 fővel csökkent. Akkor úgy tűnt, hogy a munkamegosztás javításával, korszerű szoftverek használatával sikerül a feladatok maradéktalan ellátása.

Sajnos a pénzügyi-gazdálkodási munkaterületen változatlanul olyan nagymértékű a folyamatosan növekvő feladatok és a rövid határidők miatti leterheltség, hogy különösen az I. és IV. negyedévben a túlórák száma drasztikusan megnőtt. Mindemellett az önkormányzat által elnyert sikeres pályázatok további, nagy precizitással végzett munkát igényelnek a csoport részéről, a pályázati tevékenység, a közbeszerzési tevékenység, illetve a támogatott

pályázati célok elérésével kapcsolatos pénzügyi, lebonyolítási, illetve elszámolási teendők miatt.

AZ ÖNKORMÁNYZAT MŰKÖDÉSÉVEL KAPCSOLATOS FELADATOK

A Polgármesteri Hivatal feladata a testületi és a bizottsági ülések előkészítése, továbbá az ülésekről készült jegyzőkönyvek leírása és felterjesztése törvényességi ellenőrzésre a közigazgatási hivatalhoz.

Néhány statisztikai adat a testületi és bizottsági ülésekről :

2008-ban **17** alkalommal, 2009-ben szintén **17** alkalommal szerveztünk testületi ülést. Összesen 2008-ban **29**, 2009-ben **32** óranyi önkormányzati ülés jegyzőkönyvét készítettük el. A képviselő-testület 2008-ban **94 db**, 2009-ben **95 db határozatot** fogadott el. Az önkormányzati rendeletek száma 2008-ban **15 db**, 2009-ben **22 db volt**.

	2008. év	2009. év
Ülések száma	17 db <u>ebből:</u> <ul style="list-style-type: none"> • 12 rendes • 3 rendkívüli • 2 zárt ülés 	17 db <u>ebből:</u> <ul style="list-style-type: none"> • 12 rendes • 3 rendkívüli • 1 zárt ülés • összevont (Parád-Mátraderecske-Recsk)
Ülések időtartama	29 óra	32 óra
Fő napirendek száma	29 db	32 db
Határozatok száma	94 db	95 db
Rendeletek száma	15 db	22 db

Bizottsági ülések száma:

	<u>2008.</u>	<u>2009.</u>
Szociális Bizottság	10	11
Pénzügyi Bizottság	4	4
Oktatási Kult. és Sport Bizottság	5	4
Településfejlesztési- Gazdasági Bizottság	2	3
Ügyrendi Bizottság	3	3
Közmeghallgatás	1	1

A testületi és bizottsági ülések száma az előző évekhez hasonlóan alakult. Továbbra is leggyakrabban a **Szociális Bizottság** ülésezett, mivel a hatáskörébe utalt önkormányzati hatósági ügyek ügyintézési határideje megkövetelte a rendszeres döntéshozatalt.

A rendeletek és határozatok külön nyilvántartása folyamatosan történik, a többször módosított önkormányzati rendeleteket egységes szerkezetbe foglaljuk, majd ezt követően a községi **honlapon** is megjelentetjük.

A beszámolóban felsorolt feladatokat a polgármesteri hivatal a polgármesteren és a jegyzőn kívül **8 fő ügyintézővel** látta el. Az ügyintézők közül 2 ügyintéző felsőfokú, 6 fő pedig középiskolai végzettségű.

Az ügyfelekkel foglalkozó ügyintézőkkel szemben elvárás, hogy **alapos szakmai ismerettel, kellő kommunikációs készséggel**, empátiával és türelemmel **rendelkezzenek**.

Erre annál is inkább szükség van mert az ügyfelek nagy része tájékozatlanul, a szükséges okmányok nélkül érkezik. Magukkal hozzák a különféle szolgáltatóknál szerzett frusztrációjukat, amit olykor a hivatali dolgozókon vezetnek le.

Technikai eszköz ellátottság

A Polgármesteri Hivatal a korszerű ügyintézéshez szükséges számítástechnikai eszközökkel kellő számban rendelkezik, azonban jó részük műszakilag avult, esetenként nem alkalmasak a továbbfejlesztett szoftverek futtatásához. A számítógépek 2004 szeptemberében történt **hálózatba kapcsolása** óta az internethez való hozzáférés a hivatalban lévő valamennyi számítógépen adott. A kiépített hálózat sok előnnyel jár, már nem kell mágneslemezen átadni egymásnak az anyagokat. 2003. óta elmondhatjuk, hogy **csak jogtiszta programjaink vannak**.

Nyilvánosság biztosítása

Településünk rendelkezik hivatalos honlappal (www.recsk.hu). A honlap frissítését, szerkesztését – költségtakarékosság miatt – 2007-től a Polgármesteri Hivatal dolgozója végzi. A honlapon elhelyezett számláló statisztikai adatai alapján 2009-ben a látogatottság átlagosan 360 alkalom/nap.

A weboldalon közzé tesszük - a hivatalos információkon kívül - a civil szervezetek, vállalkozások hirdetményeit, adatait is térítésmentesen.

Önkormányzatunk **hivatalos alportálján** (<http://kozadat.localinfo.hu/recsk/>) az **elektronikus információszabadságról szóló 2005. évi XC. törvény** rendelkezéseinek megfelelően a közzeendő **közérdekű adatokat** hozzuk nyilvánosságra. A tartalom feltöltése szintén a Polgármesteri Hivatal dolgozója által történik. A közzétett adatok azonban nem kerülnek automatikusan a **közüdatkereső** rendszerbe, hanem azok eljuttatását egy ún. „OAI” szerver és egy metaadat-szerkesztővel lehet elvégezni. Mivel a feladat elvégzése magasfokú informatikai ismeretet kíván, ezért ezt - külön megbízási szerződés alapján - a LOCALINFO Információ Szolgáltató Kft. végzi. A honlap használata a vakok és gyengénlátók részére is biztosított.

Tisztelt Képviselő-testület!

Az államigazgatás korszerűsítési programja és az Európai Unió csatlakozásból adódó feladatok ellátása jelentős elvárásokat támaszt a helyi önkormányzatokkal, ezáltal a polgármesteri hivatalokkal szemben. Ez egyrészt tárgyi, másrészt személyi jellegű feltételeket is jelent, mindkettő nélkül elképzelhetetlen a jó színvonalú és hatékony közigazgatási munka. A technikai feltételek megléte csak az alapját képezi a korszerű ügyintézésnek, amihez elengedhetetlen a dolgozók folyamatos képzése és önképzése, de szükségesek életszerű, végrehajtható jogszabályok is.

A helyi hivatalokban dolgozók első vonalban szembesülnek az ügyfelek reakcióival a központi jogszabályok és az önkormányzat által hozott döntések végrehajtásakor.

A jegyzők a szakmai fórumokon igyekeznek hangot adni a helyi közigazgatás színvonalát negatívan befolyásoló jelenségeknek, remélve, hogy ezáltal hozzájárulnak a közigazgatás működésének javításához, hatékonysága érdekében szükséges változtatásokhoz.

Az alábbiakban néhány példát említenék, melyet jegyző kollégákkal közösen fogalmaztunk meg annak érdekében, hogy az általunk folytatott ügyintézés jogszerű, hatékony és gyors legyen.

1. Általánosságban az önkormányzat működésére, az államigazgatási és önkormányzati hatósági tevékenységre, pályázati rendszerre vonatkozó jogszabályok adminisztrációinak jelentős csökkentésére lenne szükség.
2. Több éve, évtizede javasoljuk a hivatali létszámnormák meghatározását, amely egyben az igazgatási kiadások állami költségvetés által történő finanszírozásának is alapja lehetne.
3. A kereskedelmi igazgatás, ezen belül is az üzletek működése tárgyában született új szabályozás rendkívül bonyolult, bürokratikus és nem szolgálja az ügyfelek érdekeit. Több jogszabály ismeretét kívánja meg nem csak a közigazgatási szervtől, hanem az ügyfelektől is, melynek nem tudnak megfelelni. Rossz szabályozás az ún. „bejelentés” működési engedély helyett, hiszen azonnal elkezdhető a tevékenység, de később a szakhatóságok esetleg az üzlet bezárását is kezdeményezhetik. Ezenkívül is sok pontatlanságot tartalmaz.
4. A szabálysértési törvénynek többek között a közérdekű munkára vonatkozó szabályai elfogadhatatlanok. A közérdekű munkára átváltoztatott szabálysértéseket az elkövető szabadidejében legalább heti egy napon dolgozza le. Tehát ha az elkövető hétvégén dolgozik, akkor legalább a munkát irányítónak is dolgoznia kell, vagy legalább készenlétet, ellenőrzési feladatot ellátni. Ezzel jelentős többlet teher hárul az önkormányzatokra. Hiányos is a szabályozás, hiszen nincs arra rendelkezés, hogy meddig dolgozhatja le az elkövető a szabálysértési bírságot, illetve csak állásfoglalás van, mely szerint az elévülési idő végéig. Tehát egy-egy ilyen ügyet akár 1 évig is nyilván kell tartani anélkül, hogy intézkedést tehetne akár a szabálysértési hatóság, akár a közérdekű munkát adó szerv.
5. A gazdálkodási munka az elmúlt évben történt jogszabály módosítások következtében olyan bonyolult, bürokratikus lett, hogy a rendelkezésre álló köztisztviselői létszámmal nem lehet ellátni. Új szakfeladat rend került bevezetésre, ennek következtében többszörösére nőtt a szakfeladatok száma, a könyvelendő tételek. A költségvetési szervek működésének új szabályai alkalmazásával kapcsolatban is sok a bizonytalanság, nem egyértelmű a szabályozás és szintén növeli az adminisztrációt.

Mindezek ellenére feladatainkat igyekszünk a jogszabályoknak megfelelően, szakszerűen, mindenki megelégedésére ellátni.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a polgármesteri hivatal 2008-2009. évi munkáját tartalmazó beszámolót szíveskedjen megvitatni, majd elfogadni.

Recsk, 2010. június 24.

Tisztelettel:

Varró Gyuláné
címzetes főjegyző

37/2010.(06.29.) sz. Önkormányzati HATÁROZAT

*Recsk Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete
megtárgyalta a Polgármesteri Hivatal 2008-2009. évi munkájáról
készült beszámolót, és azt egyhangú szavazattal jóváhagyta.*

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző