

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Recsk Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének **2010. január 21-én** megtartott üléséről.

Jelen vannak: Jelenléti ív szerint

Holló Imre polgármester:

Köszönti a megjelent vendégeket, az intézményvezetőket, a Képviselő-testület tagjait. Megállapítja, hogy a testület 10 fővel jelen van, így az ülés határozatképes, azt megnyitja. Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkéri *Hugyecz János és Pabolkov József képviselőket.*

Javasolja, hogy a meghívón szereplő napirendi pontokat tárgyalja meg a Képviselő-testület. Kéri, hogy aki egyetért a javaslattal kézfelnnyújtással jelezze. Megállapította, hogy a Képviselő-testület egyhangú szavazattal egyetértett a javaslattal.

Napirendi pont előtt: Jelentés a két ülés között végzett munkáról

Holló Imre polgármester:

A jelentésre vonatkozóan szóbeli kiegészítést tesz, mely szerint megyénkből hárman vehettek át kitüntetést Hiller István oktatási és kulturális minisztertől a magyar kultúra napja alkalmából Budapesten, a Szépművészeti Múzeumban. **Solt Ottília-díjat kapott Gáspár Emil, a recski Jámbor Vilmos Általános Iskola valamint a Balassi Bálint Gimnázium Recski Tagintézménye nyugalmazott igazgatója a hátrányos megkülönböztetés elleni küzdelemben elért eredményeiért.**

Kéri, hogy a jelentésre vonatkozóan tegyék meg további kérdéseiket, észrevételeiket.

Fekete József képviselő:

A hulladékszállítással kapcsolatban kérdezi, hogy az egyedülálló nyugdíjasoknak meg kell-e vásárolni a 60 l-es edényzetet?

Holló Imre polgármester:

Nem kell megvásárolni, a szolgáltató matricával különbözteti meg a kedvezményre jogosultakat.

Maruzs András képviselő:

A hulladékszállításra vonatkozó lakossági tájékoztatóban hogyan szerepelhet Szakács Péter vállalkozó a 3. helyen, amikor el sem fogadták a pályázati anyagát?

Holló Imre polgármester:

A tájékoztatóban a három legkedvezőbb árajánlatot benyújtó szolgáltatót tüntették fel sorrendben. Ezzel azt akarta bizonyítani, hogy ha minden kritériumnak megfelelt volna a vállalkozó, akkor is a harmadik legkedvezőbb árajánlatot adta. A közbeszerzési eljárás során azonban nem tudott eleget tenni a hiánypótlásnak, ezért kizárásra került. A vállalkozó nem készítette el az ISO minősítést, mivel annak költségét a szolgáltatást igénybevevőkre kellett volna áthárítani.

Tájékoztatásként elmondja, hogy készített egy felmérést 8 település hulladékszállítási költségéről, melyet ismertet.

Az ülésre megérkezik Dr. Sófalvi Antal képviselő, a Képviselő-testület létszáma 11 fő.

Maruzs András képviselő:

Észrevételezte, hogy a lezárt recski szemételepre annak ellenére történt szállítás, hogy már zárva volt.

A jelentésben említett Recsk-Andezit Kőbányával kapcsolatban bővebb tájékoztatást kér.

Holló Imre polgármester:

Erről nincs tudomása, kizárólag föld elhelyezéséhez járultak hozzá. A Recsk Andezit kőbányáról a későbbiekben ad tájékoztatást.

Varró Gyuláné jegyző:

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az Idegenforgalmi és Vállalkozói Központban lehetőséget biztosítanak a lakosság részére az új szolgáltatóval történő kapcsolatfelvételre. A hét minden napján hozzájuthatnak a befizetési csekkhez. A kedvezményre jogosultak pedig a Polgármesteri Hivatalban kérhetik az erre vonatkozó igazolást.

A szolgáltató az első negyedévben megelőlegezi a szolgáltatást, mivel az első negyedéves díjat március 31-ig be lehet fizetni.

A szomszédos 5 településsel való összefogással a legkedvezőbb, egyforma feltételekkel biztosítják a lakosság számára a szolgáltatást.

Polgár Istvánné Ércbánya lakótelepi lakos:

Az Ércbánya lakótelepen társasházban lakik. A problémája a jelenlegi hulladékszállítási renddel kapcsolatban, hogy eddig a társasház 5-6 kukás edényt használt, most pedig lakásonként kellene 1-1-et használni és fizetni. Ezzel nem értenek egyet, mert nekik nem telik meg hetente, lakásonként az 1 edény. A hulladékot szelektíven is gyűjtik (műanyag, papír), ezért is kevesebb a kukába kerülő szemét. Kérésük, hogy továbbra is csak az 5-6 edény vonatkozásában fizessenek díjat. Az IVK-ban nem tudtak választ adni a kérdéseikre.

Varró Gyuláné jegyző:

Az IVK-ban a kollégák nem a PEVIK alkalmazottai, így a kérdésekre nyilván nem tudnak válaszolni, azzal a szolgáltatóhoz kell fordulni.

Amikor az Önkormányzat volt a szolgáltató, akkor is lakásonként, családi házaként 1 edényzetet kellett használni. A heti egyszeri szállítást pedig egy egészségügy miniszteri rendelet teszi kötelezővé. Sajnos Szakács Péter vállalkozó a szolgáltató, a múlt évben a szállítási feltételeknek csak úgy tudott eleget tenni, hogy engedményeket tett a lakosság felé.

A szabályos közbeszerzési eljárás során kiválasztott szolgáltatónak sincs meg az a mozgáster a szállítási kedvezményeket illetően, amire az eddigi vállalkozónak – egyedi szerződéssel - még lehetősége volt.

A 7/2009. (V.22.) önkormányzati rendelet 4.§. 4. bekezdése alapján az ingatlantulajdonos bejelentheti a szolgáltatónak, ha 1 hónapnál hosszabb időre megüresedik az ingatlana. Ebben az esetben mentesül a tulajdonos a díjfizetési kötelezettség alól.

A társasházakra is ugyanaz a szabály vonatkozik, mint a településen lévő egyéb családi házakra. Az egyedülálló nyugdíjas kérheti a kedvezményes díj megfizetését.

A társasházi lakásokban is hasonló létszámú család él, mint a családi házakban. A képviselő-testület a rendelet-alkotásnál nem mondhatja azt, hogy a társasházi lakásokra vonatkozóan

eltérő szabályokat alkalmaznak, mivel az élethelyzetük sem indokolja, hogy külön elbírálás alá kerüljenek a lakások, mint a családi házak.

Amennyiben nem tud további engedményt tenni a szállító, akkor az a hátrányos szociális helyzetben lévő ingatlantulajdonos, aki a szolgáltatás díját nem tudja megfizetni - az önkormányzat Szociális és Egészségügyi Bizottságától kérhet támogatást – átmeneti segély formájában.

Ismerteti a 16/20002.(IV.10.) EüM rendeletet 5.§. (1), (2) bekezdését, mely szerint „nagyvárosias és kisvárosias lakóterületen hetente legalább kétszer, egyéb lakóterületen hetente legalább egyszer, illetőleg szükség szerint nagyobb gyakorisággal kell elszállítani” a hulladékot.

Holló Imre polgármester:

A PEVIK Kft-vel kötött szolgáltatási szerződés alapján a szolgáltató 2010. április 30-ig szelektív hulladékgyűjtő szigetet épít a településen.

A szelektív hulladékgyűjtésről a szakemberek véleménye az, hogy drága, sajnos nem rendeltetésszerűen használják a gyűjtő edényzetet.

Polgár Istvánné Ércbánya lakótelepi lakos:

A jelenlegi szolgáltatás a lakosság szempontjából nem kedvező, a szolgáltató kiválasztása előtt a lakosságot is meg kellett volna kérdezni Nem tudják elfogadni, hogy ha nekik nem keletkezik hetente lakásonként egy kukányi szemetük, akkor is egy kukát kell fizetni. Városban a társasházaknál konténereket alkalmaznak.

Végh Zoltánné Ércbánya lakótelepi lakos:

Neki is vannak városban élő rokonai, ott sem így működik a hulladékszállítás, ahogy Recsken. A társasházak esetében konténerbe gyűjtik a hulladékot, egységesen személyre lebontva fizetik a díjat, nem lakásonként.

Holló Imre polgármester:

A darus hulladékgyűjtő jármű alkalmazása a konténer szállítására nagyon költséges. 2007. évi szolgáltató kiválasztásakor Szakács Péter vállalkozó nyerte el a szállítást, mivel a lakosság részére nagyobb engedményt tett, mint a PEVIK - 60-l-es edényre vonatkozóan. Azonban ez később kiderült, hogy rossz döntés volt, mivel így a szolgáltatónak jelentős bevétel kiesése keletkezett.

Ismerteti, hogy 2007. július és 2008. július között az EKHE engedély megszerzése kapcsán az Önkormányzat havonta 500 e Ft-ot fizetett. A hulladéklerakó-telep karbantartására 1,2 millió Ft-ot fizettek ki ez időszakban. Ezen felül költségként jelentkezett az Önkormányzatnak a temetői hulladék elszállíttatása.

Polgár Istvánné Ércbánya lakótelepi lakos:

Mi történik, ha csak 6 kukára vásárolnak matricát?

Varró Gyuláné jegyző:

A szolgáltató megvásárolta az adatszolgáltatást, mely az ingatlantulajdonosokra vonatkozik, és lakásonként fog számlázni. Recsken 1180 ingatlan van, ez alól kivétel az üres lakás.

Azon a testületi ülésen nem tudott részt venni, melyen a Képviselő-testület elfogadta Szakács Péter vállalkozó feltételeit a kéthetes szállításra vonatkozóan. Azonban a következő ülés alkalmával jelezte, hogy ez törvénysértő döntés volt – ezért módosították is az önkormányzati rendeletet.

Az önkormányzati rendeletben a kedvezményeket illetően normatív, mindenkire vonatkozó szabályokat kellett megállapítani, függetlenül attól, hogy a település mely részén lakik.

A jelenlegi szolgáltatás törvényes keretek között folyik. Az arra elmondható, hogy igen kedvező, amit csak azért tudtak így kialakítani, mert öt település összefogásával végezték el a közbeszerzési eljárást és veszik igénybe a szolgáltatást.

Fekete József képviselő:

A hulladékgazdálkodási törvény mindenkire vonatkozik, az önkormányzatoknak is ezt kell követnie.

Czene Istvánné Rákóczi úti lakos:

Kérdése, hogy ahová nem tud bemenni a hulladékszállító gépjármű, akkor mi a teendő? Mint vállalkozóra, vonatkozik-e rá az önkormányzati rendelet?

Varró Gyuláné jegyző:

Az utca végére ki kell vinnie a kukát az ingatlantulajdonosnak.

Az önkormányzati rendelet csak magánszemélyekre vonatkozik, vállalkozásokra nem.

Szerémy Béla (Munkáspárt helyi elnöke) Kossuth úti lakos:

Tudomásul veszi, hogy az önkormányzati rendelet szinkronban van a törvényi előírásokkal, jogkövető állampolgárként betartják az előírásokat. De megjegyzi, hogy igazságtalan. Az intézkedések egymással szembe mennek. A hulladéklerakó megszüntetése további problémát keletkeztet a szállítás vonatkozásában is. Miért kell neki az idén tízszer annyit fizetnie, mint az előző évben? Van vegyes tüzelésű kazánja, komposztálója a kertbe. A szelektív hulladékgyűjtéssel is un. „öngólt rúgtak”, mert szemét szigetek úsznak az óceánokon. A válság miatt nem fogadták a szemetet egyes feldolgozó országok (India, Kína). A megoldást abban látja, hogy meg kellene tiltani az el nem bomló *pet* palackok, műanyagok használatát.

A szabályokkal most arra kényszerítik a lakosságot, hogy a hulladékgyűjtő edénybe minél több szemét kerüljön. Érthető az emberek averziója, mert a „*király messze van, de a szükség az közel*”

Nagy Sándor (Jobbik Alapszervezet elnöke) Várbugyi úti lakos:

Mely települések vesznek részt településünkkel közösen a hulladékszállításban? Neki, mint lakosnak megfelel ez a díj.

Holló Imre polgármester:

Parád, Sirok, Mátraderecske, Mátraballa, Terpes és Recsk.

A közbeszerzési eljárásnak vannak költségei, melyet egyenként is viselni kellett volna a településeknek. Ezért döntöttek így, hogy együttesen írják ki a pályázatot, valamint az is indokolta az összefogást, hogy a térségben lévő településeken egységes díjtétel kerüljön alkalmazásra.

Nagy Károlyné képviselő:

Javasolja, hogy a lakosság megfelelő tájékoztatása érdekében tartsanak a közeljövőben egy rendkívüli falugyűlést.

Varró Gyuláné jegyző:

Az elmúlt két évben történt hulladékszállítási rendje – a szolgáltató engedménye miatt - szabálytalanul zajlott a jelenlegivel szemben, mivel a kéthetes szállítást bárki igénybe vehette a vállalkozóval kötött szerződés alapján.

A közbeszerzési eljárás teljesen szabályszerűen zajlott, a nyertes szolgáltató szabályos pályázatot nyújtott be, az általa alkalmazott szállítási gyakoriság és díjalkalmazás mindenben megfelel a jogszabályi előírásoknak.

Holló Imre polgármester:

Maruzs képviselő úr kérdésére válaszolva elmondja, hogy a „Recsk-Andezit” Kőbánya telephelye a Kanászvár alatti területen van. Felfüggesztésre került az engedélyezés, mivel a terület erdő művelési ágba van besorolva. 400 ezer tonna lebányászható kővel rendelkezik – 7-8 évre van tervezve a kitermelés. Az elszállítás Mátraderecske irányába van tervezve.

További kérdés, észrevétel nem hangzott el, ezért kéri, hogy aki a két ülés között végzett munkáról készült jelentést elfogadja, kézfelnýújtással jelezze.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület egyhangú szavazattal elfogadta a jelentést.

Dr. Sófalvi Antal képviselő elhagyta az üléstermet, a Képviselő-testület létszáma 10 főre módosult.

NAPIREND 1./ Az önkormányzat 2010. évi munkaterv javaslat

Előadó: Holló Imre polgármester

Holló Imre polgármester:

Kéri, hogy a napirendre vonatkozóan tegyék meg kérdéseiket, észrevételeiket.

Fejesné Bolyki Katalin képviselő:

A munkatervben elírásra került az évszám – 2009- van feltüntetve.

Holló Imre polgármester:

Elírás történt, kéri javítani 2010-re.

Fekete József képviselő:

Mivel elhangzott javaslatként, hogy tartsanak egy rendkívüli falugyűlést, ezzel kapcsolatban véleménye az, hogy már döntöttek egyszer arról, hogy nem tartanak ilyen fórumot. A lakosság mielőbbi tájékoztatása érdekében azt javasolja, hogy a márciusi közmeghallgatást hozzák előbbre február hónapra.

Maruzs András képviselő:

Tapasztalata az, hogy valóban sokan szeretnének informálódni a bekövetkezett változásokról – szennyvíztelep és szemétszállítás kapcsán – javasolja, hogy rendkívüli falugyűlést hívjanak össze. Az SZMSZ-ben korábban szerepelt ez a fórum, de az érdektelenség miatt döntöttek úgy hogy ne legyen. Most dönthetnek úgy is, hogy ismét legyen.

A képviselő-testületi ülések kezdő időpontját 16,00 óra helyett 17,00 órában javasolja megjelölni.

Javasolja, hogy a februári testületi ülés napirendjei közé vegyék fel az önkormányzat ingatlankezelésének és vagyonkezelésének a megtárgyalását is, mivel ő még a 10 év alatt ezt nem látta, ez nem olyan kérdés, hogy teljesíthetetlen legyen.

Nagy Károlyné képviselő:

A testületi ülések kezdő időpontján nem javasol változtatni.

Varró Gyuláné jegyző:

Az ingatlan vagyonkataszter nyilvántartást egy speciális számítógépes programban végzik, melyről a KSH-nak kell adatot szolgáltatni. Ezt nem tudja bemutatni, de a Polgármesteri Hivatalban a képviselő részére a betekintést tudja biztosítani.

A vagyonleltárt a pénzügyi csoportvezető és kolléganője bemutatja – a tanácskozóterembe hozzák. Látható, hogy mekkora mennyiségű adatot dolgoznak fel, ezt nem tudja a képviselők számára sokszorosítani – de ez is megtekinthető a pénzügyi csoportnál.

Maruzs András képviselő:

Ha számítógépen van, tegyék fel az Internetre.

Varró Gyuláné jegyző:

A képviselők tájékoztatást kapnak a költségvetés tárgyalásakor a vagyonról minden évben, mivel az előterjesztés és rendelet mellékletét képezi.

Nagy Sándor Jobbik alapszervezet elnöke:

Egy megfelelően meghirdetett lakossági fórumot javasol tartani – még ha nem is jönnek el a lakosok, a lehetőség meg lenne adva.

Fekete József képviselő:

Közmeghallgatást javasol továbbra is a falugyűlés helyett. Itt tájékoztatást lehet adni a folyamatban lévő beruházásokról és egyéb lakosságot érintő ügyekről.

Varró Gyuláné jegyző:

A közmeghallgatást konkrét napirendekre is meg lehet hirdetni. A napirendekhez lehet hívni vendéget – a hulladékszállítást végző szolgáltatót, valamint az ivóvíz és szennyvíztelep- és csatornahálózat üzemeltetőjét.

Hugyecz János képviselő:

Véleménye szerint nem értené a lakosság, hogy mit jelent a közmeghallgatás. Egyre többet hallja a településen, hogy hiányolják a falugyűlést. Ha nem tartanak, úgy tűnhet, hogy félnek a képviselők.

Pabolkov József képviselő:

A falugyűlést mint lakossági fórumot azért szüntették meg, mert érdektelenség alakult ki iránta. A közmeghallgatásra is bárki eljőhet és kaphat tájékoztatást a kérdésre. Az is megoldást jelenthetne, hogy maguk a képviselők látogatják meg a lakosságot és adnak tájékoztatást.

Maruzs András képviselő:

Ezzel a javaslattal nem ért egyet, a demokrácia nem így működik.

A településen már működik a kábel televízió. Javasolja, hogy a polgármester a szolgáltatóval vegye fel a kapcsolatot, hogy pl. a testületi ülést egyenes adásban tudnák közvetíteni. Bogácson már ez működik.

Pabolkov József képviselő:

A kábel TV-n történő közvetítést, márt régebben is javasolta, amikor évekkel ezelőtt jelentkezett az első cég a szolgáltatás végzésére.

Holló Imre polgármester:

Bár nem tudja mennyi előfizetője van a kábel TV-nek, de a településen megoszlik a kábel TV, UPC, DIGI TV szolgáltatásait használók köre, ezért ez sem jelentene megoldást.

Nagy Károlyné képviselő:

Jó megoldásnak tartaná, hogy legyen közmeghallgatás a lakosságot érdeklődő témakörben.

Varró Gyuláné jegyző:

A két sikeres pályázat behatárolta az Önkormányzat lehetőségét, ezért további fejlesztési lehetőség – a Képviselő-testület – döntése értelmében nincsen. A falugyűlésen általában felmerülnek fejlesztési, felújítási igények is a lakosság részéről – de az előbb említettek miatt a Képviselő-testületnek nem maradt sok mozgástere.

Fekete József képviselő:

Az ez évi költségvetés elfogadása után – február végén – javasol közmeghallgatást javasolni.

Hugyecz János képviselő:

Probléma, hogy kommunikációs hiba folyamatosan van. Tudja, hogy a falugyűlést az utóbbi időben érdektelenség jellemezte. Mostanában a 4-5 képviselő nem képes folyamatosan kommunikálni a lakossággal – ezért mindenképpen javasol egy fórumot tartani. Nem értik, hogy miért nincs falugyűlés – bár lehet, hogy éppen azok hiányolják, akik nem is jönnek el.

Fekete József képviselő:

Javasolja, hogy szavazzanak a falugyűlésről. A márciusi testületi ülésről javasolja áttenni a közmeghallgatást február végére.

Varró Gyuláné jegyző:

A közérthetőség kedvéért a meghívóra ráírhatják a napirendeken kívül, hogy a közmeghallgatás a falugyűlés helyett tartandó fórum.

Holló Imre polgármester:

Az elhangzott vélemények alapján javasolja a közmeghallgatást három napirendre vonatkozóan meghirdetni február végén – március elején.

A munkatervre vonatkozóan javasolja, hogy az áprilisi ülésen a zárszámadási beszámoló előzetes megtárgyalását nem javasolja a Településfejlesztési és Gazdasági Bizottság, az Oktatási-, Művelődési és Sport Bizottságnak is. Csak a Pénzügyi Bizottságnak javasolja előzetes tárgyalásra.

Kochné Holló Edit képviselő:

A zárszámadást nem javasolja mind három bizottságnak megvitatni.

Fekete József képviselő:

A Településfejlesztési és Gazdasági Bizottság tárgyalja meg a zárszámadást is, az Oktatási-, Művelődési és Sport Bizottságnak nem javasolja.

A napirendre vonatkozóan további kérdés, észrevétel nem hangzott el, ezért kéri, hogy aki a munkatervre elhangzott módosításokkal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület egyhangú szavazattal elfogadta a módosításokat.

Kéri, hogy aki az Önkormányzat 2010 évi munkatervét a módosításokkal együtt elfogadja, kézfelnyújtással jelezze.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület egyhangú szavazattal egyetértett a javaslattal.

1/2010(01.21) sz. Önkormányzati HATÁROZAT

Recsk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta az Önkormányzat 2010 évi munkatervét, melyet – az ülésen elhangzott kiegészítésekkel - egyhangú szavazattal elfogadott.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: polgármester

NAPIREND 2./ Tájékoztató az aktív korúak ellátására vonatkozó szociális törvényt érintő 2010. évi változásokról
Előadó: Varró Gyuláné jegyző

Holló Imre polgármester:

Kéri, hogy a napirendre vonatkozóan tegyék meg kérdéseiket, észrevételeiket.

Varró Gyuláné jegyző:

A képviselők a tájékoztatót írásban megkapták. A tájékoztató célja, hogy a képviselők információt tudjanak adni az állampolgárok részére, illetve rendelkezzenek ehhez segédanyaggal.

A jelenlegi módosítás az önkormányzatok szociális rendeletét kibővítette azzal, hogy a rendszeres szociális segélyre jogosultak körét a Képviselő-testület az önkormányzat rendeletében meghatározott mentességi okokkal kibővítheti. Ez lehetőséget ad az illetőnek, hogy erre hivatkozva ne vegyen részt a közfoglalkoztatásban. A vonatkozó törvény szerint egészségügyi és mentális okokat jelölhet meg a képviselő-testület. Erre nem nagyon van szükség, egyrészt - mert 180 körüli a RÁT-osok száma, 20 körüli a rendszeres segélyezettek száma -. Általában akinek tudnak munkát adni, az el is fogadja. Aki viszont mentálisan, egészségileg nem alkalmas a munkavégzésre, annak nem is ajánlanak munkát, hogy a visszautasítás miatt ellátás nélkül ne maradjon.

A szociális rendelet 2. §-ában hatásköri szabályok vannak átvezetve.

Maruzs András képviselő:

Kérése, hogy az öregségi nyugdíjminimum legalább egyszer szerepeljen összecszerűen.

Varró Gyuláné jegyző:

A jelenlegi nyugdíjminimum összege 28.500.-Ft. Készült egy 60 oldalas anyag, amely a jelenleg érvényes, valamennyi szociális ellátási formát tartalmazza. Az anyag a recsk.hu web oldalon is megtalálható.

Holló Imre polgármester:

A napirendre vonatkozóan további kérdés, észrevétel nem hangzott el, ezért kéri, hogy aki a Szociális ellátásokról szóló 10/2006.(VII.28.) sz. rendelet módosításával egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület egyhangú szavazattal egyetértett a rendelet módosításával.

**Recsk Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
1/2010. (I.22.) önkormányzati rendelete a A SZOCIÁLIS ELLÁTÁSOKRÓL szóló
10/2006. (VII.28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Recsk Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a többször módosított 1990. évi LXV. törvény 16 §. (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a többször módosított szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III törvény (a továbbiakban: Sztv.) helyi alkalmazására alkotott a szociális ellátásokról szóló 10/2006. (VII.28.) önkormányzati rendeletet (továbbiakban: R.) az alábbiak szerint módosítja:

1. §.

(1) A R. 2. §./1/ bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

2.§. /1/ E rendelet hatálya kiterjed az Szt. 3 §.(1)-(3) bekezdéseiben, valamint az Szt. 7. §. (1) bekezdésében meghatározott, Recsk nagyközség közigazgatási területén élő személyekre.

(2) A R. 2. §./2/ bekezdése b.és c. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

b.) A Képviselőtestület Egészségügyi- és Szociális Bizottsága dönt:

- helyi lakásfenntartási támogatásról
- az ápolási díjról
- az átmeneti segélyekről

c.) Polgármester dönt:

- a temetési segélyekről
- a köztemetésről
- a hajléktalanok átmeneti ellátásáról, szállásáról
- átmeneti segélyről - a 12. §. /4/ bekezdésében felsorolt esetben.
- normatív lakásfenntartási támogatásról
- a 6/B § /4/ bek. szerinti hatósági szerződés megkötéséről

2. §.

A R. 4. §./3/ bekezdése hatályát veszti.

3.§.

(1) A R. II. fejezete új alcímmel „Aktív korúak ellátása” egészül ki.

(2) A R. 6.§-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

6.§. Az Szt. 37/B §.(1) bekezdés b-c) pontja szerinti rendszeres szociális segélyre jogosult személyek (továbbiakban: jogosult) részére együttműködésre kijelölt szerv a Szociális Ellátó és Gyermekjóléti Intézmény Családsegítője (Recsk, Kossuth Lajos út 146.).

(3) A R. II. fejezete új „Az együttműködés eljárási szabályai ” alcímmel és 6/A §-al egészül ki.

6/A §./1/ A nem foglalkoztatott személy a rendszeres szociális segély folyósításának feltételeként együttműködésre köteles. Az együttműködés feltételeit az Szt. 37/D.(1) bekezdésében foglaltak alapján kell meghatározni.

/2/ Az aktív korú nem foglalkoztatott személynek akkor kell együttműködnie a Családsegítővel, ha a rendszeres szociális segély megállapító határozat erről rendelkezik és megjelöli, hogy az (3) bekezdésben felsorolt beilleszkedést segítő programok közül melyik típusú programban köteles részt venni.

/3/ A beilleszkedését segítő programok típusai:

- a) az együttműködésre kijelölt szervvel való kapcsolattartás,*
- b) a nem foglalkoztatott személy számára előírt egyéni képességeket fejlesztő vagy az életmódot formáló foglalkozáson, tanácsadáson, illetőleg a munkavégzésre történő felkészülési programban való részvétel,*

- c) a felajánlott és számára jogszabály szerint megfelelő munkalehetőség elfogadása,
- d) a munkaügyi központnál munkanélküliként történő nyilvántartásba vétel és az elhelyezkedés érdekében a munkaügyi központtal való együttműködés.

/4/ Az önkormányzat által szabályozott programban való részvételre kötelező jogerős határozattal értesíteni kell a Családsegítőt. A program tartalmáról, a foglalkozások helyéről, idejéről a Családsegítő írásban, legalább 5 nappal korábban értesíti a részvételre kötelezettet. Egyidejűleg tájékoztatja az önkormányzatot is a programok időpontjáról, tartalmáról.

(4) A R. II. fejezete új „Az együttműködési kötelezettség megszegésének formái és következményei” alcímmel és 6/B §-al egészül ki.

6/B. § /1/ Az együttműködési kötelezettség megszegésének minősül, ha az érintett a 6/A § (1) bekezdésében foglaltaknak nem tesz eleget.

/2/ Meg kell szüntetni az aktív korúak ellátására való jogosultságát annak a rendszeres szociális segélyre jogosult személynek aki a segély folyósításának időtartama alatt az együttműködési kötelezettségét neki felróhatóan, 2 éven belül ismételten megszegi.

/3/ Nem minősül felróhatóan az együttműködési kötelezettség megszegése, ha azt a jogosult hitelt érdemlően igazolja.

/4/ A rendszeres szociális segélyre jogosult személy közfoglalkoztatásban való részvételéről szóló hatósági szerződés megkötése a polgármester hatáskörébe tartozik.

4.§.

A R. 19. §-a hatályát veszti.

5. §

A R. 21. § /2/ bekezdése hatályát veszti.

6.§.

A R. 23. § /2/ bekezdése hatályát veszti.

7. §.

A R. 26. § /1/ bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

26.§ /1/ A személyes gondoskodást nyújtó – 20 § (3) bek., 23.§, 24.§-ban felsorolt - ellátásokért térítési díjat kell fizetni.

8.§

A R. 27. § helyébe az alábbi rendelkezés lép:

27 §. A polgármester, a szociális bizottság és az intézményvezető által hozott döntések ellen, a kézhezvételtől számított 10 munkanapon belül a képviselőtestülethez lehet fellebbezni. A fellebbezéseket a döntéshozónál kell írásban benyújtani, aki a szükséges iratok csatolásával a jegyző közreműködésével a fellebbezést a képviselőtestület következő ülése elé terjeszti.

9. §.

/1/ E rendelet kihirdetése napján lép hatályba .

/2/ Kihirdetéséről a jegyző - az SZMSZ-ben meghatározott módon – gondoskodik.

Holló Imre sk.
polgármester

Varró Gyuláné sk.
jegyző

NAPIREND 3./ A 2010. évi teljesítmény követelmények meghatározása a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői számára
Előadó: Varró Gyuláné jegyző

Holló Imre polgármester:

Kéri, hogy a napirendre vonatkozóan tegyék meg kérdéseiket, észrevételeiket.

Maruzs András képviselő:

A 6. pontban leírtakhoz kapcsolva megjegyzi, hogy a mostani vízvezeték felújításnál – Dózsa Gy. út, Várbükki út - nem tudja, hogy az önkormányzat részéről hányszor járt kinn valaki, hogy megnézzék milyen munka folyik – úgy minőségben mint gyorsaságban is. A beruházás végzésének időpontja is vitatható, hogy miért éppen most történik. A balesetveszély miatt a beruházást végző felé jelezni kellene, hogy ne hagyjanak szabadon mély gödröket.

Varró Gyuláné jegyző:

A helyszínen többször is voltak kinn. Az ivóvízszolgáltatás nem az önkormányzat által elrendelt kötelezően igénybeveendő szolgáltatás, hanem egy állami szervnek a lakossággal való szerződéskötés alapján történő szolgáltatás. Erre vonatkozóan nem tud feladatot adni a dolgozóinak, mivel részükről nincs ilyen jellegű kapcsolat a szolgáltatóval. Az ÉRV-t az útfelújításokat megelőzően megkeresték, kérve hogy az elavult ivóvízvezeték cseréljék ki, mivel a nagy értékű útfelújítás elvégzése után keletkezett csőtörések az önkormányzat beruházását lehetetlenítik el. Akkor pénzühiány miatt elutasították, hogy elvégezzék a vezetékhalózati felújítását. Most az ÉRV pályázaton nyert pénzt a vezeték felújítására, melynek felhasználásával márciusig el kell számolni. Ez volt az az ok, ami miatt a képviselő-testület megadta az útfelbontási engedélyt a felújításhoz.

Holló Imre polgármester:

Az ÉRV még az elmúlt év nyarán benyújtotta a pályázatot. Az ivóvíz-vezeték szakasz köztudottan a Várbükki, Dózsa utcákban igen rossz állapotú volt, gyakoriak voltak a csőtörések.

Bízunk benne, hogy az ÉRV a helyreállítást is megfelelően el fogja végezni.

Az előterjesztésre vonatkozóan további kérdés, észrevétel nem hangzott el, ezért kéri, hogy aki a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői számára a 2010. évi teljesítmény követelmények meghatározásával egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület 1 tartózkodás és 9 igen szavazat mellett elfogadta a teljesítménykövetelményekről szóló előterjesztést.

2/2010.(01.21.) Önkormányzati HATÁROZAT

Recsk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nagyközségi Polgármesteri Hivatal köztisztviselői teljesítménykövetelménye alapját képező kiemelt célokat 2010. évre az alábbiakban határozza meg:

- 1. A Képviselő-testület és szervei törvényes működésének biztosítása, az előterjesztések szakszerű elkészítése, a döntések határidőben történő végrehajtása.*
- 2. Az önkormányzati rendeletek hatályosságának folyamatos figyelemmel kísérése, alkalmazásukhoz az egységes szervezetbe történő feldolgozás határidős végrehajtása.*

3. *A község működőképességének megőrzése érdekében a költségvetés tervezésénél a feladatok pontos számbavétele, a végrehajtás időarányos alakulásának folyamatos követése.*
4. *A költségvetés helyben képződő bevételeinek maradéktalan beszedése, különös tekintettel az adóbevételek beszedésére.*
5. *A helyi iparüzési adóval kapcsolatos feladatok zökkenőmentes átadása az állami adóhatóságnak.*
6. *A települési közszolgáltatások színvonalának javítása érdekében a szolgáltatókkal való kapcsolat javítása mellett a feladatok szerződés szerinti teljesítésének ellenőrzése.*
7. *Az országgyűlési képviselőválasztás és helyi önkormányzati képviselőválasztás előkészítésével és lebonyolításával kapcsolatos feladatok szakszerű megszervezése.*
8. *A közigazgatási hatósági eljárás szabályainak megfelelő alkalmazása, az ügyintézés szakszerűségének növelése az elektronikus ügyintézés szabályainak elsajátítása.*
9. *A hatósági ügyekre kidolgozott ügymenetmodellek, nyomtatványok rendszeres felülvizsgálata és elektronikus úton történő közreadása.*
10. *A hivatal személyi állománya felkészültségének javítása és szinten tartása érdekében a továbbképzési terv készítésénél az egyéni fejlesztési szükségletek figyelembevétele.*
11. *Valamennyi területen a nyilvántartások pontos, áttekinthető és naprakész vezetését, a statisztikai adatszolgáltatás pontosságát biztosítani kell.*

A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy az egyéni célok meghatározásának a fentiekben meghatározott kiemelt célok figyelembevételével járjon el.

Határidő: folyamatos

Felelős: jegyző

NAPIREND 4./ 2010. évi beruházások közbeszerzési ajánlattételi felhívásának elfogadása

Előadó: Holló Imre polgármester

Holló Imre polgármester:

Az ajánlattételi felhívást a képviselő-testület megkapta. A felhívásban annyi módosítást javasol, hogy az M.6) pontban felsorolt „1 db, legalább 1,5 m³-es nyitható kanállal felszerelt rakodógép” – kapacitása 1,5 m³ helyett 1 m³ legyen –általában ilyen paraméterrel rendelkeznek a rakodógépek.

Fekete József képviselő:

A dátumokra vonatkozóan milyen időpontokat jelölnek majd meg?

Holló Imre polgármester:

Amennyiben a mai ülésen a Képviselő-testület a felhívás szakmai részét elfogadja, akkor a közbeszerzési szakértő összeállítja az anyagot és leghamarabb jövő héten intézkedést tesz a Közbeszerzési Értesítőben való megjelentetésére. Információi szerint február vége, március elején az eljárásnak le kell zajlani, március közepén lehet megkötni a kivitelezői szerződést.

Varró Gyuláné jegyző:

A szakértőnek a Közbeszerzési Értesítő szerkesztőjével kell egyeztetni, hogy mikor tudja megjelentetni. Tájékoztatásként elmondja, hogy a jelenlegi felhíváshoz kapcsolódik még egy nagy terjedelmű dokumentáció, melynek kiváltása 100 e Ft-ban lesz meghatározva.

Maruzs András képviselő:

A 4. oldalon lévő 11.2.1. részben lévő satírozás mire vonatkozik?

Varró Gyuláné jegyző:

A tervezetben javítást eszközölt – mivel hiányosnak találta és így jelezte a közbeszerzési szakértőnek. A szakértő szerint azonban itt nem lehet részletesebben leírni a megvalósítandó célokat.

Holló Imre polgármester:

A napirendre vonatkozóan több kérdés, észrevétel nem hangzott el, ezért kéri, hogy aki a 2010. évi beruházások közbeszerzési ajánlattételi felhívását elfogadja, kézfelnyújtással jelezze.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület egyhangú szavazattal elfogadta az ajánlattételi felhívást.

3/2010.(01.21.) Önkormányzati HATÁROZAT

Recsk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Egészségügyi központ kialakítása és a Csengővár óvoda építésére vonatkozó 2010. évi beruházások közbeszerzési ajánlattételi felhívását elfogadja.

Határidő : azonnal

Felelős: jegyző

Holló Imre polgármester:

A 11/2003.(IX.21.) sz. önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó előterjesztést javasolja megvitatni.

Holló Imre polgármester:

Kéri, hogy a helyi iparüzési adóról szóló 5/1995.(V.31.) sz. önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó előterjesztést vitassa meg a Képviselő-testület.

Varró Gyuláné jegyző:

Az ideiglenes jelleggel végzett tevékenységre vonatkozik a módosítás. A törvénynek megfelelően a testület a helyi rendeletben is meghatározta, hogy milyen alkalmi jellegű tevékenység után kell adót fizetni. A rendeletben meghatározott a) és c) pontja szerint fizetendő iparüzési adóval a hatályba lépése óta még nem találkozott, ilyen jellegű befizetés még nem történt, bevétel ebből még nem származott.

Az iparüzési adó beszedését az APEH fogja átvenni. A szakmai konzultációkon elhangzott, hogy minimalizálják azokat a szabályokat, amelyeket nyilván kell tartani, de mögötte nincs bevétel. Javasolja a rendelet a) és c) pontjának hatályon kívül helyezését.

Holló Imre polgármester:

A rendelet módosítására vonatkozóan további kérdés, észrevétel nem hangzott el, ezért kéri, hogy aki az 5/1995.(V.31.) önkormányzati rendelet módosításával egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület egyhangú szavazattal egyetértett a módosítással.

RECSK NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK**2/2010.(I.22.) önkormányzati rendelete a****többször módosított helyi iparüzési adóról szóló 5/1995.(V.31.) önkormányzati rendelet módosításáról****1.§.**

A helyi iparüzési adóról szóló többször módosított 5/1995.(V.31.) Ör.(továbbiakban: Rendelet) 5.§./2/ bekezdés a., és c. pontja hatályát veszti.

2.§.

/1/ E rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

/2/ Kihirdetéséről a jegyző - az SZMSZ-ben meghatározott módon – gondoskodik.

*Varró Gyuláné sk.
jegyző*

*Holló Imre sk.
polgármester*

Holló Imre polgármester:

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a Búzásvölgyi Horgászegyesület két pályázatot nyújtott be a turisztikai célok megvalósítása érdekében. A második pályázatot egy új, kulturáltabb melegedő-, és kiszolgáló épület létesítésére nyújtják be. A pályázat elbírálása 2010., a megvalósítása 2011. Információi szerint nem sokan nyújtottak be ilyen jellegű pályázatot, ezért nagy valószínűséggel kedvező elbírálás várható. A pályázati kiírás szerint 5 év üzleti tervet kell benyújtani a pályázónak. Ennek akadálya, hogy jelenleg az önkormányzat 2014-ig kötött bérleti szerződést a Horgászegyesülettel. Az egyesület kérése, hogy két évvel – 2016-ig kerüljön meghosszabbításra a bérleti szerződés. Erre vonatkozóan kéri a Képviselő-testület véleményét.

Nagy Károlyné képviselő:

Meddig kell meghozni a döntést?

Holló Imre polgármester:

A felhívást hiánypótlásra már megkapta az Egyesület. Ha nem dönt most a Képviselő-testület, akkor egy rendkívüli ülést kell összehívni. A hiánypótlás beérkezésének határideje: január 27. (szerda).

Varró Gvuláné jegyző:

Tájékoztatja a testületet, hogy a bérleti díj meghatározásáról nem kell dönteni, csak a bérleti szerződés meghosszabbításáról.

Fekete József képviselő:

Két döntés lehet – igen vagy nem, vagy segítik az Egyesületet a pályázati pénz elnyerésében vagy nem.

Fejesné Bolyki Katalin képviselő:

Ha esély van a pályázat elnyerésére, akkor támogassák.

Maruzs András képviselő:

Véleménye, hogy az újonnan megválasztandó testületet ne hozzák kényelmetlen helyzetbe. Véleménye szerint a bérleti szerződés sem törvényes. A recskieknek kedvezményt sem biztosít az Egyesület.

Fekete József képviselő:

A szerződés nem a következő testületet hozná új helyzetbe, hanem az azt követőt – mivel a szerződés 2016-ban járna le.

Varró Gvuláné jegyző:

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a tó úgy került az önkormányzat tulajdonába, hogy a volt tulajdonos TSZ Felszámolója bíróság előtt egyezséget kötött az önkormányzattal, a tulajdonjog átadásáról. Egyetlen feltétele az volt, hogy az általa horgászegyesülettel kötött bérleti szerződést az önkormányzat jogfolytonossá teszi.

A bérleti szerződésről csak bíróság mondhatná ki, hogy törvénysértő.

Az Egyesület a szerződésben foglaltakat maradéktalanul teljesíti.

Pabolkov József képviselő:

Miért lehetetlenítenék el az Egyesületet, azzal, hogy nem támogatják. Ha fejleszteni akar az a település érdeke is.

Borsos Mátyás képviselő:

A pályázati cél megvalósításával a település is gyarapodna.

Kochné Holló Edit képviselő:

Nem a pályázat támogatása ellen van. A tó – mint közvagyon - bérleti díját mértékét méltatlanul kevésnek tartja.

Azt a megoldást elfogadhatónak tartaná, hogy vizsgálja felül az akkori önkormányzat a szerződés lejártakor a bérleti díj mértékét.

Varró Gvuláné jegyző:

A Képviselő-testület mondhatja, hogy 2014 év április végéig kötött bérleti szerződést – olyan feltételekkel hosszabbítja meg, hogy a hosszabbítás csak a szerződés időtartamára vonatkozik, a bérleti díj az eredeti szerződés szerinti időpontban felülvizsgálatra kerül.

Holló Imre polgármester:

Az előterjesztésre vonatkozóan további kérdés, észrevétel nem hangzott el, ezért kéri, hogy aki az önkormányzat és a Búzásvölgyi Horgászegyesület között kötött haszonbérleti

szerződést két évvel – 2016. december 31-ig – javasolja meghosszabbítani, kézfelnyújtással jelezze.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület 8 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

4/2010. (01.21.) Önkormányzati HATÁROZAT

Recsk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta az önkormányzat és a Búzásvölgyi Horgászegyesület között kötött haszonbérleti szerződésre vonatkozó előterjesztést.

A Képviselő-testület 2 tartózkodás és 8 igen szavazattal az 54/2004.(07.(06.)) önkormányzati határozattal jóváhagyott határozott idejű - 2004.05.01-től 2014.04.30-ig szóló- haszonbérleti szerződést

2016. december 31-ig meghosszabbítja.

A Képviselő-testület a haszonbérleti szerződés meghosszabbítását azzal a feltétellel fogadta, el, hogy a bérleti díj mértéke 2014. április 30.-ig felülvizsgálásra kerüljön.

A Horgász Egyesület a LEADER-program keretében benyújtotta a - „Közösségi célú, szabadidő és sporttevékenységek színvonalának fejlesztése” elnevezésű pályázatát.

A benyújtott pályázatra hiánypótlási felhívás érkezett a Horgászegyesülethez, mely szerint 5 évre szóló üzlet tervet szükséges csatolni.

Az 5 éves üzleti terv készítésének feltétele, hogy a felek között megkötött határozott idejű bérleti szerződést minimum két évvel meghosszabbításra kerüljön.

Határidő: azonnal

Felelős: szerződéskötésért polgármester

Holló Imre polgármester:

Kéri, hogy a Ktv. 49/F §-ban meghatározott cafetéria rendszer bevezetéséről és a 11/2003.(IX.21.) önkormányzati rendelet módosításáról készült előterjesztést vitassa meg a Képviselő-testület.

Varró Gyuláné jegyző:

A köztisztviselőknek korábban juttatott adómentes juttatások helyett bevezetésre került a cafetéria rendszer, melynek minimum és maximum mértékét az előterjesztés tartalmazza. A kormányrendelet értelmében az adót is szerepeltetni kell a cafetéria összegében – jelen esetben a javasolt összeg 25 % munkáltató által megfizetendő adót tartalmaz.

A javasolt összeget az előző évi juttatás alapján számították – mely a meleg étkezési utalvány és a ruházati költségtérítés együttes összegének felel meg. A korábbi évekhez képest ugyanolyan mértékű juttatásban részesülnének a dolgozók, többlet költséget nem jelentene csak a 25 %-os munkáltatót terhelő adó.

A határozati javaslat második pontjában a Polgármesteri Hivatalra vonatkozó létszámcsoökkentés javaslata, illetve a megszűnő álláshely bérmegetakarításának felhasználása szerepel, melynek indoklását az előterjesztés tartalmazza. Annak érdekében, hogy a

többletfeladatok ellátása megfelelően ellentételezhető legyen javasolja, hogy a középfokú végzettségű dolgozókra kiterjedően 10 %-os illetménykiegészítést határozzanak meg. A többletfeladatokat 2010. január 1-től el kellett látnia a dolgozóknak, mely csak jelentős túlmunkával teljesíthetőek. A jelenlegi pályáztatási rendszert nehezíti, hogy a pályázónak rendelkeznie kell a versenyvizsgával. A feltételeket figyelembe véve úgy döntöttek a polgármester úrral és a dolgozókkal, hogy a megüresedő álláshely ne kerüljön betöltésre.

A 11/2003.(IX.21.) sz. rendeletet módosítani javasolja továbbá a felsőfokú végzettségű dolgozók 20 %-os illetménykiegészítésével is. Kéri, hogy az elhangzott javaslatokra vonatkozóan tegyék meg kérdéseiket, észrevételeiket.

Fekete József képviselő:

Véleménye szerint minimális összeg van meghatározva cafetéria juttatásként.

Nagy Károlyné képviselő:

Egyetért a köztisztviselők részére a juttatás biztosításával. Viszont sajnálja, hogy szemben a köztisztviselőkkel a közalkalmazottakra semmi nem vonatkozik.

Varró Gvuláné jegyző:

A jogszabályokat nem helyben alkotják. Tájékoztatásként elmondja, hogy a 6 fő középfokú végzettséggel rendelkező köztisztviselőnek – akik közül a legfiatalabb is 25 éves munkaviszonnyal rendelkezik – az átlagkeresete nettó 95.000.-Ft. Véleménye szerint ez igen alacsony pl. egy határozott időre alkalmazott közfoglalkoztatású dolgozó béréhez képest, aki 69.000 Ft-ot kap.

Holló Imre polgármester:

Az előterjesztésre vonatkozóan további kérdés, észrevétel nem hangzott el, ezért kéri, hogy aki a határozati javaslatot elfogadja, kézfelnyújtással jelezze.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület 9 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatot.

5/2010.(01.21.) sz. Önkormányzati HATÁROZAT

1. *Recsk Nagyközség Önkormányzata 2010. évi költségvetésében a köztisztviselőket megillető béren kívüli juttatások (cafeteria) szinten tartását és az azokat terhelő kifizetői adó fedezetét 280 ezer Ft/fő/év összegben biztosítja. Utasítja a jegyzőt, hogy az 1. pontban foglalt döntés pénzügyi fedezetét a 2010. évi költségvetés tervezésének előkészítése során vegye figyelembe és a közszolgálati szabályzat módosítására tegyen intézkedést.*

Felelős: -a határozat végrehajtásáért a jegyző

Határidő: a 2010. évi költségvetés előkészítésének időpontja 2010. február 15.

2. *Recsk Nagyközség Önkormányzata a polgármesteri hivatalnál foglalkoztatottak létszámát 2010. január 1-i hatállyal 1 fő ügyintézői létszámmal csökkenti. Felhatalmazza a jegyzőt, hogy a megszűnő álláshely bérmegetakarítását a megnövekedett feladatok ellentételezése címén, a többször módosított 11/2003. (IX.21.) önkormányzati rendelet alapján használja fel.*

Felelős: a határozat végrehajtásáért a jegyző

Határidő: 2010. január 31.

Holló Imre polgármester:

Kéri, hogy aki a 11/2003.(IX.21.) sz. rendeletet módosításával egyetért, kézfelnyújtással jelezze. Megállapította, hogy 9 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadta a Képviselő-testület a rendelet módosítását.

**Recsk Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
3/2010. (I.22.) Ör. rendelete
a Képviselőtestület hivatalának köztisztviselői közszolgálati jogviszonyának egyes
kérdéseiről szóló 11/2003. (IX.21.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Recsk Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény (továbbiakban: Ktv.) 4. §-ának felhatalmazása alapján a Polgármesteri Hivatalban (továbbiakban: Hivatal) foglalkoztatott köztisztviselők közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló 11/2003. (IX.21.) önkormányzati rendeletét (továbbiakban: R.) alábbiak szerint módosítja:

1. §. (1) A R. III. fejezetének címéből a „vezetői megbízások” szövegrészlet hatályát veszti
 (2) A R. 3 §. (3) bekezdése hatályát veszti.
2. §. A R. 4.§. (2) bekezdés hatályát veszti.
- 3.§ A R. 5. § helyébe az alábbi rendelkezés lép:
 5.§.(1) A Ktv.44/A. § (1) bek. b. pontja alapján a képviselő-testület valamennyi felsőfokú végzettségű köztisztviselőnek, alapilletménye 20 %-nak megfelelő összegű illetménykiegészítést állapít meg.
 (2) A Ktv.44/A. § (2) bek. alapján a képviselő-testület valamennyi középfokú végzettségű köztisztviselőnek, alapilletménye 10 %-nak megfelelő összegű illetménykiegészítést állapít meg.
4. §. A R. 6.§.-a hatályát veszti.
- 5.§ A R. 9.§-a- hatályát veszti
- 6.§ A R. 11.§-a- hatályát veszti
7. §. E rendelet kihirdetése napján lép hatályba, rendelkezéseit 2010. január 1-i hatállyal kell alkalmazni.

Varró Gyuláné s.k.
jegyző

Holló Imre s.k.
polgármester

Holló Imre polgármester:

Az ülésen további kérdés, észrevétel nem hangzott el, ezért megköszönte a részvételt és az ülést 19,40 órakor bezárta.

K.m.f.

*Varró Gyuláné
jegyző*

*Holló Imre
polgármester*

*Hugyecz János
jegyzőkönyvhitelesítő*

*Pabolkov József
jegyzőkönyvhitelesítő*