



Aláíró: Kelemen Zoltán
Heves Megyei Kormányhivatal
Egri Járási Hivatal
(2019.10.22. 15:53:02)

HEVES MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
EGRI JÁRÁSI HIVATAL

Recski Közös Önkormányzati Hivatal		
Recsk 20. 2019. OKT 24. hó nap		
2/2656-4 szám		Mell:
Előszám:	Utószám:	Előadó: <i>Bartha</i>

Ügyintéző szervezeti egység:

Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály
Iktatószám: HE-02/KVTO/02917-39/2019.
Ügyintéző: Tajtiné Türk Ágnes
Telefonszám: +36 (36) 795-148

Tárgy: Lahócai (Recsk-I.) színesfémbányászat felhagyására, a terület rekultivációjára és tájrendezésre vonatkozó környezetvédelmi működési engedély

H A T Á R O Z A T

I. A Nitrokémia Környezetvédelmi Tanácsadó és Szolgáltató Zrt. (a továbbiakban Engedélyes) kérelmére, a Lahócai (Recsk – I.) színesfémbányászat felhagyására vonatkozó teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatot

jóváhagyom

és egyidejűleg Engedélyes részére a Lahócai (Recsk – I.) színesfémbányászat felhagyására, a terület rekultivációjára és tájrendezésre vonatkozó tevékenységének folytatására a

környezetvédelmi működési engedélyt

a határozat rendelkező részének III. pontjában felsorolt előírások betartása mellett

2029. október 31-ig

megadom.

II. Az engedélyezett tevékenység jellemzői:

a) Engedélyes adatai:

Neve: Nitrokémia Környezetvédelmi Tanácsadó és Szolgáltató Zrt.
Székhelye: 8184 Balatonfűzfő, Munkás tér 2.
Cégjegyzékszám: 19-10-500074
KÜJ: 100189544

b) Az érintett terület adatai:

Megnevezés: Lahócai (Recsk – I.) színesfémbánya
KTJ: 101608500

A Recsk I. bányabezárás során érintett ingatlanok:

- Recsk 017, 018, 023/27, /30, /31, /34, /36, /39, /42, /45, /46, /47, /48, /49, /50, /51, /53, /54, /55, /56, /57, /58, /59, /60, /62, /66, /67
- Mátraderecske 091, 094/2, 095/1, /2, /3, /4, /5, /6, 096/2, 0100, 0115, 0116, 0117, 0118/1, /2, /3,

c) A bányafelhagyáshoz kapcsolódó munkák a dokumentáció alapján:

A Lahócai (Recsk I.) színesfémbányászat felhagyásához szükséges műszaki intézkedéseket és kármentesítési munkákat az Észak-magyarországi Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (a továbbiakban: Felügyelőség) által kiadott 18116-32/2009. számú környezetvédelmi engedélynek megfelelően 2010-ben kezdték meg. A tevékenységet azóta a Miskolci Bányakapitányság által MBK- 3414-13/2012. számon jóváhagyott és 2639-3/2015. számon időbeli hatályában meghosszabbított műszaki üzemi terv alapján végzik. A déli területekre 2012-ben részletes tényfeltárás és műszaki beavatkozási terv készült, melynek alapján a Recsk-Lahócai színesfém bányászat D-i terület okozta környezeti károk felszámolására a tényfeltárás elfogadásával, beavatkozás és kármentesítési monitoring, valamint műszaki intézkedés végzésére 11841-15/2012. számon kötelezést adott ki a Felügyelőség. Az északi területekre a részletes tényfeltárás 2013-ban készült el, melyet a Felügyelőség 1585-2/2015. számon elfogadott és a Nitrokémia Zrt-t beavatkozásra és kármentesítési monitoring végzésére kötelezte.

A meddőhányók korábbi kialakítása nem felelt meg az érvényben lévő előírásoknak, a H1, H2, H3, H4 meddőhányók stabilitási problémával is terheltek voltak. A szétszóró kisebb, nagyobb meddőhányók anyagát a két ún. központi meddőhányóra halmozák át, amely által a potenciális környezeti kockázatok csökkenthetők. Az így kialakuló H1 (déli központi) meddőhányóra került a H2 H3, H3/a, H4 meddőhányók anyaga, a H7 (északi központi) meddőhányóra kerül áthalmazásra a H5, H6, H8 anyaga. Azok a meddőanyagok, amelyek a korábbi ércelőkészítési technológia (pl. rezespörk), vagy jelenlegi fizikai-kémiai állapotuk, összetételük miatt veszélyt jelentenek a környezetre, mint veszélyes hulladékok kerülnek elszállításra.

A volt ércelőkészítő üzem területének a környezet állapota a legnagyobb mértékben zavart, amelynek oka a területen folytatott mintegy 100 éves tevékenység és az abból adódó potenciális szennyező anyagok sokfélesége. A területen sok nem megfelelő állapotban lévő épület, építmény volt található, melyek egy részének bontása megtörtént.

A meddőhányók alól kiemelt és összegyűjtött szennyezett, magas fémtartalmú és alacsony pH-jú vizeket aktív vízkezeléssel tisztítják, melynek lépései: a nehézfémek mésztejes semlegesítéssel történő kicsapátása, üleptetés, tisztított víz-pihentető medencébe, majd befogadóba történő kibocsátása, valamint az üleptített iszap víztartalmának csökkentése és megfelelő hulladéklerakóban történő elhelyezése.

A bányatelken keresztülfolyó vízfolyáson egy tározót - az úgynevezett Kincstári tavat (0+753 km) - építettek az ércbányászat ipari víz igényének kiszolgálására, illetve egy Hordalékfogó tározó létesült (1+570 km) a Kincstári-tó feliszapolódásának megakadályozására, valamint záportározásra. Az Északi területeken a H7 és H8 meddőhányó D-i előterében, a Kata-réti-patak és Baláta-patak összefolyásnál lévő kiszélesedő völgytalpon kialakult vizenyős terület (wetland) helyezkedik el. A fenti vizes területek kármentesítése is a bányászati tevékenység felhagyásával kapcsolatos tevékenység részét képezi.

Megvalósult beavatkozások:

- 1) A H1 jelű meddőhányó lehatárolása és részfállal történő lezárása. Ehhez kapcsolódóan a Bikk-patak nyomvonalának áthelyezése illetve 6 db figyelőkút, valamint 4 db piezométer kút kiképzése. A bezárt talajvizet kivezető szivárgók, és az azokhoz kapcsolódó gyűjtőakna kiépítése. A meddőhányón kívül a csapadékvizet elvezető szivárgók kialakítása. A H1 meddőhányón elhelyezett,

magas víztartalommal rendelkező flotációs zagy víztelenítése szivárgók és ferde fúrások kialakításával, illetve a hozzájuk kapcsolódó gyűjtővezetékek és beton gyűjtőaknák létesítése.

- 2) Vízkészítő üzem létesítése.
- 3) A H2 jelű meddőhányó teljes tömegének víztelenítése és áthordása a H1 meddőhányóra. A meddőhányó D-i és K-i oldalán a csurgalékvizek és a meddőhányó alatti szennyezett talajvizet összegyűjtő szivárgók kiépítése.
- 4) A H3, H3/a és H4 meddőhányók teljes tömegének a H1 jelű, központi meddőhányóra történő áthordása, csapadékvíz-elvezető övarkok kialakítása, tájrendezés.
- 5) „Rezespörk” meddőhányó területéről a veszélyes hulladék nagy részének több ütemben történő elszállítása.
- 6) A „kommunális lerakó” területének teljes rekultivációja, a hulladékok teljes körű elszállítása, tájrendezés.
- 7) A bányatérsegek közül a Katalin szinten mintegy 500 m hosszú bányatérseggel került feltárással a felszín alatti víz minőségére, áramlási irányára vonatkozó vizsgálatok céljából. Ennek keretében kiépítésre került a nyitó portál, újrabiztosították a Katalin-táró É1 irányvágatát a IV. ereszkéig, a IV. ereszkét, az I. döntő-gurítót, a sikló vágatot, a keleti összekötő vágatot, az Északi 2. irányvágatot, valamint a keleti fő-szállítógátat feltárással és átbiztosításával elérhetővé vált III. ereszkét, egészen a bányavízzel feltöltődött részéig. Minden feltárt bányatérseggel kialakításra került a szellőztetés és a villamos hálózat. Lezárásra került a Közép-György táró, a Felső-György táró, a Brumi táró, és a VIII. táró, valamint a kapcsolódó légakna és légkürtő.
- 8) A Lahóca D-i területen a Bikk-patak kármentesítése a meddőhányók műszaki intézkedésével párhuzamosan történt.
- 9) A volt ércelőkészítő üzem területén több épület és létesítmény elbontásra került. Kármentesítés az újonnan létesített vízkészítő üzem területén zajlott.

Tervezett beavatkozások:

- 1) A H1 jelű meddőhányó végleges lezárása,
- 2) „Rezespörk” meddőhányó területéről a még ott lévő veszélyes hulladékok elszállítása, végleges tájrendezés,
- 3) H2 meddőhányó területének feltöltése, végleges tájrendezés,
- 4) Az északi területeknek a műszaki beavatkozási tervben előírtak szerinti teljes kármentesítése és rekultivációja. Ennek keretében:
 - a H7 jelű központi meddőhányó műszaki kialakítása, majd az északi terület teljes rekultivációját követő végleges lezárása,
 - a H6 és H8 jelű meddőhányók teljes anyagának áthordása a központi H7 meddőhányóra, a területükön történő teljes tájrendezés,
 - a „Wetland”, a Kincstári-tározó és a Hordalékfogó területének kármentesítése, leeresztő műtárgyak rekonstrukciója, területrendezés, növényesítés,
- 5) A volt ércelőkészítő üzem területén a kármentesítés folytatása, további létesítmények elbontása.
- 6) A Parádi-Tarna vízfolyás kármentesítése.

d) Környezetterhelések és igénybevételek:

Levegőbe történő kibocsátás:

Levegőminőséget terhelő hatásokkal a meddőhányók, a vízfolyások és az üzemi területek rekultivációja jár.

1. A déli területek, a H1, H2, H3, H3/A, H4 meddőhányók, a Rezespörk meddőhányó, a „kommunális lerakó” és üzemi területek környezetének kármentesítése:

Kivitelezésre ez idáig csak a fenti területeken került sor. A Recsk 023/60 hrsz. alatti út kiváltására szolgáló új ideiglenes szállítási útvonal kiépült, a szállítások csak ezen az úton történtek. Az igénybe vett útszakaszok tisztítása és locsolással történő pormentesítése rendszeresen megtörténik, ami jelentős mértékben csökkenti a porképződést és a diffúz kibocsátást.

Az elvégzett levegőt terhelő rekultivációs tevékenységek:

- a H1-es meddőhányó stabilizálása és a víztelenítés kiépítése,
- a H3, H3/A és a H4 meddőhányó anyagának átszállítása a H1 meddőhányóra,
- a H2 meddőhányó teljes anyagának, valamint a maradék flotációs zagy áthordása a H1 meddőhányóra,
- a Rezespörk meddőhányón felhalmozott veszélyes hulladéknak minősülő meddőanyag jelentős részének veszélyes-hulladék lerakóhelyre történő szállítása,
- a „kommunális hulladéklerakó” rekultivációja: a kommunális hulladék elszállítása, az alatta lévő bányászati hulladék H1 meddőhányóra történő átszállítása,
- a Bikk-patak kármentesítése, a H2 és a H1 meddőhányó előtti szakaszok kármentesítésének és rendezésének megkezdése,
- az ércelőkészítő épület és a laborépület elbontása,
- aktív vízkezelő rendszer kiépítése a H2 meddőhányó melletti kármentesített üzemi területen,
- a hidrogeológiai, valamint geotechnikai monitoring rendszer kiépülése.

A déli területeken az elkövetkező időszak további kármentesítési munkálatai: a Rezespörk meddőhányón található veszélyes hulladéknak minősülő maradék meddőanyag elszállítása, a H1 meddőhányó északi előterében lévő üzemi terület kármentesítésének befejezése, az üzemi területek további bontása, rendezése, a H1 meddőhányó lefedése, illetve a H2 meddőhányó tájrendezése, töltőanyaggal történő feltöltése.

Az anyagmozgatás érdekében a munkaterületek között belső szállítás lesz, a tájrendezéshez kapcsolódóan talaj beszállítás, valamint az üzemi területek bontásához és a veszélyes hulladéknak minősülő meddőanyaghoz kapcsolódóan elszállítás.

2. Az északi területek a H5, H6, H7, H8 meddőhányók, a Hordalékfogó és a Kincstári-tó kármentesítése:

A kármentesítés a fenti munkaterületeken a következő időszakban fog megkezdődni. A rekultivált területek fedéséhez szükséges anyag szállítása a Mátraderecske üdülőterületét érintő útvonal elkerülésével fog történni. Az északi munkaterületek környezetében elsősorban a H5, a H6, a H7 és a H8 meddőhányókon sorra kerülő munkavégzéstől származó levegőterhelés hatása fog érvényesülni.

Az északi területeken szükséges rakodási mennyiségek az alábbiak:

Meddőhányó	Feladat	Mennyiség	Összes mennyiség
H7	Meddőhányó felszedése, szennyezett talaj eltávolítása, agyagszigetelés kialakítása, visszahelyezés	47000 m ³ meddő 9000 m ³ talaj	56000 m ³
H8	Meddőhányó átszállítása H7-re	8000 m ³ meddő 1500 m ³ talaj	9500 m ³
H6	Meddőhányó átszállítása H7-re	4000 m ³ meddő 2100 m ³ meddő	6100 m ³
H5	Meddőhányó átszállítása H7-re	1000 m ³ meddő 200 m ³ talaj	1200 m ³

Az anyagmozgatás érdekében a meddőhányók, azaz a munkaterületek között lesz belső szállítás. A szállítás volumene átlagosan 65 forduló/nap, 130 j/nap nehéz tehergépkocsi.

Az anyagmozgató munkagépek és tehergépjárművek okozta levegőterhelés:

A tevékenységet tekintve légszennyezőanyag kibocsátás a munkaterületeken végzett gépmozgásokkal (1 db kotrógép, 1 db excavator, 2 db tömörítő henger, 1db tolólapos dózer) és a szállítási műveletekkel (tehergépkocsi) összefüggésben alakul ki. A számítások alapján naponta egy-egy munkaterületen 1300 t anyag átmozgatása lehetséges. Diffúz légszennyezés kialakulása az alábbi munkafolyamotokhoz köthető: a munkaterületeken kotrógéppel és dózerrel a meddőhányó anyaga és a szennyezett talaj fellazítása, rakodás, meddő-hányók közötti átszállítás, letöltés és a betömörítés művelete.

A teljes tevékenység figyelembevételével meghatározott összegzett legnagyobb szilárdanyag kibocsátás értéke az anyagmozgatás és a területrendezés munkafolyamatait tekintve 4442,3 g/h, ami 1234 mg/s értéknek felel meg. A pormentesítést, nedvesítést, illetve a csapadékhullást figyelembe véve a becsült átlagos szilárdanyag kibocsátás 185,1 mg/s.

A munkagépek, illetve a szállítógépjármű használata során számított levegőterhelés az alábbi:

Kibocsátó forrás	CO	NO ₂	PM	CH
Munkagépek összesen	713,9 g/h	1313,3 g/h	100,0 g/h	185,6 g/h
Nehéz tehergépkocsi	17,2 mg/s	7,2 mg/s	2,1 mg/s	-

A munkagépek kibocsátásai közül a mértékadó a nitrogén-dioxid (NO₂) kibocsátás, míg a szállító gépjárművek kibocsátásai közül a szén-monoxid (CO).

Az összes lebegő por helyszíni vizsgálata:

2017. május 10-én és 2017. május 12-én Recsk és Mátraderecske lakóterületén kijelölt mintavételi pontokon helyszíni méréssel meghatározásra került a környezeti levegő összes lebegő por koncentrációja (TSPM). A szilárd anyag 24 órás koncentrációjának vizsgálati eredménye (MP1:Recsk 33,55 µg/m³, MP2:43,24 µg/m³) egyik településen sem haladta meg az 50 µg/m³ határértéket.

Hulladékok keletkezése:

A telephelyen a kármentesítéssel és rekultivációval kapcsolatban nagy mennyiségű hulladék keletkezik a bontási tevékenységek, és a földtani közeg kármentesítése, valamint a vízkezelés során.

Az eddigi tevékenység során keletkezett hulladékok körét az alábbi táblázat tartalmazza:

hulladék azonosító kód	Meddőhányók műszaki intézkedése során keletkezett nem bányászati hulladék
010307*	fém tartalmú ásványok fizikai és kémiai feldolgozásából származó, veszélyes anyagokat tartalmazó egyéb hulladék
160305*	veszélyes anyagokat tartalmazó szerves hulladék
	„Kommunális hulladéklerakón” talált hulladék
200301	egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is
150110*	veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék
	Ércelőkészítő, laborépület és egyéb kis építmények bontásából származó hulladék
170101	beton
170405	Fém hulladék
170904	kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól
170903*	veszélyes anyagokat tartalmazó egyéb építési-bontási hulladék (ideértve a kevert hulladékot is)
170605*	azbesztet tartalmazó építőanyag
	Kármentesítésből származó hulladék
170505*	veszélyes anyagokat tartalmazó kotrás meddő
170503*	veszélyes anyagokat tartalmazó föld és kövek
	Meddőhányók víztelenítése során kezelt vízből származó hulladék
191305*	szennyezett talajvíz remediációjából származó, veszélyes anyagokat tartalmazó iszap

A bányafelhagyással kapcsolatos kármentesítési és rekultivációs munkák során a keletkező hulladékok köre várhatóan megegyező lesz a fenti táblázatban szereplő hulladékokkal.

Zajkibocsátás:

A vizsgálati pontokon fellépő, a kivitelezési munkák során alkalmazott munkagépek A hangteljesítményszintje, illetve a kivitelezési területen belüli szállítási forgalom zajkibocsátása által várhatóan okozott összesített zajkibocsátás értékeit az alábbi táblázat foglalja össze:

Kivitelezési terület megnevezése	Vizsgálati pont jele	Várható összesített megítélési A hangnyomásszint a vizsgálati ponton, nappal LAM [dBA]
H3/A meddőhányó	Zt-1	49,6
H4 meddőhányó	Zt-2	51,7
H2 meddőhányó	Zt-3	49,6
H1 meddőhányó	Zt-4	50,0
H8 meddőhányó	Zt-5	40,3
H6 meddőhányó	Zt-6	41,4
H5 meddőhányó	Zt-5	32,8
H7 meddőhányó	Zt-5	39,6
Wetland	Zt-5	31,6
Hordalékfogó	Zt-7	35,6
Kincstári-tó	Zt-7	34,6

Déli területek szállítási forgalma tekintetében két alapvető technológiai folyamatot kell vizsgálni.

- A veszélyes hulladék (pl. szennyezett beton) elszállítása a sajátokozai lerakóra történik, a 24-es számú főközlekedési út igénybevételével. A járművek áthaladnak Recsk ércbánya telep területén, valamint Recsk központi belterületén.
- A meddőhányók anyagának áthordása során védendő területként csak az Ércbánya lakótelep, ill. Ércbánya út mentén elhelyezkedő ingatlanok merülnek fel, mivel a szállítás ezen technológiában nem érinti a 24-es számú főközlekedési utat.

Az Északi területek szállítási forgalma alapvetően nem érint védendő területet, a járművek a kivitelezési területen mozogva hordják át a H5, H6, H8 meddőhányók kitermelt anyagát a H7 meddőhányóra.

A Mátraderecske üdülőterületen keresztül haladó szállítási útvonalat nem használják.

e) A tevékenység hatásterületeLevegőtisztaság-védelem:

A meddőhányókon végzett tevékenységtől származó levegőterheltség hatásterületei számítással meghatározva az alábbiak:

- A munkaterületek környezetében kialakuló hatásterület a CO, NO₂ és PM₁₀ légszennyező anyagokat figyelembe véve 9-81 m között változik, a jelentősebb diffúz kibocsátó felületek esetében 44-57 m.
- A szállítási terület hatásterülete a CO, NO₂ és PM₁₀ légszennyező anyagokat figyelembe véve 11-28 m, ami az igénybe vett útszakaszok közvetlen környezetét érinti.

Zaj- és rezgésvédelem:

A környezeti zajforrás hatásterületének lehatárolásakor azt a napszakot kell figyelembe venni, amely alapján a legnagyobb hatásterület mérhető. A vizsgált kivitelezési tevékenység esetében ez a nappali időszak, mivel a zajforrások éjszaka nem működnek.

Az Ércbánya lakótelep területén felvett vizsgálati pontokon fellépő háttérterhelés több mint 10 dB-el a vonatkozó zajterhelési határérték (nappal 60 dB) alatt van, ezért a hatásterület határát kijelölő zajszint értéke 60-10 = 50 dB. Egyéb irányokban, a kivitelezési helyszínek környezetében nem védendő területek húzódnak, a távoli védendő területeket a hatásterület egyértelműen nem érinti, mivel ott a várható zajterhelés több mint 10 dB-el a nappali határérték (55 - 60 dB) alatt marad.

f) Kibocsátási határértékek:

Levegőtisztaság-védelem:

A kármentesítési, rekultivációs tevékenységek során, a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I.14.) VM rendelet (továbbiakban: 4/2011. (I.14.) VM rendelet) 1. melléklete alapján betartandó levegőterheltségi szint egészségügyi határértékei az alábbiak:

Légszennyező anyag	24 órás Határérték ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	éves határérték
Nitrogén-dioxid (NO_2)	85	40 ¹
Szén-monoxid (CO)	5000 ²	3000
Szálló por (PM_{10})	50 ³	40 ¹

¹ Meghatározására alkalmazott mérési program: folyamatos mérés vagy legalább heti egy-egy, véletlenszerűen kiválasztott 24 órás mérés, egyenletesen elosztva az év során; vagy az év során egyenletesen elosztott, legalább 8 héten keresztül végzett mérés.

² Napi 8 órás mozgó átlagkoncentrációk maximuma, amelyet az óras átlagok alapján készített 8 órás mozgó átlagértékekből kell kiválasztani. Például bármelyik nap első vizsgálati periódusa a megelőző nap 17 órától az adott nap 1 óráig tart. Bármelyik nap utolsó vizsgálati periódusa az adott napon 16 órától 24 óráig tart

³ a naptári év alatt 35-nél többször nem léphető túl

Zaj- és rezgésvédelem:

A kivitelezési tevékenységre vonatkozó zajterhelési határértékek a munkavégzés időtartama, valamint a védendő területek területi besorolása alapján az alábbiak szerint határozható meg:

Vizsgált kivitelezési terület	Munkavégzés időtartama	Vizsgálati pont jele	Területi besorolás	Zajterhelési határérték LAM, dB	
				nappal	éjjel
H3/A meddőhányó	1 hónap felett 1 évig	Zt-1	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területei, a temetők, a zöldterület	60	45
H4 meddőhányó		Zt-2		60	45
H2 meddőhányó		Zt-3		60	45
H1 meddőhányó		Zt-4		60	45
H8 meddőhányó		Zt-5	Üdülőterület, különleges területek közül az egészségügyi terület	55	40
H6 meddőhányó		Zt-6		55	40
H5 meddőhányó		Zt-5		55	40

H7 meddőhányó	1 hónap felett 1 évig	Zt-5	Üdülőterület, különleges területek közül az egészségügyi terület	55	40
Wetland területek		Zt-5		55	40
Hordalékfogó		Zt-7	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területei, a temetők, a zöldterület	60	45
Kincstári tó		Zt-7		60	45

III. Előírások:

A.) A Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal előírásai:

a.) Környezet- és természetvédelmi hatáskörben tett előírások:

Általános előírások:

- 1) A tevékenység csak érvényes környezetvédelmi működési engedély birtokában, továbbá a mindenkor aktuális környezetvédelmi jogszabályokban előírtaknak megfelelően folytatható.
- 2) Az alkalmazott technológiában, illetve tevékenységben bekövetkezett nem jelentős módosulás esetén a változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Természetvédelmi Osztályt (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) erről tájékoztatni kell.
- 3) Amennyiben a munkálatok során a tömedékelés, vagy a végleges bányabezárás eredményességét károsan befolyásoló állapotot észlelnek, illetve ilyen esemény történik, vagy annak megtörténte valószínűsíthető, a munkálatokat azonnal le kell állítani, és a leállítást illetve annak okait 12 órán belül be kell jelenteni a Környezetvédelmi Hatósághoz.
- 4) A környezetvédelmi szempontból nem várt események elhárításáról azonnal intézkedni kell.

Földtani közeg védelem:

- 5) A lahócai színesfémbányászat okozta környezeti károk felszámolását a Déli területen a HE-02/KVTO/04859-9/2017., 14010-4/2015., 678-1/2014., 10977-3/2013., és 697-1/2013. számú határozatokkal módosított, az Észak-Magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (továbbiakban: ÉMI-KTVF) által 11841-15/2012. számú határozatában foglaltak szerint kell végezni.
- 6) A Recsk I. Lahócai színesfém bányászat Északi területén a bányászat okozta környezeti károk felszámolását az Észak-Magyarországi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (továbbiakban: ÉMI-KTF) 1585-2/2015. számú határozatában foglalt előírások betartásával kell végezni.
- 7) A terület mindenkori tulajdonosának és használójának rendelkeznie kell a terület kármentesítésével kapcsolatos valamennyi dokumentációjával. A továbbiakban a kármentesítés eredményeit tartalmazó dokumentációkat az összes jövőbeli területhasználat során figyelembe kell venni, illetve azokat az ingatlant érintő további közigazgatási eljárások során a hatóságok rendelkezésére kell bocsátani.
- 8) A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 36. § (1) bekezdésének b) pontja alapján a tevékenységet folytató a végleges kármentesítési

beavatkozásra vonatkozó határozat végre nem hajtása esetén felszínalatti víz-védelmi bírságot köteles fizetni. Amennyiben a tevékenység folytatására vonatkozó előírásokat, bejelentési, adatszolgáltatási kötelezettségét nem vagy nem megfelelően teljesíti, akkor a tevékenység folytatóját bírság megfizetésére kell kötelezni. A bírság mértéke a mulasztás, illetve az előírások megszegésének mértékétől függően 50 000,- Ft és 300 000,- Ft közötti összeg.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (a továbbiakban: Ákr.) 132-135 §-a értelmében, ha a kötelezett a hatóság végleges döntésében foglalt kötelezésnek nem tett eleget, az végrehajtható. A végrehajtást a Környezetvédelmi Hatóság rendeli el. A környezet védelmének általános szabályairól szóló törvény (a továbbiakban: Kvt.) 91/D § (3) bekezdése alapján a meghatározott cselekmény végrehajtását a Környezetvédelmi Hatóság fogatosítja a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény alkalmazásával.

Levegőtisztaság-védelem:

- 9) A meddőhányók alatti földtani közeg meddőtől történő elkülönítése, a meddőhányók anyagának átszállítása, valamint a meddőhányók tájrendezése során a munkagépek és a tehergépjárművek üzemét úgy kell megszervezni, hogy sem Mátraderecske üdülőterületén, sem Recsk belterületén ne alakulhasson ki lakosságot zavaró diffúz légszennyezés illetve bűzszenyezés.
- 10) Amennyiben a meddőhányók kármentesítése, rekultivációja során kémiai stabilizálás szükséges, a felhasznált mészkőpor tárolását és bekeverését úgy kell elvégezni, hogy a szálló por kibocsátás a környezeti levegőt ne terhelje a 4/2011. (I.14.) VM rendeletben meghatározott határérték felett.
- 11) A Rezespörk meddőhányó anyagának veszélyes hulladéklerakóra történő szállítását úgy kell ütemezni, hogy ne alakulhasson ki lakosságot zavaró diffúz légszennyezés és bűzszenyezés.
- 12) A Rezespörk meddőhányón felhalmozott veszélyes hulladéknak minősülő meddőanyagot zárt módon (konténer vagy „big-bag”) kell elszállítani. A konténerek töltésekor, amennyiben jelentős porkibocsátással jár, megfelelő leválasztó berendezéssel ellátott mobil poreszívást kell alkalmazni.
- 13) A szállítási útvonalak és azok környezetét a járművek által felvert por okozta diffúz légszennyezés elkerülése érdekében tisztán kell tartani, szükség esetén seprős gépjárművel az esetlegesen elpergett anyagot fel kell takarítani, a porképződést locsolással meg kell akadályozni.
- 14) A rekultiváció során a tájrendezett felületeken a diffúz légszennyezés kialakulásának elkerülése érdekében a növényi fedést biztosítani kell.
- 15) A vizes területek kármentesítése során a kitermelt deponált iszapok esetében meg kell teremteni a műszaki feltételeket a kiszáradt felületek nedvesítésére.
- 16) A vízvesztésre kideponált iszapok elszállításakor a gépjármű rakterületének takarásával, vagy a rakomány felületének nedvesítésével meg kell akadályozni a szállítási útvonal elszennyezését.

Zaj- és rezgésvédelem:

- 17) A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet (továbbiakban: 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdés alapján amennyiben a zajforrás üzemeltetője olyan intézkedéseket hajt végre, amely miatt a 10. § (3) bekezdésében megállapított feltételek – azaz: a tervezett környezeti zajforrás hatásterületén nincs védendő terület, épület vagy helyiség, vagy a tervezett környezeti zajforrás hatásterületének határvonala a számítások, illetve mérések alapján a környezeti zajforrást magába foglaló telekingatlan határvonalán belülre esik és a telekingatlant a zajforrás

üzemeltetőjén kívül más személy nem használja – a tevékenység folytatása során már nem állnak fenn, akkor az üzemeltetőnek zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet kell benyújtania a környezetvédelmi hatósághoz.

- 18) Az építési és szállítási tevékenységek során be kell tartani a környezeti zaj-és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet (továbbiakban: 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet) 2. és 3. mellékletében meghatározott határértékeket.
- 19) Amennyiben Mátraderecske belterületén a zajterhelési értékek meghaladják a 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendeletben rögzített határértéket, abban az esetben a szállítási tevékenységet más, a települést elkerülő útvonalon kell folytatni.
- 20) A 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 11. § (5) bekezdés a) pontja alapján az üzemi zajforrás üzemeltetője a zajforrás területén és hatásterületén tervezett vagy bekövetkezett minden olyan változást, amely a határérték-túllépést okozhat, a változás bekövetkezését követő 30 napon belül köteles bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.

Hulladékgazdálkodás:

- 21) A kármentesítési munkák során keletkező, nem bányászati eredetű hulladékokat - melyek körét a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet (továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet) 2. melléklete határozza meg (pl.: építési-bontási hulladékok, szennyezett talaj, víztisztítási iszapok, kotrási meddő, karbantartásból származó hulladékok) – a vonatkozó hatályos jogszabályok előírásai szerint kell kezelni.
- 22) A keletkezett hulladékok kezelését úgy kell megszervezni, hogy az ellenőrizhető legyen.
- 23) Amennyiben a rekultiváció során letermelt fák gyökerei veszélyes anyagokat tartalmaznak, azokat elkülönítetten kell gyűjteni és arra engedéllyel rendelkező szervezetnek kell átadni ártalmatlanításra, vagy hasznosításra.
- 24) A meddőhányók víztelenítése során összegyűjtött szennyezett vizek kezeléséből származó iszapot, mint veszélyes hulladékot elkülönítetten, szivárgásmentes konténerben kell gyűjteni. Az összegyűjtött iszapot arra engedéllyel rendelkező szervezetnek kell átadni ártalmatlanításra.
- 25) A hulladék gyűjtőhelyeket az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően kell kialakítani és az üzemeltetés során gondoskodni kell azok megfelelő műszaki állapotáról.
- 26) Az építési-bontási hulladékok lehetséges hasznosításáról vagy ártalmatlanításáról az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. MB-KvVM együttes rendeletben foglaltaknak megfelelően, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 92. § (3) bekezdésének figyelembe vételével kell gondoskodni.
- 27) A „rezezpörk” meddőhányó területéről a veszélyes hulladékot maradéktalanul el kell szállíttatni és arra engedéllyel rendelkező szervezet részére átadni ártalmatlanításra.
- 28) A keletkezett hulladékok lerakással történő ártalmatlanítására való átadása esetén vizsgálni kell a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendeletben meghatározott alapjellemzési kötelezettséget.
- 29) A veszélyes hulladékok nem veszélyes hulladékkal, vagy települési szilárd hulladékkal történő keveredését meg kell akadályozni.

- 30) A hulladékok mozgatása, szállítása során figyelmet kell fordítani arra, hogy a hulladék a ne juthasson felszíni vízbe, illetve földtani közeg szennyeződését ne okozhassa.
- 31) A hulladékok kezelésre történő átadása esetén meg kell győződni az átvevő hulladékkezelésre vonatkozó átvételi jogosultságáról.
- 32) A tevékenység befejezését követően a létesítmények bontásából származó illetve a telephelyen tárolt hulladékokat teljes körűen el kell szállítani, át kell adni arra engedéllyel rendelkező szervezetnek további kezelésre. A munkák befejezését követően a helyszínen hulladék nem maradhat.

Táj- és természetvédelem:

- 33) A tevékenységeket a természeti értékek legnagyobb kímélete mellett kell végezni.
- 34) A beavatkozási területeket a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre szükséges csökkenteni.
- 35) Amennyiben a H5 meddőhányóból kiszivárgó vizek a környezetre nem jelentenek veszélyt, a benővényesedés mértéke miatt természetvédelmi szempontból javasolt a meddőhányó eredeti helyén és állapotban hagyása.
- 36) A H3/A, H5 és H6 meddőhányók szomszédságában jelen lévő természetközeli élőhelyeket a műszakilag lehetséges legnagyobb mértékben meg kell óvni a munkálatok káros hatásaitól.
- 37) A spontán kialakult vagy tervszerűen rekultivált felszíneket minél nagyobb arányban meg kell tartani. Erdősült vagy erdőképi megjelenésű területeken végzett beavatkozásoknál törekedni kell a folyamatos erdőkép fenntartására.
- 38) A növényzetirtást fészkelési időszakon kívül, augusztus 15. és március 1. közötti időszakban lehet végezni.
- 39) A rekultiváció során a növénytelepítésnél előnyben kell részesíteni a területen őshonos növényeket, igazodva a talaj- és táji adottságokhoz.
- 40) Az özönnövények elterjedésének megakadályozása céljából a megbontott, rekultivált felszíneket és a kialakított depóniák felszínét legalább 5 éven keresztül, évente két alkalommal kaszálással kezelni kell. A kaszálásokról a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályt és a természetvédelmi kezelő Bükki Nemzeti Park Igazgatóságot (a továbbiakban: BNPI) minden alkalommal előzetesen értesíteni szükséges.
- 41) A szállítási útvonalakat és az ideiglenes depóniák helyét lehetőség szerint használatban lévő útvonalakon, már igénybevett területeken kell kialakítani. Új szállítási útvonalakat és természetközeli területeken tervezett ideiglenes depóniák helyének kijelölését a BNPI szakembereivel a helyszínen előzetesen egyeztetni kell.
- 42) A meddőhányók megbontását, átrakodását, rekultivációját úgy kell végezni, hogy a vízfolyások káros anyag terhelése ne növekedjen. A szennyezett vízfolyásszakaszok, állóvizek és egyéb területek mentesítéskor, rendezésekor szennyezés a mentesítésre már nem kerülő, jó állapotban lévő vízfolyásszakaszokra nem juthat ki.
- 43) A patakok tervezett mederburkolásait úgy kell kialakítani, hogy azok megfelelő változatosságú élőhelyet biztosítsanak a vízi élőlények számára. Javasolt a gabionos rézsűbiztosítás minél nagyobb arányú használata.

- 44) A Parádi-Tarna jelenlegi állapotának fenntartása érdekében a mederrendezés, kotrás után a beavatkozással érintett szakaszon nem maradhat tartósan visszaduzzasztott szakasz, a vízi élőlények vándorlását akadályozó mederlépcső.
- 45) A Kataréti-patak – Baláta-patak – Parádi-Tarna vízrendszer revitalizálása érdekében a tározókat megkerülő Baláta-patak medrét részben fel kell újítani, részben ki kell alakítani, illetve megfelelő műtárgyakkal kell ellátni annak érdekében, hogy a tározói szakasz a halak számára átjárhatóvá váljon.
- 46) A vízfolyásokat érintő kiviteli munkákat a halak és kételtűek védelme érdekében a szaporodási és vermelési időszakon kívül, augusztus 15. és november 1. között lehet elvégezni.
- 47) A víztározók, állóvizek kotrását szakaszosan kell végezni, és a tározótérben szükséges meghagyni 20-30 m²-es kotratlan nádas-gyékényes foltokat a revitalizáció és költség biztosításához. Javasolt ezeket a foltokat a széleken meghagyni. A víztározókat, állóvizeket érintő kiviteli munkákat a halak és kételtűek védelme érdekében a szaporodási és vermelési időszakon kívül, augusztus 15. és november 1. között lehet végezni.
- 48) A vízfolyások medrét kísérő, árnyékolást biztosító növényzetet a műszakilag indokolható legnagyobb arányban meg kell tartani.
- 49) A védett jégmadár (*Alcedo atthis*) fészkelésének biztosítása érdekében a vízfolyások, állóvizek mederrendezésénél ajánlott a természetes meredek partszakaszok megtartása, esetleg ilyenek kialakítása.
- 50) Épületek, építmények bontása csak abban az esetben kezdhető meg, ha a bontás előtt egyértelműen tisztázódott, hogy az épületben, építményben védett madár fészkelése vagy védett denevér tartózkodási helye nem fordul elő. Ellenkező esetben a bontás ütemezésébe, az esetleges mentési munkák tervezésébe, felügyeletébe a BNPI szakembereit be kell vonni.
- 51) Védett és fokozottan védett denevérek élőhelyének biztosítása érdekében a robbantóanyag raktárt, a Katalin-tárot és a légópincét nem szabad tömedékelni, bejáratukat úgy kell kialakítani, átalakítani és lezárni, hogy azok a területen előforduló denevérfajok számára bejárhatóak legyenek. A régi robbantószer raktár, az Alsó-György-tároló előtere és a Koil 2.-tároló esetében további vizsgálatokkal kell eldönteni, hogy műszakilag alkalmasak-e denevérszállások kialakítására.
- 52) A denevérek számára alkalmas, mind mikroklimatikusan, mind pedig a hosszú távú fenntarthatóság (tartósan állékony állapot, fenntarthatóság a bánya újbóli művelésbe vonása esetén is) szempontjából megfelelő szálláshely(ek)et kell kiválasztani.
- 53) A tárok és földalatti létesítmények tömedékelését, lezárását a denevérek téli benttartózkodási időszakán kívül, április 15. és november 15. közötti időszakban kell elvégezni. Nyári szállás esetében a munkavégzés időszakának november 15. és április 15. közötti időszakra kell esnie. Az egyes esetekben egyedi vizsgálattal kell eldönteni, hogy az adott térséget a denevérek mikor használják. Amennyiben szükséges, a munkavégzések megindítása előtt a denevéreket a földalatti térségekből egyedi, a denevéreket nem veszélyeztető módszerekkel el kell távolítani, visszajutásukat meg kell akadályozni. A fentiek tervezésébe, felügyeletébe denevérvédelmi szakembert és a BNPI szakembereit be kell vonni.
- 54) A terület erdőlakó denevérfaunája védelmében az idősebb faegyedeket lehetőség szerint meg kell tartani. Az elkerülhetetlen fakitermelés során esetlegesen előkerülő telelő állatok elhelyezéséről gondoskodni kell. Ugyanez vonatkozik az épületbontások során előkerült egyedekre is.

- 55) A tevékenység során előkerült védett, szakmai-tudományos szempontból jelentős ásványokat, ásványtársulásokat a BNPI-nek be kell jelenteni, és lehetővé kell tenni a leletmentést.
- 56) A dokumentáció Élővilágvédelmi részében javasolt biomonitorozási feladatokat végre kell hajtani.
- 57) Az időbeli korlátozásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, a BNPI szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérelme nélkül megvalósítható. Az egyeztetésekről jegyzőkönyvet kell felvenni és a Környezetvédelmi Hatóságnak 8 napon belül meg kell küldeni.

Nyilvántartási, adatszolgáltatási és mérési kötelezettségek:

- 1) A tevékenység során keletkező hulladékokról a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet) 3. és 4. §-ban foglaltaknak megfelelően a helyszínen hulladék fajtánként nyilvántartást kell vezetni.
- 2) Amennyiben a keletkezett hulladékok mennyisége eléri a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdés szerinti küszöbértéket, Engedélyes kötelezetté válik az adatszolgáltatásra, melynek a tárgyévét követő év **március 1. napjáig** kell eleget tennie.
- 3) Az északi területek kármentesítéséhez kapcsolódóan a H5, H6, H7, H8 meddőhányók rekultivációs munkálatainak kivitelezése alatt a meddőhányók környezetében kitűzött 2 ponton, illetve az anyag beszállítás időszakában Mátraderecske, illetve Recsk beszállítási útvonal menti 2 érzékeny pontján egy alkalommal ellenőrizni kell a levegőterhelést a por PM₁₀ frakciójára, a gyűjtött minta toxikus elem tartalmának elemzésével.

b.) Közegészségügyi hatáskörben:

1. A tevékenység végzést úgy kell végezni, hogy abból környezet-egészségügyi veszélyeztetés, emberi egészségre káros kockázat minimális legyen.
2. A felszíni-, és felszín alatti vizek védelmében a tevékenységet úgy kell végezni, hogy kockázatos anyag, keverék, stb közvetlen érintkezése kizárható legyen.
3. A veszélyes vegyianyaggal/keverékkel végzett tevékenység során a kémiai biztonsági törvény és végrehajtási rendeletei betartandók.

c.) Növény- és talajvédelmi hatáskörben:

1. A tevékenység felhagyását úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy a környező termőföldeken a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
2. A kivitelezés és a felhagyás során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzanak.
3. Biztosítani kell, hogy a beruházással érintett területről a környező termőföldekre ne kerülhessen azok minőségét rontó talajidegen anyag. Termőföldön hulladékot lerakni, tárolni tilos.

B.) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat a 35500/6899/2019. ált. számú szakhatósági hozzájárulásában tett előírásai:

1. A még hátralévő meddőhányó áthalmozás során a meddő anyag közé olyan bázikus anyagot kell keverni, amely alkalmas a meddő savképző potenciáljából származó savak lekötésére.
2. A kialakuló bővített meddőhányók rézsústabilitását biztosítani kell, azokból a közeli vízfolyásokba meddő befolyás, becsúszás nem engedhető meg!
3. A meddőhányók anyagának felszedése, áthalmozása, átválogatása, szállítása során, valamint a „maradó, felbővített” meddőhányók kiképzése és rekultivációja során a Baláta patakot, Bikk-patakot és Parádi-Tarnát szennyezés nem érheti.
4. A megmaradó meddődepónia lefedése során olyan technológiát kell alkalmazni, amely gátolja az oxigén bejutását, meddő anyagával történő érintkezését, valamint a meddőbe történő csapadék minimalizálását kell biztosítani.
5. A lezárt meddők felületéről és környezetéből valamint a felszámolt meddők környezetében a csapadékvíz rendezett elvezetését biztosítani kell, az elvezetett, felszíni befogadóba jutó víz minőségének ki kell elégítenie a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. számú melléklet 4. Általános védettségi kategóriában meghatározott vízminőségi határértékeket.
6. A meddők, szivárgók, falhagyott bányatérsegekből szivárgó szennyezett vizek víztisztítást követően a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. számú melléklet 4. Általános védettségi kategóriában meghatározott értékekkel vezethetők a befogadó vízfolyásokba (Bikk patak, Baláta patak, Tarna).
7. A meddőanyag elhordását követően a felszámolt meddőhányók területén szennyezés nem maradhat vissza, ezt ellenőrző vizsgálatokkal igazolni kell.
8. Mind a D-i, mind az É-i területen a felszín alatti vízben, valamint hordalékfogókban, tározóban feltárt szennyezések kármentesítését a felszín alatti vizek védelméről rendelkező 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerinti elfogadott kármentesítési határozat szerint kell programozni, végezni, melyet a hatályos jogi szabályozás értelmében külön eljárás keretében kell beszerezni a Környezetvédelmi Hatóságtól.
9. A szennyezett területek monitoringozását kármentesítési monitoringozás keretében biztosítani kell.
10. A jelenleg nem ismert, későbbiekben esetleg feltárássra és tömedékelésre kerülő vágatok, üregek feltöltését, tömedékelését csak szennyeződéstől mentes tömedékanyagokkal lehet végezni! A tömedékanyagot úgy kell kiválasztani, hogy az a későbbiek során se okozzon felszíni és felszín alatti vízszennyezést, valamint ne segítse elő a környező repedezett, felszakadt zónában beinduló másodlagos kémiai, kioldódási folyamatokat.
11. A munkálatok végzéséhez szükséges vízi létesítményeket jogerős vízjogi létesítési engedély alapján lehet végezni, üzemeltetésünk jogerős vízjogi üzemeltetési engedély birtokában történhet.
12. A munkálatokkal érintett vízfolyások parti sávjaiban végzett tevékenység során be kell tartani a parti sávokra vonatkozó előírásokat.

C.) A Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 36000/1527-3/2019. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a katasztrófavédelmi szempontú hozzájárulását előírások nélkül megadta.

IV. Jelen határozat véglegessé válásával egyidejűleg az Észak-magyarországi Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség által 18116-32/2009. számon kiadott, 1861-5/2014. és HE-02/KVTO/02719-4/2017. számon módosított a környezetvédelmi engedély érvényét veszti.

V. Jelen eljárás 600 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely Engedélyest terheli és általa befizetésre került.

VI. Egyéb rendelkezések, jogkövetkezmények:

1. Az engedély érvényességi idejének lejártakor, amennyiben a környezethasználó a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvénynek (a továbbiakban: Kvt.) a felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezéseit [Kvt. 73-76. §, 78-80. §] kell alkalmazni.
2. A környezetvédelmi engedélyben alapul vett körülmények jelentős megváltozását, illetve tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a tulajdonosváltozást az érdekelt köteles a környezetvédelmi hatóságnak tizenöt napon belül bejelenteni. Jelentős változásnak minősül a körülmények, a technológia olyan megváltoztatása, amely valamely környezeti terhelésnek vagy igénybevételnek az engedélyezettnél nagyobb mértékét eredményezi.
3. Ha a határozatban alapul vett körülmények jelentősen eltérnek az engedélyezéskor vagy a bejelentéskor fennálló körülményektől, a környezetvédelmi hatóság felülvizsgálatot rendel el. A bejelentés elmulasztása esetén a hatáskörrel rendelkező szerv felfüggeszti a tevékenységet.
4. Ha a tevékenység megvalósítása során az önmagukban nem jelentős módosítást jelentő változtatások három év alatt együttesen elérik a a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 2. § (2) bekezdésének abf), abg) vagy aca) pontjában megadott küszöbértéket, a környezethasználó ezt köteles jelenteni a környezetvédelmi hatóságnak. Ezekben az esetekben a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi felülvizsgálat rendelkezései szerint jár el.
5. A környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére.
6. Környezetveszélyeztetés vagy -szennyezés esetén a környezetvédelmi hatóság a tevékenység, vagy egy részének gyakorlását a környezetre gyakorolt hatás jelentőségétől függően korlátozhatja, felfüggesztheti, megtilthatja. Amennyiben a környezethasználó a határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a környezetvédelmi hatóság ugyanezen jogkövetkezményeket alkalmazhatja, vagy a környezetvédelmi engedélyt visszavonhatja, és az üzemeltetőt a tevékenység környezetre való veszélyességétől függően ötvenezer-százezer forint/nap összegű bírság megfizetésére kötelezi.

VII. A határozat ellen a közlését követő naptól számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a) címzett, de a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályához (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) elektronikus úton előterjesztett fellebbezésnek van helye. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték illetve a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap. Ha a határidő utolsó napja olyan nap, amelyen a hatóságnál a munka szünetel, a határidő a következő munkanapon jár le.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról szóban vagy írásban lemondhat, a szóban történő lemondást jegyzőkönyvbe kell foglalni. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza.

A jogorvoslati eljárás díja az eljárás V. pontban megállapított igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a azaz 300 000,- Ft, melyet a Heves Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10035003-00299619-00000000 számú előirányzat - felhasználás számlájára kell átutalással befizetni. A díj megfizetéséről szóló bizonylatot a jogorvoslati kérelemhez mellékelni kell.

VIII. A döntés véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt; a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták.

A fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az utolsóként kézhez kapott lemondás vagy visszavonás hatósághoz való megérkezésének napján, ha a fellebbezési határidő tartama alatt valamennyi fellebbezésre jogosult lemond a fellebbezésről vagy visszavonja fellebbezését.

INDOKOLÁS

Engedélyes Lahócai színesfém bányászat felhagyásával kapcsolatos rekultivációs, kármentesítési és tájrendezési tevékenységére vonatkozóan, a Khvr. 3. számú melléklet 17. b) pontja alapján az Észak-magyarországi Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség előzetes vizsgálat eljárást folytatott le. Az eljárást lezáró 16184-19/2009. számú döntésében környezeti hatásvizsgálat lefolytatását írta elő, melynek lezárásaként 18116-32/2009. számon, Engedélyes részére környezetvédelmi engedélyt adott. Az engedélyt Észak-magyarországi Környezetvédelmi Természetvédelmi Felügyelőség 1861-5/2014. számon, a Környezetvédelmi Hatóság HE-02/KVTO/02719-4/2017. számon módosította.

Engedélyes 2019. július 10. napján megküldte a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt és a tevékenysége folytatásának engedélyezését kérte. A benyújtott kérelemre a Környezetvédelmi Hatóság előtt 2019. július 11-én HE-02/02917/2019. számon eljárás indult.

Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a kérelmet teljes eljárásban kell elbírálni, mivel az Ákr. 43. § (7) bekezdése szerinti döntés meghozatalára nincs lehetőség, tekintve, hogy a tényállás tisztázása szükséges. Erre való tekintettel az Ákr. 41. § (2) bekezdése értelmében HE-02/KVTO/02917-3/2019. számon, függő hatályú végzést adtam ki az Ákr. 43. §-ban meghatározott jogszabályi tartalommal. Megállapítottam továbbá, hogy a benyújtott dokumentáció megfelel a Ktv. 75.§ (1) bekezdése szerinti tartalmi követelményeknek.

Az eljárás megindítását követően a Khvr. 8. § figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint honlapján, továbbá a www.magyarorszag.hu – hirdetmények internetes oldalon. Ezzel egyidejűleg a Khvr. 8. § (2) bekezdés alapján közzététel céljából a kérelmi dokumentációt és a közleményt megküldtem a tevékenység telepítési helye szerint illetékes Recski Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének és a Mátradereskei Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének, illetve a tevékenységgel feltételezhetően érintett Parád Nagyközség Önkormányzat Jegyzőjének a közleményt.

A közlemény megjelenését követően az eljárás során a tervezett beruházással kapcsolatban a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Az eljáráshoz kapcsolódóan az Ákr. 68 – 69. § alapján 2019. 09. 02-án 10⁰⁰ órakor a helyszínen szemlét tartottam, melynek során megtekintésre került a déli területen a H1, H2, H3, H3/a, H4 meddőhányó, a „kommunális lerakó” és a víztisztító mű, az északi területen a H7 meddőhányó és a Kincstári-tó. A szemléről a helyszínen HE-02/KVTO/02917-32/2019. számú jegyzőkönyv készült, melyben megállapításra kerültek az alábbiak:

Az ellenőrzés időpontjában a meddőhányók területein tevékenységet nem végeztek. A H1 meddőhányó (déli központi meddőhányó) gabion fallal és résfalazással megerősítésre került, szivárgó rendszer kiépítése megtörtént. A szivárgó rendszer által összegyűjtött víz a központi vízkezelőbe kerül, a H2 meddőhányó, és a Bikk-patak alatti területről összegyűjtött vizekkel együtt. A meddőhányó mozgásának vizsgálatára monitoring rendszer került kialakításra.

A H2 meddőhányó zagyos anyaga teljes mennyiségében a H1 meddőhányóra került áthordásra, víztelenítést követően. A terület rekultivációja folyamatban van. A feltöltés az út szintjéig fog történni. A területen pihenőpark létesítése tervezett.

A H3 és H3/A és H4 meddőhányók rekultivációja befejeződött, a területet fás szárú növényekkel telepítették be. Az ellenőrzés időpontjában a területet zöld növényzet borította. A H3 meddőhányó melletti, korábban kommunális lerakóként használt terület rekultivációja befejeződött. A növénytelepítés sikeresen megtörtént. Az ellenőrzés időpontjában a területet zöld növényzet borította.

A H3, H3/A, H4 és a kommunális lerakó kármentesítéséhez kapcsolódó műszaki beavatkozás befejeződött. A Környezetvédelmi Hatóság a műszaki beavatkozást a HE-02/KVTO/2376-11/2019. sz. határozatával befejezettnek tekintette.

A H7 meddőhányó jelenleg lezáratlan, növényekkel gyéren benőtt terület. Itt az északi központi meddőhányó kialakítását tervezik, a megfelelő szigetelés kialakítása mellett. A H8 és H6 meddőhányók anyagát ide tervezik áthordani, melyet követően a két meddőhányó rekultiválásra kerül. A H5 meddőhányó területe növényzettel teljesen benőtt, ezért az nem kerül a továbbiakban bolygatásra.

Az üzem területén található a központi vízkezelő, melyet a meddőhányókról összegyűjtött vizek tisztítására létesítettek. Az összegyűjtött vizet levegőztetik, majd kicsapatást követően kiszűrlik belőle a fémtartalmú iszapot. Az így keletkező vörösiszapot szerződés alapján folyamatosan elszállítják az üzem területéről.

A rezespörk tároló területéről az ott felhalmozott anyag teljes mennyisége elszállításra került. A terület rekultivációja az üzemi területtel együtt fog megtörténni.

A hulladék nyilvántartás online felületen történik. A rezespörk és a vörösiszap elszállítása szerződés alapján kerül(t) átadásra, arra engedéllyel rendelkező szervezetnek. Engedélyes az éves adatszolgáltatási kötelezettségének a 2018. évre vonatkozóan eleget tett.

Kivitelezési munkálatokra csak a déli területen, illetve a H1, H2, H3, H3/A és a H4 meddőhányók és az üzemi területek környezetében került sor. Levegőminőséget terhelő hatásokkal a meddőhányók, vízfolyások és az üzemi területek rekultivációja járt. Az északi területeken, a H5, H6, H7 és H8 meddőhányók, a Wetland területek, a Homokfogó, a Kincstári tó területeken a munkavégzés előre láthatóan a jövő év folyamán az eredményes közbeszerzési eljárást követően fog elkezdődni. Az északi területeken a fedéshez szükséges anyagok szállítása a Mátraderecskei üdülőterületeket nem érintő útvonalon lesz, porszenyezés nem várható. A jövőben tervezett rekultivációs és tájrendezési

munkálatokhoz kapcsolódó minimális légszennyezőanyag kibocsátás beépített illetve lakóterületet nem érint.

A Khvr. 9. §-a alapján, 2019. szeptember 23-án 14⁰⁰ órai kezdettel a recski Művelődési Házban (Recsk, Várbükki u. 10.) közmeghallgatást tűztem ki. A közmeghallgatásról Engedélyest, a szakvéleményező Hatóságokat és a Szakhatóságokat, illetve az alapvető jogok biztosát előzetesen szabályszerűen értesítettem.

Az eljárás során a formai szempontból teljes dokumentáció alapján a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet) 28 § (1) bekezdése alapján vizsgáltam az 5. melléklet I. táblázat 3, 5. és 6. pontjában foglalt szakkérdéseket, továbbá az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés 1. melléklet 9. táblázat 2, 3. és 4. pontja vonatkozásában az ügyben érintett szakhatóságok állásfoglalását.

A teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációban foglaltak alapján a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatala az alábbiakat állapította meg:

Környezet- és természetvédelmi hatáskörben:

Földtani közeg védelme:

Az ÉMI-KTVF 18116-32/2009. számú határozatában előírtaknak megfelelően a MECSEK-ÖKO Zrt. 2012. áprilisában benyújtotta az általa készített „Tényfeltárási záródokumentáció és műszaki beavatkozási terv a Lahócai színesfémbányászat okozta környezeti károk felszámolására – Déli terület” című tervet. A benyújtott dokumentációk alapján az ÉMI-KTVF 11841-15/2012. számú határozatában elfogadta a tényfeltárási záródokumentációt és a beavatkozási tervet, és egyben műszaki intézkedésre kötelezte a MECSEK-ÖKO Zrt.-t. A műszaki beavatkozás részét képezte a H1, H2, H3, H3/A, H4 meddőhányó, Rezespörk meddőhányó és a Kommunális lerakó rekultivációja, valamint az üzemi területek kármentesítése.

Az ÉMI-KTVF műszaki beavatkozást elrendelő 11841-15/2012. számú határozatát a HE-02/KVTO/04859-9/2017., 14010-4/2015., 678-1/2014., 10977-3/2013., és 697-1/2013. számú határozatok módosították.

Az ÉMI-KTVF 18116-32/2009 számú környezetvédelmi engedélyben a H7 és a H8 meddőhányók környezetében kialakult ún. „wetland” területre, a Hordalékfogó-tározó és a Kincstári-tó területének kármentesítésére vonatkozó előírásoknak megfelelően a NITROKÉMIA Zrt. 2014 februárjában benyújtotta a NATURAQUA Környezetvédelmi Tervező és Szolgáltató Kft. által készített „Lahóca-hegyi színesfémbányászat okozta környezeti károk felszámolása – Északi terület” című tényfeltárási záródokumentációt és műszaki beavatkozási tervet.

A benyújtott dokumentációk alapján az ÉMI-KTF 1585-2/2015. számú határozatában elfogadta a tényfeltárási záródokumentációt és a beavatkozási tervet, és egyben műszaki intézkedésre kötelezte a NITROKÉMIA Zrt.-t. Az „Északi terület” a H-7-H-8 meddőhányóktól a Kincstári-tó gátjáig terjedő vizes élőhelyeket is magába foglaló, toxikus fémekkel szennyezett terület: a H5, H6, H7 és H8 meddőhányók, a Hordalékfogó-tározó, a Kincstári-tó, valamint a H7 és H8 meddőhányók előterében a Kataréti-patak és Baláta-patak összefolyásánál kialakult ún. „wetland” terület.

A beavatkozás több ütemben valósul meg. A rekultivációs munkálatok 2013-ban kezdődtek meg. A Déli területen a Kommunális hulladéklerakó felszámolása 2013-ban valósult meg a lerakott anyag (veszélyes

hulladék és kommunális hulladék) engedélyezett lerakóra történő elszállításával. A kommunális hulladék alatt bányászati hulladék helyezkedett el, mely a H1 meddőhányóra került átszállításra. A H4 meddőhányó felszámolása 2013-ban, a H3, H3/A meddőhányók anyagának kiszállítása, valamint a meddőhányón található régi bányászati létesítmények elbontása, és megfelelő engedéllyel rendelkező lerakóba történő elszállítása 2016-2017-ben valósult meg. A hulladék elszállítása után a terület rekultivációja az elfogadott beavatkozási terv szerint megtörtént.

Az elvégzett munkáról a Nitrokémia Zrt. 2019. május 13-án benyújtotta a Recsk I. Lahócai színesfém-bányászat D-i terület kis meddőhányók (H3, H3/A, H4 meddőhányók és a „Kommunális lerakó”) kármentesítése vonatkozásában készített műszaki beavatkozási záródokumentációt elbírálásra a Környezetvédelmi Hatósághoz, melyet a Környezetvédelmi Hatóság a HE-02/KVTO/2376-11/2019 számú határozatával jóváhagyott, és a H3, H3/A, H4 meddőhányók valamint a „Kommunális lerakó” területén a kármentesítést befejezettnek tekintette.

A déli területek vonatkozásában az elkövetkező időszak további kármentesítési munkálatai: a Rezespörk meddőhányón található veszélyes hulladéknak minősülő maradék meddőanyag elszállítása, a H1 meddőhányó északi előterében lévő üzemi terület kármentesítésének befejezése, az üzemi területek további bontása, rendezése, a H1 meddőhányó lefedése, illetve a H2 meddőhányó tájrendezése, töltőanyaggal történő feltöltése, valamint az Északi terület teljes rekultivációja és kármentesítése.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy a NITROKÉMIA Zrt. a kármentesítési, rekultivációs és tájrendezési munkálatokat az elfogadott műszaki beavatkozási terv szerint végzi.

A környezetvédelmi engedély kiadása a kármentesítést elrendelő határozatok előírásainak betartása mellett földtani közeg védelmi érdeket nem sért.

A szakági véleményt a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. 14-15. §. alapján, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet figyelembevételével tettem.

Levegőtisztaság-védelem:

A felülvizsgálattal érintett időszakban a levegőminőséget terhelő hatással a meddőhányók anyagának, valamint a flotációs zagy szállítása, illetve áthordása, a Rezespörk-meddőhányón felhalmozott veszélyes hulladék elszállítása, a „kommunális hulladéklerakó” rekultivációja, az üzemépületek elbontása, az aktív vízkezelő rendszer kiépítése, valamint a hidrogeológiai, illetve geotechnikai monitoring rendszer kiépülése volt. A felülvizsgálati dokumentációban a déli és az északi területek rekultivációjára, tájrendezésére vonatkozóan a levegőt érintő környezetterhelést és igénybevételt LAWAND Mérnöki Iroda Kft. mérte fel, a tényleges kivitelezési munkák, valamint géppark figyelembevételével számításokkal, valamint helyszíni méréssel. Meghatározásra került a hatásterület, illetve az összes lebegő por koncentrációja. Az elvégzett vizsgálat eredménye alapján megállapítható, hogy a színesfém-bányászat felhagyásával összefüggő munkálatok, valamint a kapcsolódó rekultiváció és tájrendezés környezetében a munkaterületről származó légszennyezőanyag kibocsátás hatásterülete nem érint beépített területet, illetve lakóterületei, valamint levegőtisztaság-védelmi szempontból érzékeny övezetet. A munkaterületek környezetében kialakuló hatásterületen, illetve a szállítási tevékenység hatásterületén belül a 4/2011. (I.14.) VM rendeletben előírt határértékek valamennyi légszennyező anyag vonatkozásában teljesülnek. A szilárd anyag 24 órás koncentrációjának vizsgálati eredménye alapján megállapítható, hogy az 50 mg/m³ határérték (PM₁₀) Recskén és Mátraderecske érintett területein teljesül, a színesfém-bányászat felhagyásával összefüggő munkálatok és a kapcsolódó

szállítások nem okoznak határérték túllépést. A színesfémhányászat felhagyásával összefüggő munkálatok végzése a levegőtisztaság-védelmi szempontból meghatározott követelményeknek megfelel.

Az északi területek kármentesítéséhez kapcsolódóan a rendelkező részben előírásra került a meddőhányók környezetében, valamint a beszállítási útvonal mentén Mátraderecske és Recsk települések egy-egy pontján a környezeti levegő összes lebegő por koncentráció, valamint annak toxikus elem tartalmának méréssel történő meghatározása egy alkalommal. Tekintettel a déli területek rekultivációs munkálataihoz kapcsolódó 2017-ben elvégzett összes lebegő por vizsgálati eredményeire jelenleg nem tartjuk indokoltnak a levegőterhelés vizsgálatának gyakoribb elvégzését.

Véleményemet, illetve előírásaimat a kármentesítési tevékenység minél kisebb légszennyező anyag kibocsátása érdekében tettem a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 22. §-a alapján, a felülvizsgálati dokumentáció áttanulmányozását követően a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet, illetve a 4/2011. (I.14.) VM rendelet előírásainak figyelembevételével.

Zaj- és rezgésvédelem:

A rekultivációs és tájrendezési tevékenységet akadályozó, szakterületet érintő kizáró ok nem áll fenn. A legközelebbi védendő ingatlanok kb. 250 m-re helyezkednek el a Recsk Ércbánya teleptől, az északi területek meddőhányói a mátraderecskei hétvégi házas üdülőterülettől kb. 230 méterre kezdődnek déli irányba.

Az érintett munkaterületeken elsősorban földmunkagépek és szállító járművek jelennek meg, mint domináns zajforrások. A déli területek szállítási forgalma tekintetében két technológiai folyamatot lehet elkülöníteni. Az egyik a veszélyes hulladék elszállítása a saját kazai hulladéklerakóra történik a 24-es főút igénybevételével, valamint a meddőhányók anyagának az áthordása, mely az Ércbánya lakótelepet és az Ércbánya út mentén elhelyezkedő lakóingatlanokat érinti, a 24-es főútvonalat nem. Az északi területek szállítási forgalma nem érint védendő épületeket

A dokumentáció számításai alapján a tevékenységhez kapcsolódó zajvédelmi szempontú hatásterületen védendő épületek nincsenek, ezért a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdés szerint zajkibocsátási határértéket előírni nem lehet. A szállítási folyamatoktól határérték túllépés nem várható. Az egyes munkaterületek közelében felvett vizsgálati pontok zajterhelése nem haladja meg a vonatkozó jogszabályban foglalt határértékeket, a tevékenység a zajvédelmi követelményeknek megfelel.

A forgalomnövekedéssel együtt is 3 dB alatt marad (0,2 dB) a zajkibocsátás változása a szállítmányozásra használt nyomvonalak környezetében. A szállítmányozás javarészt a 24-es főút vonalat érinti.

A benyújtott dokumentáció adattartalma alapján megállapítható, hogy a vonatkozó szakterületi jogszabályokban rögzített határértékek betartása külön intézkedések nélkül biztosítható, továbbá a tevékenység folytatása jelentős környezeti zajkibocsátással nem jár. Ennek megfelelően zajvédelemhez kapcsolódó hatósági eljárás lefolytatása nem szükséges. A rekultivációs tevékenység zajszempontú környezeti hatása feltételezhetően nem lesz jelentős.

Zajvédelmi ügyekben a hatáskört a 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 4.§-a szabályozza, miszerint a rendelet (3) bekezdés b) pontja alapján a valamennyi előzetes vizsgálat köteles, környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedélyköteles tevékenység zaj- és rezgésvédelmi ügyében a területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja az első fokú hatósági jogkört.

Zajvédelmi szempontú előírásaimat a 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet, a 27/2008. (XII.3) KvVM-EüM együttes rendelet és a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet rendelkezései alapján tettem.

Hulladék-gazdálkodás:

A Recsk-I. bányatelek területén a korábban folytatott tevékenység a színesfém-bányászat és a hozzá kapcsolódó ércfeldolgozás.

A nagyüzemi bányászat során 12 db 4000-23000 m² területű, 30-90 m vastagságú tömzs került feltárássra. A bánya élettartama alatt mintegy 3 millió tonna ércet termeltek ki.

A Recsk I. bányateleken végzett érc-kitermeléshez kapcsolódóan 10 meddőhányó található. A meddőhányók korábbi kialakítása nem felelt meg a hatályos jogszabályi rendelkezéseknek, a H1, H2, H3, H4 meddőhányók stabilitási problémával is terheltek voltak. A legfőbb célkitűzés a szétszórta kisebb, nagyobb meddőhányók anyagának koncentrációja két ún. központi meddőhányóra, amely által a potenciális környezeti kockázatok csökkenthetők. Az így kialakuló H1 (déli központi) meddőhányóra kerül a H3, H3/A, H4 meddőhányók anyaga, a H7 (északi központi) meddőhányóra kerül áthalmazásra a H5, H6, H8 anyaga. Azok a meddőanyagok, amelyek a korábbi érc-előkészítési technológia (pl. rezespörk), vagy jelenlegi fizikai-kémiai állapotuk és összetételük miatt veszélyt jelentenek a környezetre, mint veszélyes hulladékok kerülnek elszállításra veszélyeshulladék-lerakó létesítménybe, ahol deponálják (ártalmatlanítják).

Az elmúlt időszakban a déli területeken található, stabilitási problémákkal is érintett meddőhányók rekultivációja kezdődött meg. Az északi területeken rekultivációs tevékenység nem folyt.

A telephelyen a kármentesítéssel és rekultivációval kapcsolatban nagy mennyiségű hulladék keletkezik a bontási tevékenységek, és a földtani közeg kármentesítése, valamint a vízkezelés során.

A meddőhányók dokumentációban ismertetett módon történő rendezését (a H5, H6 és H8 jelű hányók H7-es hányóra, a H3, H3/a és H4 jelű hányók H1-es hányóra történő áthalmazása, majd ezt követő rekultivációja) hulladék-gazdálkodási szempontból nem kifogásolom.

A kivitelezésnél a nem közvetlenül a bányászati tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok kezelése, az előírásaink betartása mellett a környezetet nem veszélyezteti.

Természet- és tájvédelem:

A tárgyi tevékenységgel érintett terület egyedi jogszabály által kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet, ex lege védett természeti területet, Natura 2000 területet, barlang felszíni védőövezetet nem érint, ugyanakkor a Baláta-patak a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben meghatározott ökológiai hálózatot *ökológiai folyosó* övezetének része.

Az elvégzett botanikai felmérés növényzeti értéket nem mutatott ki, de a beavatkozásra tervezett területek mellett, esetleg azokon kialakult növényzet megóvása szükséges lehet az állatvilág megőrzése érdekében.

Az állatvilág felmérése során számos védett és fokozottan védett fajt mutattak ki. A vízi makroszkopikus gerinctelenek között, mind a kontroll, mind a terhelt területen mutattak ki védett fajokat: három védett szitakötőt és a védett folyami rákot (*Astacus astacus*). Védett halakat a Kataréti-patak és a Parádi-Tarna

tervezési területén kívül észleltek: sujtásos küsz (*Alburnoides bipunctatus*), fenékjáró küllő (*Gobio gobio*), kövicsík (*Barbatula barbatula*). A kételtűekről nem készült felmérés, de a vizes élőhelyeken előfordulásuk valószínűsíthető (pl. kecskebéka, gyepi béka, vöröshasú unka).

A különféle élőhelyekhez (vizes élőhelyek, erdők, épületek stb.) köthetően a madarak közül igen magas számban sikerült kimutatni védett fajt, köztük számos fokozottan védett fajt is, amelyek közül a sok átrepülő, vagy táplálkozó között számos itt fészkelő is előkerült. Különlegességnek számít a védett jégmadár (*Alcedo atthis*) fészkelése, illetve kiemelhető még a fokozottan védett törpegém (*Ixobrychus minutus*) és nagy kócsag (*Egretta alba*). A használaton kívüli, esetlegesen bontásra szánt épületek felmérése nem volt teljes körű, így csak valószínűsítő pl. bagolyfajok jelenléte.

A terület denevérfaunája viszonylag gazdagnak mondható. Az észlelt diverz denevérfauna jól jelzi a terület alkalmasságát; épületek, erdő és földalatti objektumok is megtalálhatóak a területen, így különböző búvóhely-preferenciával rendelkező fajok is megtalálják életfeltételeiket.

A tevékenység az előírások betartása mellett táj- és természetvédelmi érdekeket nem sért. Az előírásokat a benyújtott dokumentáció és a BNPI 2906/3/2019. sz. szakvéleménye alapján, a területen előforduló védett természeti értékek védelme érdekében, illetve általános táj- és természetvédelmi indokokkal; a Tvt. 5. § (1)-(3) bekezdései, 7. § (2) bekezdésének c) pontja, 8. § (1) bekezdése, 17. § (1) bekezdése, 43. § (1) bekezdése és 52. § (3) bekezdése értelmében tettem.

Közegészségügyi hatáskörben:

„Első fokon eljáró népegészségügyi hatósági jogkörömben a környezet- egészségügyi szakkérdések figyelembevételével a környezetvédelmi felülvizsgálati eljárásban megállapítottam az alábbiakat:

- Levegővédelmi szempontból a munkaterületek környezetében kialakuló hatásterület 9-81 m között változik, a jelentősebb diffúz kibocsátó felületek esetében átlagosan 44-57 m a hatásterület. Légszennyezőanyag kibocsátás hatásterülete nem érint beépített területet, illetve lakóterületet, valamint levegő-tisztaságvédelmi szempontból érzékeny övezetet.
- Recsk felszín alatti vizei a Mátra sekély hegyvidéki (sh.2.2) és a Mátra (h.2.2.) hegyvidéki, felszín alatti víztestekhez tartoznak. A víztestek Recsk környezetében északon h.2.3, illetve sh.2.3 víztestekkel határosak. A Lahócai bányabezárás a Recsk-Bükkszék termálkarszt (kt.2.5) víztestet nem érinti.
- A talajvíz a Lahóca-hegy D-i részén a Bikk-patakig, és a H1 meddőhányó Ny-i részén szennyezett. Az üzemudvar területén található rendkívül szennyezett talajvíz nem terjedt tovább más felszín alatti víztömeg felé, ugyanakkor a Bikk-patakkal dinamikus kapcsolatban van. A monitoring rendszer üzemeltetése keretében szerzett újabb adatok, információk alapján a korábbi hatásbecslések, a hatásterületek kiterjedése nem változott
- A talajszennyezettséget alapvetően két elem, a réz és az arzén határozza meg. A területen felszín alatti vízhasználat nincs, a beszivárgó víz a bánya felől elszennyeződött felszín alatti vizeket terheli, ahonnan a Bikk-patakba juthat. A kioldódási vizsgálatok alapján a talajon átszivárgó víz koncentrációi a bányavízhez képest jóval alacsonyabb koncentrációval jellemezhetőek. A Bikk-patakba jutást a kiépített és üzemeltetett vízkezelő rendszer mérsékli/megakadályozza.
- Az északi területeken a műszaki intézkedés és kármentesítés nem fejeződött be a környezetvédelmi engedély hatálya alatt, ezért a tevékenység felülvizsgálata és a működési engedély meghosszabbítása szükséges.

- A déli területen a központi meddőhányó víztelenítő rendszerének, valamint a vízkezelő üzemnek a kiépítésével a műszaki feltételek a rekultivációs és kármentesítési tevékenység végzéséhez kialakításra kerültek. A területen a rekultivációs munkák megtörténtek: a kommunális hulladéklerakó rekultivációja befejeződött, a H4, H3, H3/a meddőhányón a csapadékvíz elvezetés kivételével a rekultiváció elkészült. A H2 meddőhányóról a zagy és meddő átszállítása befejeződött, a műszaki beavatkozási terv módosításával a H2 rekultivációja befejezhető.

A teljeskörű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárásban – „A lahócai színesfémbányászathoz (Recsk-I) köthető környezeti károk felszámolásának teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálata” dokumentációi - alapján közegészségügyi, környezet-egészségvédelmi szempontból várhatóan egészségi kockázatok, környezet- és település-egészségügyi hatásai és kockázatai, lehetnek a rekultiváció és tájrendezési tevékenységnek melyekkel számolni kell. A vizsgálati dokumentációban leírt –további- műszaki intézkedésekkel, várhatóan az emberi egészség, környezet- és település-egészségügyi hatások minimalizálhatók, ezért a tevékenység egészségi kockázatai, annak káros hatásai a lakókörnyezetben élők egészségét nem, vagy csak kis mértékben terhelik az előírásaink betartása mellett.

Jelenlegi rendelkezésre álló teljeskörű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció alapján kizáró ok nem vélelmezhető.

Szakkérdés vizsgálat állásfoglalásomat megkeresésre, népegészségügyi feladatkörben eljárva, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2. § (1) bekezdés d) pontjában biztosított hatósági jogkörben, a 39/2016 (XII.30) MVM utasítás 24§; 71§-ra a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló utasításban, valamint a Heves Megyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjéről szóló 59/2017. (X. 27.) kormány megbízotti utasítás 1. melléklet 16. §-ban foglalt előírására tekintettel adtam meg."

Növény- és talajvédelmi hatáskörben:

„Szakvéleményemet a termőföldön vagy azzal szomszédos földrészen megvalósuló beruházás, illetve tevékenység engedélyezésére irányuló tényezőket vizsgálva, a termőföldre gyakorolt hatások figyelembevételével adtam meg.

A megkereséshez csatolt dokumentációk átvizsgálását követően (dokumentáció címe: A Lahócai Színesfémbányászathoz (Recsk-I.) köthető környezeti károk felszámolásának teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálata, készítette: Nitrokémia Környezetvédelmi és Szolgáltató Zrt. (8184 Balatonfűzfő, Munkás tér 2., készítés dátuma: 2019. március) elsőfokon eljáró talajvédelmi hatósági jogkörömben a termőföldön vagy azzal szomszédos földrészen megvalósuló beruházás, illetve tevékenység engedélyezésére irányuló környezetvédelmi engedélyben foglalt tevékenységének folytatásához kezdeményezett környezetvédelmi felülvizsgálati eljárásban, talajvédelmi szakkérdés vizsgálata tárgyában megállapítottam, hogy a beruházásnak talajvédelmi szempontból akadálya nincs, a talajvédelmi szempontú feltételek betartása mellett.

A tárgyi ügyben felmerült talajvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, 5. melléklet I. táblázat 5. pontja, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése, a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 39/2016. (XII. 30.) MvM utasítás 25. § (1) bekezdése, 26. § és a 27. § (2) bekezdése, valamint a Heves Megyei Kormányhivatal vezető kormány megbízott 53/2019. (VI.19.) utasítása a Heves Megyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjéről 13. § alapján vizsgáltam meg.

A termőföld minőségi védelme szakmai vélemény előírásait a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 43. § (1), (3) bekezdések és a 48. § (1) bekezdéseiben foglaltakra tekintettel adtam meg”.

Erdészeti hatáskörben:

„A hivatkozott internetes oldalon fellelhető dokumentumok alapján megállapítottam, hogy az érintett területen (H4, H5, H6 meddőhányók és a H6-tól a szállítási útvonal, a 2/1. számú melléklet alapján) az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterület van.

A rekultiváció és a tájrendezés erdőterület igénybevételével valósítható meg. Az erdő igénybevételének az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) 77-79. § rendelkezéseinek teljesülése esetén az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata nem szükséges.

Az erdő igénybevételének engedélyezését az erdészeti hatóságnál kell kezdeményezni.

A hatóság hatáskörét a Korm. rend. 11. § (1) bekezdés, illetékességét a Korm. rend. 2. számú melléklete állapítja meg”.

A Heves Megyei Kormányhivatal előírásait határozatom III.A) pontjában szerepeltettem.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat, mint Vízügyi Hatóság 35500/689/2019. ált. számú iratában a szakhatósági hozzájárulását előírásokkal együtt megadta, és indoklásul az alábbiakat adta elő:

„A Nitrokémia Zrt. részére a Lahócai (Recsk-I.) színesfémhányászattal érintett tervezett színesfémhányászat felhagyásához 1861-5/2014. számon módosított 18116-32/2009. számon (kelt: 2009. november 23.) környezetvédelmi engedély került kiadásra, mely 2019. december 31-ig érvényes.

A tervezett tevékenység- a Lahócai színesfémhányászat felhagyása, a terület rekultivációja – során a környezetvédelmi engedélyben szereplő tevékenységek:

- A fejtések során megnyitott felhagyott bányatérsegek biztonságos lezárása, felhagyása.
- Meddőhányók rekultivációja
- Vízfolyások és víztározók rekultivációja
- Ércelőkészítő és környezete, üzemi területek rekultivációja
- A rekultivációs munkákhoz szükséges szállítások
- A bányavágatok, meddőhányók szennyezett vizének vízkezelése
- Vízrendezés
- Monitoring (hidrogeológiai és vízminőségi monitoring, kőzetmozgás monitoring).

A rekultivációs munkák során tervezett a bányászat során keletkezett környezeti károk felszámolása is.

A környezeti károk jelentős része a felszíni és felszíni alatti víz szennyezés, melynek teljes körű feltárása és a szükséges kármentesítési munkálatok elvégzése is a bányabezárási, felhagyási munkálatok része, annak keretében történik.

A tervezett munkálatok a környezetvédelmi engedélyben foglaltak alapján a szükséges további engedélyek (A felszín alatti vizek védelméről rendelkező 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet szerinti kármentesítési határozatok, vízjogi engedélyek, bányahatósági engedélyek) birtokában, azokban foglaltak szerint elkezdődtek. A tervezett munkálatok azonban a környezetvédelmi engedély érvényességi ideje alatt nem fejeződtek be, azok folytatása szükséges.

A benyújtott dokumentáció részletesen ismerteti a tervezettekből eddig elvégzett munkákat, javaslatot tesz a továbbiakban még szükséges feladatok ütemezésére. A munkálatokkal érintett terület nem esik vízbázis védőterületére, nem érint nagyvízi medret. Érint azonban vízfolyás parti sávot.

Fentieket figyelembe véve a Lahócai (Recsk-I.) színesfém bányászat felhagyása, a terület rekultivációjára és tájrendezése, kármentesítések keretében szükséges további munkálatok végzéséhez, a megkezdett munkálatok folytatásához szükséges környezetvédelmi engedély megadásához a benyújtott tervek alapján a szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Előírásaimat a fentieket figyelembe véve az alábbi jogszabályok alapján tettem:

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet
- a felszíni vizek védelméről rendelkező 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet
- 1995. évi törvény a vízgazdálkodásról
- a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet
- a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 12. és 13. pontja alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bek. szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 12. pontja állapítja meg".

Előírásait határozatom III.B) pontja tartalmazza.

A Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 36000/1527-3/2019. ált. számú iratában a szakhatósági hozzájárulását előírások nélkül megadta, és indoklásul az alábbiakat adta elő:

„A rendelkezésre álló iratok alapján megállapítottuk, hogy a kérelem mellékleteként megküldött dokumentáció nem tartalmazta a terület tekintetében a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitétségből eredő várható hatások bemutatását, továbbá a természeti katasztrófáknak való kitétség tekintetében nem mutatta be az alábbi érintett helyrajzi számok – Recsk 017, 018, 023/27, /30, /31, /34, /36, /39, /42, /45, /46, /47, /48, /49, /50, /51, /53, /54, /55, /56, /57, / 58, /59, /60, /62, /66, /67, Mátraderecske 091, 094/2, 095/1, /2, /3, /4, /5, /6, 096/2, 0100, 0115, 0116, 0117, 0118/1, /2, /3, - telepítési hely környezetében feltárt kockázatokat és azok várható hatásait.

Szakhatóságunk 2019. július 23-án a Kérelmező részére hiánypótlási felhívást bocsátott ki 36000/1527-1/2019.ált. számon, melyet Kérelmező határidőben teljesített.

Az eljárás során a rendelkezésre álló dokumentáció és hiánypótlás keretében megküldött iratanyag alapján megállapítottam, hogy - a hiánypótlott dokumentáció a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem(ek)ben feltételezett súlyos balesetek minden lehetséges károsító hatásának következményeit tartalmazza;

- a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetkből származó hatótényezők bemutatása arányban áll a létesítmény környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem(ek)ből származó, a telepítési helyet esetlegesen érintő károsító hatásokkal;

- a hatótényezők bemutatása során a környezethasználó a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset értékeléséhez és a vizsgálat tárgyának a hatásokkal szembeni érzékenységéhez a megfelelő kiindulási mutatókat, számítási módszereket helyesen alkalmazta;
- a hiánypótlott dokumentáció a települések katasztrófavédelmi besorolásáról, valamint a katasztrófák elleni védekezés egyes szabályairól szóló 62/2011. (XII. 29.) BM rendelet módosításáról szóló 61/2012. (XII. 11.) BM rendeletben meghatározott osztályba sorolást, a települési veszélyelhárítási tervben meghatározott természeti eredetű kockázatokat figyelembe veszi és a feltárt kockázatok károsító hatásainak várható következményeit megfelelően tartalmazza.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. és 6. sora, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg."

Előírásait határozatom III.C) pontja tartalmazza.

A tervezett tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel, való összhangjának megállapítása érdekében a Khvr. 1. § (6b) és (6c) bekezdése alapján megkerestem a Recski Közös Önkormányzati Hivatal illetve a Mátraderecskei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét, mint a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét.

A megkeresésre a Recski Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője R/2656-2/2019. iktatószámú iratában az alábbi nyilatkozatot tette:

„A rendelkezésemre bocsátott iratokból megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység Recsk Nagyközség Önkormányzatának 1/2019. (I.17.) számú rendeletével elfogadott helyi építési szabályzat előírásainak megfelel, az országos építési előírásokkal nem ellentétes, helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint.”

A Mátraderecskei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője MD/1331-5/2019. iktatószámú iratában az alábbi nyilatkozatot tette:

„A levelükben jelzett tervezett tevékenység a Mátraderecskei helyi természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, településrendezési eszközökkel összhangban van, azokkal nem ellentétes.”

Fentiek alapján megállapítottam, hogy a vonatkozó műszaki és hatályos környezetvédelmi előírások mellett végzett tevékenység a benyújtott teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció alapján, összességében nem jelent olyan kedvezőtlen környezeti hatással járó igénybevételt, amely a tevékenység folytatásának engedélyezését kizárná.

A benyújtott felülvizsgálati dokumentáció alapján, a beérkezett szakhatósági állásfoglalások és szakvélemények figyelembevételével a Nitrokémia Környezetvédelmi Tanácsadó és Szolgáltató Zrt. (Balatonfűzfő) részére a Lahócai (Recsk – I.) színesfémhányászat felhagyására, a terület rekultivációjára és tájrendezésre vonatkozó további tevékenységre a környezetvédelmi működési engedélyt megadtam.

Az engedély érvényességi idejét a Khvr. 11. § (1)-(2) bekezdése alapján határoztam meg.

Határozatom véglegessé válásával a tevékenység jelen engedély alapján végezhető, ezért egyidejűleg az ÉMI-KTVF: 18116-32/2009. számon kiadott, az ÉMI-KTF által 1861-5/2014. számon, a Környezetvédelmi Hatóság által HE-02/KVTO/02719-4/2017. számon módosított környezetvédelmi engedély érvényét veszti, melyről határozatom IV. pontjában rendelkeztem.

Határozatomat a Kvt. 66.§ (1) a,c, 68.§, 73-79. §-a, a Khvr. 10.§ (5), (5a), a 11. § (3) bekezdésében foglaltak, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Kormányrendelet 8/A. § (1) bekezdésében, 9. § (2) bekezdésében a 13. § (2) bekezdésben biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hoztam meg.

Az Ákr. 124. §-a, valamint az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bek. 2. pontja szerinti eljárási költséget (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet) 5. § (3) és (6) bekezdései, a 9.§ d) pontja, illetve a 4. mellékletének 2. és 22. pontja alapján állapítottam meg, melynek viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése rendelkezik.

Az eljárási költséget a Kérelmező viseli. A hatóságnak fizetési kötelezettsége nem keletkezett, tekintve, hogy az ügyintézési határidőt megtartotta. A függő hatályú döntéshez joghatások nem kapcsolódnak.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Khvr. 5. § (6) bekezdése alapján, a 10.§ (3) bekezdése figyelembe vételével rendelkeztem.

A környezetvédelmi hatóság a határozatot a Kvt. 71.§ (3) bekezdése, valamint az Ákr. 89.§-a alapján közhírré teszi.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112. §, 116. § (2) bekezdése a) pontja valamint a 118. § - a figyelembevételével, a jogorvoslati eljárás díjáról a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 4. számú melléklet 2. és 21. pontja figyelembevételével, a 2. § (5) bekezdése, megfizetésének módjáról és igazolásáról az 5. § (1)(3) és (6) bekezdése és 9. § d) pontja alapján adtam tájékoztatást.

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint

Dr. Boncz László, a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatalának hivatalvezetője nevében és megbízásából:

Kelemen Zoltán
osztályvezető

Kapják: Ügyintézői utasítás szerint