

Recsk Nagyközség Helyi Választási Bizottsága
3245 Recsk Kossuth Lajos út 165.

Dudás Tamás 3245 Recsk, Repeczky u. 12. sz. alatti lakos választópolgár által 2014. október 14-én a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-ban foglaltakra hivatkozással továbbá, a Ve. 2. § (1) bek. a), b.) c.) e.) pontjában foglalt alapelvi sérelem, valamint a Ve. 143 §-ában foglalt kampánycsendsértés miatt benyújtott kifogásban foglaltakat a Helyi Választási Bizottság a Ve. 218. §-ában foglalt jogkörében elbírálta és az alábbi határozatot hozta:

Recsk Nagyközség Helyi Választási Bizottsága
51/2014. (X.14.) HVB számú HATÁROZAT

A helyi választási bizottság a kifogásban foglaltaknak helyt ad.
Megállapítja, hogy a recski 2014. évi önkormányzati választások során 2014. október 12. napján a recski 003. sz. szavazókör területén elhelyezkedő 3245 Recsk, Ércbányatelep u. 3. sz. alatti Gesztenyés Idősek Otthonában tartózkodó, a szavazóköri névjegyzékben szereplő 17 fő választópolgár mozgóurnával történő szavazása során a választói akarat befolyásolására alkalmas kampánycsendsértés történt.

A fentiek miatt a jogszabálysértés tényét megállapítja, és a Recsk 003. számú szavazókörben a – megyei közgyűlés tagjaira vonatkozó választás kivételével – a polgármester és egyéni listás önkormányzati képviselő választást megismételteti.

Felkéri a Választási Irodát, hogy e határozatot – a személyes adatok kivételével – az önkormányzat hirdetőtábláján, és a www.recsk.hu megnevezésű honlapján hozza nyilvánosságra.

A határozat ellen annak meghozatalától számított 3 napon belül a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben a Heves Megyei Területi Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be a Recsk Nagyközség Helyi Választási Bizottságnál 3245 Recsk, Kossuth Lajos út 165., fax: 36/478-022, e-mail: jegyzo@polghiv-recsk.t-online.hu. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2014. október hó 17. napján 16.00 óráig megérkezzen.

Indokolás

Dudás Tamás recski lakos választópolgár 2014. október 14-én kifogást nyújtott be a Helyi Választási Bizottsághoz, melyben előadja, hogy 2014. október 12. napján a recski 003. sz. szavazókör területén elhelyezkedő 3245 Recsk, Ércbányatelep u. 3. sz. alatti Gesztenyés Idősek Otthonában tartózkodó, a szavazóköri névjegyzékben szereplő 17 fő választópolgár mozgóurnával történő szavazása során a választói akarat befolyásolására alkalmas kampánycsendsértés történt.

A mozgóurnát igénylő választópolgárokhoz kikerkező bizottsági tagok előtt az otthon vezetője az idős választópolgárok részére Kucseráné Varga Zsuzsanna független polgármesterjelölt és



6 fő helyi önkormányzati képviselőjelölt nevét tartalmazó szórólapot osztott ki. A választópolgárok a bizottság tagjainak jelenlétében a törvénysértő módon kiosztott szórólapokra hagyatkozva adták le szavazatukat.

Ezt a tényt a szavazatszámláló bizottság tagjai rendkívüli eseményként rögzítették, és a szavazóköri eredményt megállapító szavazóköri jegyzőkönyvhöz csatolták.

A helyi választási bizottság a beadványban foglaltakat megvizsgálta, és úgy döntött, hogy a tényállás tisztázása érdekében szükségesnek tartja a kifogásban tanúként megnevezett szavazatszámláló bizottsági tagok - Pócs Péter SZSZB elnök valamint Lóczi B. Zsuzsanna delegált SZSZB tag – személyes meghallgatását, akiket telefonon a bizottság ülésén való részvételre felkért. A kifogásban megjelölt tanukon túl az ülésre – a meghallgatás szándékával meghívást kapott – a mozgóurnás szavazás lebonyolításában közreműködő Sály Szilvia SZSZB tag is, továbbá a Gesztenyés Idősek Otthonának vezetője Tóth Károlyné is, akit a beadvány mint a kampánycsend megsértőjét nevez meg. Tóth Károlyné azonban az ülésen nem jelent meg.

A tanúk meghallgatása során a helyi választási bizottság megállapította, hogy mindhárom bizottsági tag egybehangzóan nyilatkozott arról, hogy az otthonba érkezve az otthonvezető – közvetlenül a szavazóhelyiségként használt ebédlő helyiség előterében - egy gondozottak személyes okmányait és a fent nevezett polgármester jelölt által kibocsátott szórólapot tartalmazó dobozt tartott a kezében.

A szavazatszámlálók kérdésére, hogy mi a szándéka a szórólapokkal az otthon vezetője azt a választ adta, hogy a gondozottak igénylik a segítséget.

Az SZSZB tagjai ennek szabálytalan voltát jelezték, azonban az intézmény vezetője határozottan hangot adott annak, hogy a településrész képviselete érdekében szükséges, hogy a gondozottak tudják kire kell szavazni.

A meghallgatás során nem nyert bizonyítást, hogy az intézményvezető hogyan, milyen módon adta át a szóróanyagot a gondozottaknak, azonban a bizottság tagjai megerősítették, hogy a gondozottak többsége az előtérben látott szóróanyag segítségével adta le szavazatát, mert a szavazóhelyiségként használt ebédlő asztalon a szóróanyag a gondozottak előtt volt. A kivételként említett gondozottak egyike közölte csak, hogy „tudja kire akar szavazni, nem azt csinálja amit mondtak neki”.

A fentiek alapján a bizottság igazoltnak látta az irányított szavazást, illetve a szavazás befolyásolását.

Döntésének meghozatala során a HVB megállapította, hogy a Ve. 185. § (2) bekezdésében foglalt szabály, miszerint a „szavazófülke helyett a szavazás titkosságát garantáló körülményeket kell a választópolgár részére biztosítani” sérült.

A fenti megállapításnál a bizottság figyelembe vette a 11/2014. NVB iránymutatás 2. pontjában foglaltakat, mely szerint „A Ve. 143. §-ában foglalt relatív kampánytilalom sérelmét valószínűsíti meg, ha valamely jelölt, vagy jelölő szervezet népszerűsítése érdekében bárki olyan tevékenységet folytat mely miatt a szavazóhelyiséget magába foglaló épületnek a szavazóhelyiség megközelítését szolgáló bejárattól számított 150 m-en belül illetve magában a szavazóhelyiségben a választói akarat befolyásolására alkalmas tartalom hallható, vagy látható.”

A fentiek alapján a Helyi Választási Bizottság a Ve. 2. § (1) bekezdésének a.) b.) c.) és e.) pontjában foglalt alapvető sérelem tényét, valamint a Ve. 143. §-ban foglalt kampánycsendsértést megvalósultnak találta.

A választási bizottság határozata rendelkező részében a Ve. 218. § (2) bekezdés c.) pontjában foglalt, legsúlyosabb szankció alkalmazását azért rendelte el, mert a választás eredménye és a törvénysértő magatartás által befolyásolt választópolgárok száma közötti korrelációt indokolt figyelembe venni. Ugyanis a polgármester választás települési eredményt megállapító jegyzőkönyvében a két legtöbb szavazatot kapott jelöltre leadott szavazatok között, mindössze 7 db szavazat különbség van.

A bizottság a Ve. 218. § (2) bek. c. pontja alapján csak választási eljárásnak jogorvoslással érintett részét – a polgármester és egyéni listás képviselő választást – tartja indokoltnak megismételni és csak a kifogással érintett 003 számú szavazókörben.

A fenti döntés meghozatalánál figyelembe vette a Ve. 307/P. § (1) bekezdés b.) pontjában foglalt hatásköri szabályokat, mely szerint a helyi választási bizottság dönt minden olyan kifogásról, amely kifejezetten az egyéni listás, az egyéni választókerületi, a kompenzációs listás vagy a polgármester választáshoz kapcsolódik.

A Ve. 49. § (2) bekezdés értelmében a választási bizottság a határozatát - a személyes adatok kivételével - nyilvánosságra hozza. A Helyi Választási Bizottság a nyilvánosságra hozatal tekintetében a rendelkező részben foglaltak szerint intézkedett.

A Helyi Választási Bizottság határozata a fentiekben hivatkozott jogszabályhelyeken, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 221. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) bekezdésén, a 224. § (1)-(4) bekezdésein, 241. § (1) – (2) bekezdésén, 307/P. § (2) bekezdés c) pontján alapul.

Recsk, 2014. október 14.



Kocsis István
HVB elnöke