

3/2011.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Recsk Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének a 2011. március 03-án 16,00 órai kezdettel megtartott rendkívüli üléséről

[illegible]

3/2011.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Recsk Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének **2011. március 03-án** megtartott **rendkívüli** üléséről.

Jelen vannak: Jelenléti ív szerint

Pócs István polgármester:

Köszönti a megjelenteket, az érdeklődő állampolgárokat, a Képviselő-testület tagjait. Megállapítja, hogy a testület 7 fővel jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitja.

Jegyzőkönyvvezetőnek Kalmárné Kovács Andreát javasolja.

Kéri, hogy aki egyetért a javaslattal kézfelnnyújtással jelezze.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület egyhangú szavazattal egyetértett a javaslattal.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkéri **Hugyecz János és Kochné Holló Edit** képviselőket.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület 2 tartózkodás mellett 5 igen szavazattal egyetértett a javaslattal.

Javasolja, hogy a meghívón szereplő napirendi pontot tárgyalja meg a Képviselő-testület. Kéri, hogy aki egyetért a javaslattal kézfelnnyújtással jelezze.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület egyhangú szavazattal egyetértett a javaslattal.

NAPIREND 1./ Recsk Nagyközség II. sz. háziorvosi körzet egészségügyi alapellátása
Előadó: Pócs István polgármester

Pócs István polgármester:

A Képviselő-testület február 24-i rendkívüli testületi ülésén arról döntött, hogy elnapolja a II. sz. háziorvosi körzet egészségügyi alapellátására vonatkozó döntést, mivel úgy ítélték meg, hogy a feladatellátási szerződés bizonyos pontjait még értelmezni kell.

Felkéri Varró Gyuláné jegyző asszonyt, hogy a határozati javaslatot ismertesse a testülettel.

Varró Gyuláné jegyző:

Ismerteti a határozati javaslatot. (Jegyzőkönyvhöz írásban csatolva).

Az előző ülésre a feladatellátási szerződés tervezetét a Képviselő-testület megkapta, melyhez képest egy helyen történt módosítás. Az OEP-el történő egyeztetés után a heti 40 óra – orvosi tevékenységgel - területen eltöltött időn belül 20 óra rendelési idő került meghatározásra.

Pócs István polgármester:

A napirendre vonatkozóan kérdés, észrevétel nem hangzott el, ezért kéri, hogy aki a feladatellátási szerződést a javasolt módosítással, illetve az erről szóló határozati javaslatot elfogadja, kézfelnnyújtással jelezze.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület egyhangú szavazattal elfogadta a határozati javaslatot.

21/2011.(III.03.) sz. Önkormányzati HATÁROZAT

1. *Recsk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Dr. Máthé Annamária MÁTHÉ MEDICARE Kft. egészségügyi vállalkozás keretében a Recsk II. orvosi körzetben ellátott háziorvosi tevékenység 2011. március 31-i határidővel történő megszüntetésére vonatkozó bejelentését, és azt tudomásul veszi.*
2. *A testület megállapítja, hogy Dr. Máthé Annamária háziorvost Recsk II. orvosi körzet vonatkozásában megillető működtetési jog, az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. tv. 2. §-a alapján elidegenítésre került Dr. Báthory Sándor (működési nyilvántartási száma: 58941) született Ungvár, 1975 január 27., lakik: 4028 Debrecen, Ajtó u. 19. sz. alatti lakos részére, aki a háziorvosi feladatokat - vállalkozás keretében - 2011. április 1-től kívánja ellátni.*
3. *A testület a működtetési jogot megszerző 2. pontban megnevezett háziorvos személyével egyetért, azt elfogadja és vele megállapodik a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. Tv. 8.§. (1) bekezdés alapján önkormányzat feladatát képező egészségügyi alapellátás átvállalásáról.*
4. *A képviselő-testület felkéri a polgármestert a képviselő-testület határozatáról az érintetteket értesítse, továbbá az ÁNTSZ felé történő bejelentési kötelezettségének tegyen eleget. Egyúttal felhatalmazza e határozattal jóváhagyott szövegtartalmú ellátási szerződés megkötésére.*

Határidő : azonnal, megállapodás hatályba lépése értelem szerint

Felelős: polgármester

Pócs István polgármester:

Megköszöni Dr. Máthé Annamária háziorvosnak a településen végzett orvosi tevékenységét. A feladatellátási szerződés aláírására szünetet rendel el.

SZÜNET

NAPIREND 2./ A Búzásvölgyi Horgász Egyesület és Recsk Nagyközség Önkormányzata által kötött bérleti szerződés felülvizsgálata
Előadó: Pócs István polgármester

Pócs István polgármester:

Tájékoztatja a jelenlévőket és kijelenti a Képviselő-testület nevében, hogy az Önkormányzatnak nincs szándékában megszüntetni a Horgász Egyesületet, ehhez joguk sincs. Nem akarják olyan helyzetbe sem hozni, ami a létét, a gazdálkodását veszélyezteti. Ugyanakkor azt kéri a Képviselő-testület, hogy próbáljanak közös megoldást találni. Felhatalmazta a Képviselő-testület, hogy tegyen a Horgász Egyesületnek egy ajánlatot, mely a következő: 2014-ig évente 3 millió Ft bérleti díjat szeretne kapni az Önkormányzat. 2014-től 2016-ig amennyiben a HE továbbra is kéri a tó használatát, 4 millió Ft bérleti díjat állapítanak meg. Az Önkormányzat olyan helyzetbe került, hogy megzorító intézkedéseket kellett hozni (pedagógusoktól túlóra díjat vonnak meg, intézményi dolgozóktól étkezési hozzájárulást vontak meg, létszámot csökkentenek) – szükség van a bevételek növelésére.

Kéri, hogy tegyék meg kérdéseiket, észrevételeiket a napirendre vonatkozóan.

Felkéri a Horgász Egyesület elnökét, tájékoztatója ismertetésére.

Fábián János HE elnöke:

Köszönti a megjelenteket. Ismerteti az Egyesület működésének gazdasági alapjait, a bérleti díj megállapításának körülményeit, az általuk ajánlott egyezséget:

- **„A Horgász Egyesület működésének gazdasági alapjai:**
 - Bevételek:
 - Tagdíjak
 - Óvadékok (önkéntes munka kiváltása)
 - Vendégforgások befizetései
 - Horgászversenyekből származó bevételek
 - Egyéb bevételek (pályázat)
 - Kiadások:
 - Haltelepítések
 - Munkabérek és járulékaik
 - Bérleti díj
 - Tópart rendben tartás költségei (szemétszállítás, bozót irtás)
 - Útjavítás költségei
 - Egyéb költségek
 - Nonprofit jelleg:
 - A bevételek és kiadások éveken keresztül egybevetethetők voltak. Ha a bevételek csökkentek – pld. a gazdasági válság, vagy külső-belső eredetű bizonytalanságok miatt a haltelepítések mértékén kellett csökkenteni (amely a múlt évben még így is nagyobb volt, mint amit a Tisza tóba telepítettek) ez pedig a horgászat eredményességét rontja, ezzel a vendég horgások befizetéseit csökkenti. Ugyanilyen hatása van a bérleti díj esetleges növelésének is.
- **Elérkeztünk a bérleti díj megítélésének kérdéséhez:**
 - 1999-ben a TSZ., az Önkormányzat és a HE. megállapodást kötött, hogy az Önkormányzat a tavat a Horgász Egyesületnek adja bérbe és ha ezt a szándékát megváltoztatja, tehát más bérlőt jelöl ki, akkor ennek költségei az Önkormányzatot terhelik. A bérleti díj évente került megállapításra a két fél megegyezése alapján.
 - Így működött a HE. 2004-ig, amikor a HE. kérte, hogy a gazdálkodásának hosszabb távra való tervezhetősége végett készüljön egy több évre szóló bérleti szerződés. Elkészült és jelenleg is érvényes 2014-ig szóló határozott idejű bérleti szerződés, amely a tó halászati jogát a helyi Horgász Egyesületnek adta. A szerződésben a bérleti díj szakértői vélemények figyelembe vételével és közös megegyezéssel 800 e Ft-ban lett meghatározva, amely összeg évente az akkor becsülhető 6%-os infláció mértékével növekedett.
 - Van tehát egy jelenleg is érvényes bérleti szerződés és egy a nehézségek ellenére még mindig jól működő horgász egyesület. Az önkormányzatnak évente az volt a tóval kapcsolatos feladata, hogy bekérje a bérleti díjat. Az egyesület mindig pontosan fizetett – az ez év első félévi bérleti díj már be is van fizetve – és 2004. óta a tó 7 milliós vásárlási díjával szemben már több, mint 9 millió Ft befolyt a település kasszájába.
 - A település pénzügyi nehézségei miatt a Képviselő-testület kérte a bérleti szerződés felülvizsgálatát, amely igyekezetüket természetesen megértik, kérik azonban, hogy vegyék figyelembe, hogy a Horgász Egyesületnek is nehéz esztendői voltak és vannak. A szerződést természetesen a HE is megvizsgáltatta szakértőkkel, akik elvállalnák képviselőtünket egy esetleges bírósági tárgyaláson, mert jó esélyt látnak arra, hogy abból a HE. kerüljön ki sikeresen. Precedens érvényű perek esetén a

bérlőket visszahelyezték bérleményükbe és tetemes összegű kártérítéseket kellett fizetni a vesztesnek.

- A Polgármester úrnak átadtak egy szakértői véleményt, amely szerint a Szolnok környéki tavak legmagasabb bérleti díja: 10.000.-Ft/ha. A recski HE jelenleg 25.000.-Ft-ot fizet hektáronként.
- A Polgármester úrtól kapott tájékoztatásból értesültek arról is, hogy van olyan magánszemély, aki a jelenlegi bérleti díjtól többet ígérne. A HE ezzel kapcsolatos álláspontja, hogy egy bérleményt, ami már bérbe van adva, nem lehet másnak adni vagy eladni, csak a szerződés leteltével. Másrészt meg lehet vizsgálni, hogy mi lett a sorsa azoknak a tavaknak, amelyek magánkézbe kerültek. Egész közeli a parádsasvári, a bodonyi vagy az ostorosi példa is, ahol a tavat csak a kiválasztottak és nem a helyi lakosság használhatja. A magánszemély a tavak működtetéséből hasznot szeretne kivenni, míg a nonprofit Horgász Egyesület minden bevételét a tóra költi és azonkívül, hogy bérleti díjat fizet még sok más hasznot is hoz a településnek (csak néhány példa: turisztikai bevételek növelése, kereskedelmi bevételek növekedése – amely adóbevétel növekedést is jelent -, támogatások rendezvényeken, a polgárvédelmi egyesület támogatása, az énekkar támogatása stb.). A településen működő minden társadalmi szervezet támogatásokat kapott az önkormányzattól – kivéve a Horgász Egyesület. Nem is várnak el semmilyen anyagi támogatást, csak legalább erkölcsit, amelynek sajnos az utóbbi időben hiányát érzik. Pedig a tó nagyrészt a HE által vált ismertté és értékesebbé is.
- Döntse el a fentiek alapján a Tisztelt Képviselő-testület, hogy jó-e az a településnek és lakosságának, ha működik egy horgász egyesület a faluban, vagy jogkövetkezményeket is vállalva fel akarja bontani a bérleti szerződést és oda adja a tavat egy recskiesen mondott „messziről jött embernek”, aki azt mond amit akar, csak mi nem biztos, hogy elhisszük.
- A Horgász Egyesület a viták helyett egyezséget ajánl:
 - Kérjük a Tisztelt Polgármester Urat, hogy az Önkormányzat képviselőjében vegyen részt a közelgő közgyűlésünkön és a bérleti díj emelési igényüket ott szíveskedjen előterjeszteni és a horgászokkal elfogadtatni.
 - A jövőt illetően pedig sok dologban lehet a nagyobb siker eléréséhez egyeztetni, illetve együtt működni. A HE ezt javasolja.
 - 10 %-os bérleti díj emelést tartanának elfogadhatónak.”

Pócs István polgármester:

Megköszöni a HE elnökének tájékoztatóját és kéri, hogy tegyék meg további kérdéseiket, észrevételeiket.

Maruzs András képviselő:

A horgászto bérbeadásával kapcsolatban elmondja, hogy az Önkormányzat valóban megvásárolta 7 millió Ft-ért. Csakhogy abból a gázközmű vagyontól vette meg, ami a lakosságot illette volna. Erről a gázközmű vagyontól nem tudja, hogy megkérdezte-e az akkori Képviselő-testület a lakosságot. Amikor a szerződéskötés készült a Horgász Egyesülettel, azt mondta, hogy menjenek el több helyre – (Hajdúszoboszló, Mátraderecske stb.), ahol a helyi lakosok kedvezményt kapnak, Javasolta, hogy itt is a helyi lakosok – főleg ilyen esetben, amikor a lakosság pénzén vásárolják meg a vagyontárgyat – kapjanak kedvezményt. Nem kaptak. Kérdése, hogy mennyi recski horgász tag van?

Fábián János HE elnöke:

Jelenleg 59 recski tag van. Kezdetben minden tag recski volt, de soka értékesítették tagságukat. A teljes taglétszám 350 fő. Bemutatja a jelenlévő Braun József urat, a pétervásárai önkormányzat alpolgármesterét, közigazdászt aki a HE felügyelő bizottságának elnöke.

Felvetődött, hogy a gázközmű vagyomból vásárolta meg a tavat az Önkormányzat. Az erre vonatkozó válasz megadására felkéri Braun József urat.

Braun József HE FEB elnöke:

Az önkormányzat a tó megvásárlásával egy vagyontárgyat vásárolt 7 millió Ft-ért. Ez egy jó vétel volt, azóta is folyamatos bevételi forrása az önkormányzatnak. A lakosok pénzével kapcsolatban elmondja, hogy ebből a lakosságnak is volt haszna. Az eltelt időszakban nagyon sokan látogattak Recskre csak a tó miatt. A HE gazdálkodásában is voltak rosszabb és jobb évek. Ha az Önkormányzat átad egy ilyen vagyontárgyat magánszemélynek, onnantól fogva nincs semmilyen rálatása. Rövid időn belül teljesen „lerabolhatja” a tavat és utána itt hagyhatja.

Az elvégzett munka, amelyet a horgász tagok végeznek – olyan összeget jelent – amit ha az önkormányzatnak kellene elvégeztetni, évente sok millió Ft lenne. (Pl. a földút rendbetétele, amely az Önkormányzat tulajdona). A recski tó körül szét lehet nézni, hosszú évek óta karbantartott. Az Önkormányzat vagyontát tartják rendben. A jelenlegi bérleti díjhoz hozzá lehetne számolni a tó karbantartási költségét is. Pétervásárán is vannak civil szervezetek, de örülnének, ha lenne olyan civil szervezet, akiket nem az Önkormányzatnak kell támogatni, hanem az Önkormányzat kasszájába ők fizetnek.

Pócs István polgármester:

Megkérdezi a HE elnökétől, hogy milyen volt a legjobb év árbevétele?

Fábián János HE elnöke:

Erre a kérdésre akkor válaszol, ha a helyi önkormányzat is „beszáll” ebbe a bevételbe.

Pócs István polgármester:

A 800 e Ft bérleti díj megállapítása annak idején nem volt értékarányos.

Fábián János HE elnöke:

A helyi lakosok kedvezményével kapcsolatban elmondja, hogy amikor az Egyesület tagsága többségében nem recski – akkor hogyan lehet a közgyűléssel elfogadtatni, hogy a recski lakosok kedvezményben részesüljenek? A Horgász Egyesület egy demokratikusan szervezett egyesület, a döntést a tagok hozzák meg.

Maruzs András képviselő:

Milyen kapcsolata van a közigazdász úrnak a recski tóval?

Braun József HE FEB elnöke:

A Horgász Egyesület Felügyelő Bizottságának elnöke.

Maruzs András képviselő:

Megkérdezi, hogy a recski polgármester töltött be Felügyelő Bizottsági tagságot az Egyesületnél?

Kobolák Sándor HE Felügyelő Bizottság titkára:

Mint egyesületi tag töltött be tisztséget, de nem úgy, mint Recsk polgármestere.

Maruzs András képviselő:

A 2004-ben kötött bérleti szerződéskötéskor jelentkeztek még a tó bérbevételére ketten is - egy horgász egyesület és egy magánszemély – akik 2 millió Ft illetve 1,3 millió Ft-ot ajánlott bérleti díjként. Ha a polgári törvénykönyvet megnézi – 3 jelentkező esetén – pályáztatás nélkül választják ki a bérlőt és annak „fél áron” odaadják – akkor ez Braun úr szerint törvényes út?

Braun József HE FEB elnöke:

Összességében kell nézni az ajánlatot – mit ajánlott a Búzásvölgyi HE. és mit a többi, nemcsak a bérleti díj nagyságára tekintettel.

Maruzs András képviselő:

A 2004-ben megkötött haszonbérleti szerződésből idézi az 5. számú pontot, mely szerint: „*a bérlő a halgazdálkodási üzemterv szerint jogosult folytatni, amelynek tartalmát a bérbeadóval előzetesen hozzájárulás céljából ismertetni szükséges. Az üzemtervet a horgászatot a bérbeadó a halgazdálkodásra vonatkozó 78/1997. évi (XI. 01.) FM rendelet, valamint az 1997. évi 60. törvény szabályai és az egyéb jogi normák betartása mellett folytatható*”. Úgy tudja, hogy ez az üzemterv egyetlen egyszer sem került a Képviselő-testület elé. Vannak itt jelenlévők, akik 2004-től képviselők. Kérdése, hogy a törvényesség szempontjából akkor miről beszélnek?

Volt olyan év, amikor 60 millió Ft bevétele volt a Horgász Egyesületnek. Igaz, hogy van olyan haltelepítés, hogy 113 tonnát tettek a tóba. Nem tudja, hogy lehet egy tóba 113 tonnát beletenni és még 30 ezer db süllőt. Fel tudná sorolni az éves telepítéseket.

Holló Imre volt polgármester:

A 2004. évi márciusi előterjesztést javasolja elővenni a Képviselő-testületnek. Akkor nem versenytárgyalás volt, mert a bíróság előtt egyezséghez kötve voltak. Amennyiben másnak adták volna – a 300 tagnak a kártalanítás járt volna. Maruzs úr erre azt válaszolta, hogy „vigyék a halat belőle”.

Maruzs András képviselő:

Le kellett volna ülni a három jelentkezőnek és egymás között megegyezni.

Holló Imre volt polgármester:

Úgy nem lehetett volna bérbe adni, hogy a három bérlő lobbizik a tulajdonos önkormányzat ellen. A biztosítékot a bérbe adónak kell kérni, mert a 300 civil emberrel szemben igenis van jogi és erkölcsi kötelessége az önkormányzatnak. A 2004 évi márciusi ülés anyagában benne van, hogy kb. 5-600 ezer Ft lett volna a halszámlálás – egyedül a Balatonfüred-i Halgazdaságnak és a Szarvasi Haltenyésztő Intézetnek van olyan műszere és jogosultsága, amelyet az igazságügyi szakértő is elfogad. Mondhatták volna, hogy üres a tó. Az Egyesület pedig azt, hogy tettek bele halat. Ezért arról volt szó, hogy vállalja-e az Önkormányzat ezt a halszámlálást és akkor egy árat kell mondani az új bérlőnek. Akkor az a döntés született, hogy maradjon továbbra is a Búzásvölgyi HE a bérlő.

Dorkó Oszkár recski lakos HE tagja:

Véleménye szerint az elnök egyértelműen elmondta, hogy az egyesületnél a bevétel és a kiadás mindig párhuzamban volt egymással. Nem a semmiért jöttek ide az ország minden tájáról a horgászok, akik a helyi kereskedők, vendéglátóegységek forgalmát is növelték. Ha recski tavat kiengedik idegen kézbe, akkor Recsk kb. két év múlva nem hogy büszke lesz a tóvárára, hanem szégyenkezni fog miatta.

Pócs István polgármester:

Az értékesítésről nincs szó. Elmondta az ülés elején, hogy nem a Horgász Egyesület ellehetetlenítése a cél.

Dorkó Oszkár recski lakos HE tagja:

Most kb. 450 mázsa halat telepítettek a tóba. Miért? Mert most ennyit tudtak a bevételből telepítésre fordítani. Ha nem telepítenek, akkor nem jönnek a horgászok, nem lesz bevétel.

Sajnos most a tized része horgász jön, mint 5 évvel ezelőtt. A gazdasági helyzet romlását ők is észlelik. A bérleti díj felemelését 1,2 millió Ft-ról 3 millióra, majd 4 millióra – nem tartja elfogadhatónak. Mindezzel együtt szeretnék, ha az Egyesület kezébe maradna a tó?

Pócs István polgármester:

A 2014-től 2016-ig tervezett bérleti díjat nem muszáj bevállalnia az Egyesületnek.

Igen, mindezzel együtt szeretnék, ha az Egyesület maradna a bérlő.

Maruzs András képviselő:

Ha nincs nyeresége az Egyesületnek (nonprofit szervezetről van szó), akkor miből vásároltak ingatlant?

Fábián János HE elnöke:

A recski Sportegyesületnek volt egy faháza – amelyet már kétszer megfizettettek a Horgász Egyesülettel. Meg is fizették, csak hogy a Sportegyesületet támogassák. Utoljára 100 e Ft-ot fizettek érte. (Ez a jelenlegi halórház). Állapotát tekintve hagy némi kívánnivalót maga után.

Tisztességes emberi körülményeket csak úgy tudnak biztosítani a halórhöznek, ha egy másik őrházat létesítenek. Balatonkenesén elbontották a volt honvédségi üdülő faházait, melyet itt szeretnének újra felépíteni. Ez Recsk településé is lesz.

A haltelepítési tervet régebben is bemutatták és most is bemutatják. Tájékoztatja a jelenlévőket is, hogy a polgármester úrral kötöttek egy megállapodást, mely szerint minden haltelepítésről tájékoztatják őt.

Pócs István polgármester:

Az Önkormányzatnak, - mint tulajdonosnak - a haltelepítésen való részvételét javasolja a határozati javaslatba is foglalni.

Gulyás Ferenc recski lakos:

Egyik kérdése, hogy az Önkormányzatnak jelenleg milyen működési hiánya van? Éves szinten hány %-át terhelne az Egyesületre?

A másik kérdése az Egyesület felé, hogy milyen mértékű tagdíj emelésre lenne szükség az Önkormányzat bérleti díj ajánlatára?

Pócs István polgármester:

A költségvetési hiánya, amely működési hiányból és forráshiányból áll, közel 100 millió Ft-os. Ezt 2002-től görgetjük magunk előtt, egyre nagyobb mértékben.

Ennek csökkentésére tettek megmozgató intézkedéseket, mely eredményeképpen ez az év nem hoz több veszteséget.

A hiányt nem akarják áthárítani az Egyesületre.

Varró Gyuláné jegyző:

A múlt évről 44 millió Ft hiány jött át, ez évben még további 30 millió Ft hiány jelentkezik.

Fábián János HE elnöke:

Jelenleg 45 e Ft az a tagdíj, amit egy horgász évente befizet. Ebből 12 e Ft-ot kifejezetten a tóra költenek. (350 x 12 ezer Ft). Kb. 25 ezer Ft-ot a horgászok horgászatfejlesztési hozzájárulásként fizetnek be.

A múlt évben emeltek tagdíjat, mivel 17 %-kal kevesebb volt a bevétele az Egyesületnek. Ahhoz, hogy a jelenlegi bérleti díjon felül a plussz 1,8 millió Ft-ot még meg tudják fizetni, a tagdíjat a duplájára kellene emelniük.

Dorkó Oszkár recski lakos HE tagja:

Elmondja, hogy a Horgász Egyesület közgyűlése megszavazta a faház megvásárlását. Nyilván úgy tudták megvásárolni, hogy kevesebb halat tudtak telepíteni a tóba.

Szerémy Béla recski lakos:

Megemlíti, hogy az Önkormányzat egyre inkább rákényszerül szembe nézni azzal, hogy ennek a tónak a karbantartása nem csak a partjára, hanem a medrére is vonatkozik. Ez előbb-utóbb több milliós egyszeri kiadást fog keletkeztetni. A bérleti díj tekintetében ezt is figyelembe kell vennie az Önkormányzatnak.

Tájékoztatásként elmondja, hogy a Magyar Nemzeti Vagyonügynökség a Balaton vízfelület használati díjat 2008-tól négyzetméterenkénti 8.-Ft-ról 311 Ft-ra emelte.

Pócs István polgármester:

A napirend vitáját lezárja. A Horgász Egyesület elnöke elmondta, hogy nincs abban a helyzetben, hogy döntést hozzon, ez a közgyűlés feladata lesz.

A határozati javaslatot ismerteti:

- A Búzásvölgyi Horgász Egyesület bérleti díja 2014-ig évi 3 millió Ft-ban, 2014-től 2016-ig 4 millió Ft/év összegben kerüljön meghatározásra.
- A haltelepítéseknél a tulajdonos élni kíván a megbízottja jelenlétével.
- A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Horgász Egyesület Közgyűlésén részt vegyen (esetleg a testület minden tagja is részt vehet).

Kéri, hogy tegyék meg további javaslatukat.

Kobolák Sándor HE titkára:

Nem kaptak információt az iszaphelyzetről, ami miatt januárban elnapolásra is került a mai napirend.

A Horgász Egyesület elnöke egyedül a polgármestert hívta meg a Közgyűlésre, nem a teljes testületet, mert akkor Recsk teljes lakosságát is meghívhatnák.

Pócs István polgármester:

Két ülés között képviselem a testületet. De a testület a tulajdonos, joguk van tulajdonosi szempontból részt venni az ülésen.

Varró Gyuláné jegyző:

A határozati javaslatot összegezve ismerteti, hogy a Képviselő-testület az érvényben lévő bérleti szerződést közös megegyezéssel szeretné felülvizsgálni és ennek érdekében a bérleti díj mértékére vonatkozóan a jelen ülésen a javaslatát megtette, mely éves szinten 3 millió Ft. Tekintettel arra, hogy a Horgász Egyesület nincs abban a helyzetben, hogy a tagsága nélkül nevében véleményt nyilvánítson, ezért erre a bérleti díjra ellen ajánlatát taggyűlés keretében fogalmazza meg, ahol a polgármester a testület képviseletében részt vesz és a Képviselő-testület álláspontját ismerteti.

Pócs István polgármester:

A napirendre vonatkozóan további kérdés, észrevétel nem hangzott el, ezért kéri, hogy aki az elhangzott határozati javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület egyhangú szavazattal elfogadta a javaslatot.

22/2011.(III.03.) sz. Önkormányzati HATÁROZAT

Recsk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Búzásvölgyi Horgász Egyesület és az Önkormányzat által kötött bérleti szerződés felülvizsgálatáról szóló előterjesztést.

- *A Képviselő-testület az érvényben lévő bérleti szerződést közös megegyezéssel szeretné felülvizsgálni és ennek érdekében a bérleti díj mértékére vonatkozóan a jelen ülésen a javaslatát megtette, mely éves szinten 3 millió Ft. Tekintettel arra, hogy a Horgász Egyesület nincs abban a helyzetben, hogy a tagsága nélkül véleményt nyilvánítson, ezért a bérleti díjra vonatkozó ajánlatát taggyűlés keretében fogalmazza meg, ahol a polgármester a testület képviselőjeként részt vesz és a Képviselő-testület álláspontját ismerteti.*
- *A Búzásvölgyi Horgász Egyesület által végzett haltelepítéseknél a tulajdonos megbízottja minden esetben vegyen részt.*

Határidő: 2011. május 31.

Felelős: polgármester

Pócs István polgármester:

Az ülésen további kérdés, észrevétel nem hangzott el, ezért megköszönte a részvételt és az ülést 17,53 órakor bezárta.

K.m.f.

Pócs István
polgármester

Varró Gyuláné
címzetes főjegyző

Kochné Holló Edit
jegyzőkönyv hitelesítő

Hugyecz János
jegyzőkönyv hitelesítő