

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Recsk Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének a 2011. február 15-én 16,00 órai kezdettel megtartott üléséről

Határozat száma	Tárgy
13/2011.(02.15.)	2011. évi költségvetés tervezett hiánya miatti kiadáscsökkentő intézkedések megtétele
14/2011.(02.15.)	A Művelődési Ház (Közösségi Szintér) beszámolója a 2010. évi tevékenységéről
15/2011.(02.15.)	A Művelődési Ház (Közösségi Szintér) 2011. évi munkatervének elfogadása
16/2011.(02.15.)	A Recski Mementó Közalapítvány megszüntetésére
17/2011.(02.15.)	A Recsk, Petőfi u.22. sz. alatti 234 hrsz-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba kerülése
Rendelet száma	Tárgy
1/2011.(II.16.)	Az Önkormányzat és intézményei 2011. évi költségvetésének elfogadása
2/2011.(II.16.)	Az önkormányzat 4/2010. (II.16.) számú 2010. évi költségvetését megállapító rendeletének módosításáról
3/2011.(II.16.)	Az anyakönyvi eljárás egyes díjairól szóló rendelet

2/2011.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Recsk Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének **2011. február 15-én** megtartott üléséről.

Jelen vannak: Jelenléti ív szerint

Pócs István polgármester:

Köszönti a megjelenteket, az érdeklődő állampolgárokat, a Képviselő-testület tagjait. Megállapítja, hogy a testület 7 fővel jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitja.

Jegyzőkönyvvezetőnek Kalmárné Kovács Andreát javasolja.

Kéri, hogy aki egyetért a javaslattal kézfelnyújtással jelezze.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület egyhangú szavazattal egyetértett a javaslattal.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkéri **Nagy Károlyné és Kochné Holló Edit** képviselőket.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület 2 tartózkodás mellett 4 igen szavazattal egyetértett a javaslattal.

Javasolja, hogy a meghívón szereplő napirendi pontot tárgyalja meg a Képviselő-testület.

Kéri, hogy aki egyetért a javaslattal kézfelnyújtással jelezze.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület egyhangú szavazattal egyetértett a javaslattal.

Polgármesteri jelentés az előző képviselő-testületi ülés óta végzett munkáról

Előadó: Pócs István polgármester

Pócs István polgármester:

- Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a Hivatali ügyfélfogadási napokat rendben megtartották.
- Február 4.-én megalakult a Tarna-völgyi Mátravasút Szövetség. A szövetség célja a 84. sz. Kisterenye-Kál-Kápolna vasútvonal személy-, és teherforgalmának újra indítása.
- Az elmúlt testületi ülés óta tárgyalást folytatott Horváth László Kormányhivatal vezető úrral, Dr. Balás István úrral a Kormányhivatal főigazgatójával és Zay Ferenc úrral a Magyar Államkincstár területi igazgatójával. Önkormányzatunk nehéz anyagi helyzetének megoldása érdekében. Sajnos két kérelmünk került elutasításra – Tállai András önkormányzati miniszter által. Az egyik kérelmünk a 30 milliós működési hiány enyhítésére, a másik - 20 millió Ft összegű támogatási kérelem - az Egészségügyi Központ saját erő többletkiadásainak fedezetére vonatkozott. Várnak arra, hogy - a február végén elfogadásra kerülő nehéz helyzetbe került önkormányzatok támogatására vonatkozó - pályázatot be lehessen nyújtani. Ez a keret várhatóan a 10 milliárd Ft-ról 31 milliárd Ft-ra emelkedik, melyet kb. 6 milliárd Ft összegű vésztartalékkal egészítenek ki.
- Január 20-i állapot szerint az Önkormányzat folyószámla hitele 29.759 e Ft, munkabér hitel 14.500 e Ft, lejárt határidejű kifizetetlen számlák 8.454 e Ft. Nem a jelen önkormányzatnak a tevékenységéből adódnak a hiányok. 2002-től kezdődően a költségvetés kiadás-bevételi oldala a kiadások irányába eltolódott. Hiány keletkezett már 2002-ben és ez folyamatosan egyre fokozódott és halmozódott. Azon kellett gondolkodni, hogy csődeljárást indítunk, melyet Horváth László kormánybiztos úr is

javasolt. Ezt a javaslatot megtárgyalták a testületi tagokkal és úgy döntöttek, hogy nem csatlakoznak ehhez a véleményhez, hanem megpróbálnak valamilyen módon olyan költségvetést összeállítani, amely rentábilissá teszi a 2011-es évet. Megszorításokra kerül sor.

KÖZMEGHALLGATÁS

NAPIREND 1./ Recsk Nagyközség Önkormányzata és intézményei 2011. évi költségvetésének elfogadása

*Előadók: Pócs István polgármester, Varró Gyuláné jegyző,
Fábián Jánosné pénzügyi csoportvezető*

Pócs István polgármester:

Az előterjesztést írásban megkapták. A napirendi pontot a Pénzügyi Bizottság előzetesen megtárgyalta, javaslatot tett a képviselő-testület felé a működési hiány enyhítésére. Nagy áldozat ez az intézmények minden dolgozója részéről. Az Önkormányzatnak talpon kell maradni, a mindinkább elszegényedő lakosság túlterhelése nélkül.

Kéri, hogy a napirendre vonatkozóan tegyék meg kérdéseiket, észrevételeiket.

Fábián Jánosné pénzügyi csoportvezető:

Az előterjesztésre vonatkozó kiegészítése, hogy az 1. sz. táblázatban szereplő EU önerő alap összegét módosítani szükséges. A 2010-ben ténylegesen befolyt EU önerő alap 3768 e Ft volt, emiatt az itt szereplő 2975 e Ft-os 2011-es várható összege 2.577 e Ft-ra változik.

Mivel a bevétel csökken, így a felhalmozási céltartalékot is csökkenteni kell, az 1. sz. melléklet második oldalán 4.745 e Ft helyett 4.347 e Ft lesz. Az összkiadás és az összbevétel előirányzata 545.928.000.-Ft-ra változik, amennyiben a Képviselő-testület a tervezetet elfogadja.

Az ülésre megérkezik Dr. Sófalvi Antal képviselő, a testület létszáma 7 főre módosul.

Szerény Béla recski lakos (Munkáspárt képvis.):

A polgármester javadalmazását illetően a rendelet-tervezetben elírás történt – 2010. helyett 2011. lehet a jó évszám.

Megköszöni a Hivatal azon dolgozóinak munkáját, aki ezt a küllemében igen szép, terjedelmes, de tartalmában nehezen érthető költségvetést készítették. Azonban hiányolja azt, hogy a fejkvótákat nem állítják szembe a kiadásokkal - pl. az általános iskolás korú hátrányos helyzetű tanulók után kapott normatív támogatásra gondol. Arra lenne kíváncsi, hogy mibe kerül ez az önkormányzatnak.

Fábián Jánosné pénzügyi csoportvezető:

A korábbi előterjesztésekben részletesen szerepeltek az erre vonatkozó táblázatokban kimutatott adatok, de bonyolultságára tekintettel a Képviselő-testület kérése volt, hogy egyszerűsítsük az előterjesztéseket. A költségvetés tárgyalásakor nem tudják szembe állítani a befolyt bevételt és a ténylegesen felmerült kiadásokat, mert ezt a zárszámadási beszámoló tartalmazza. A költségvetés előterjesztésében a bevételek és a kiadások tervszáma állítható szembe. A 4. sz. mellékletben – amely egy mérleg – költségvetési szervenként csoportosítva vannak a bevételek és kiadások. Itt szerepel az is, hogy az egyes költségvetési szervek, milyen normatív támogatásban részesülnek az államtól. Látható pl., hogy az oktatás területén a működési kiadáshoz képest milyen alacsony ez a támogatás.

Maruzs András képviselő:

Kérdése, hogy mennyi az Egészségügyi Központ kivitelezési költsége összesen? Az előterjesztés alapján 205 millió Ft-ra jön ki, ennek kb. 160 millió körüli összegnek kellene lennie. (5. sz. melléklet).

Fábián Jánosné pénzügyi csoportvezető:

Az előterjesztés 5. sz. mellékletében az Egészségügyi Központ beruházási kiadásként összesen 162.472 e Ft szerepel. A hitelt nem lehet a beruházási kiadáshoz hozzáadni, mert a hitellel fedezett kiadás duplán jelenne meg. A beruházási költségen kívül az EÜ. központ kiadásaként plusz költségként csak a kamat jelentkezik, a felvett hitel összege nem. A bevételt nem lehet hozzáadni a kiadáshoz.

Pócs István polgármester:

Az utófinanszírozásból ered, hogy ki kell fizetni a rész-számlákat, melyhez az önkormányzatnak nincs elég fedezete, ezért hitelt kell igénybe vennie. A hitel kamata az önkormányzatot terheli. Miután kifizették a rész-számlákat, utólag kb. 3 hónap elteltével kapjuk meg a támogatást.

Fábián Jánosné pénzügyi csoportvezető:

2010. április 19-én tartott rendkívüli testületi ülésen el lett fogadva a közbeszerzési eljárásról szóló döntés. Elfogadásra került a két beruházási hitel felvétele – 28.900 e Ft és 6.470 e Ft összegben, melyet minden képviselő megszavazott.

Móri Gábor recski lakos:

A közbeszerzési eljárás dokumentumai megtekinthetők-e?

Pócs István polgármester:

Ennek a kérdésnek nincs különös akadálya, időpont egyeztetés után meg tudják mutatni a Hivatalban.

A Pénzügyi Bizottság határozati javaslatát módosítja, úgy, hogy az 1. pont alatt szerepel az „önkormányzati dolgozók részére a munkába járással kapcsolatos helyközi utazási bérlet térítése 100 %-ról 80 %-ra” történő csökkentése. A 39/2010.(II.26.) Korm. rendelet szabályozza az utazási költségtérítést, melynek az alsó határa 86 %. Ennek alapján a 80 %-ról 86 %-ra módosul.

A piaci és vásári helypénz díjat a Pénzügyi Bizottság javasolja úgy elfogadni a képviselő-testületnek, hogy 10 m²-ig 1.000.-Ft, 10 m² felett 2.000.-Ft legyen. A jelenlegi díjtétel az árusok számára is nagyon kedvezőtlen volt, ezért javasolta módosítani. Ez a lakosság részére is kedvező lenne, mivel ha sok az árus, az árak is kedvezőbben alakulnak.

Kéri, hogy aki az Önkormányzat 2011. évi költségvetését és az erről szóló rendelet-tervezetet elfogadja, kézfelnyújtással jelezze.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület egyhangú szavazattal elfogadta az Önkormányzat 2011. évi költségvetését.

RECSK NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
Képviselő-testületének 1/2011 . (II.16.) sz. RENDELETE
az Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről

Az önkormányzat képviselő-testülete az államháztartásról szóló többször módosított 1992. évi XXXVIII. tv. 65. §-a alapján az 2011. évi költségvetésről az alábbi rendeletet alkotja:

A RENDELET HATÁLYA

1.§ A rendelet hatálya a képviselő-testületre és annak bizottságaira, a polgármesteri hivatalra, és az önkormányzat felügyelete alá tartozó intézményekre terjed ki.

2.§ Az államháztartási törvény 67. § (3) bekezdés alapján a címrendet az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Polgármesteri hivatal
2. Csengővár Óvoda
3. Jámbor Vilmos Általános Iskola
4. Szociális Ellátó és Gyermekegészségügyi Intézmény
5. Roma Kisebbségi Önkormányzat
6. Felújítási előirányzatok
7. Felhalmozási kiadások
8. Általános tartalék
9. Céltartalék

I.

A KÖLTSÉGVETÉS BEVÉTELEI ÉS KIADÁSAI

3.§ (1) A képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal és az intézmények, valamint a kisebbségi önkormányzat együttes 2011. évi költségvetését

545 928 000 Ft bevétellel és kiadással

ezen belül a **kisebbségi önkormányzat** 2011 évi költségvetését

210 000 Ft bevétellel és kiadással

állapítja meg, a **73 817 000 Ft** tervezett működési hiányt munkabér hitellel illetve folyószámla hitellel, a tervezett felhalmozási hiányt **26 000 000 Ft** hosszú lejáratú hitellel fedezi.

Ezen belül:

• a felhalmozási célú bevételt	90 431 000 Ft
• a felhalmozási célú hitelt	26 000 000 Ft
• a felhalmozási célú kiadást	105 231 000 Ft
ebből:	
- felhalmozási célú pénzeszköz átadás összegét	0 Ft
- felújítás összegét	0 Ft
- felhalmozás összegét	91 378 000 Ft
- ÉMOP támogatást megelőlegező hitel visszafiz.	6 000 000 Ft
- MVH támogatás megelőlegezésre nyújtott előleg	5 524 000 Ft
- hosszú lejáratú hitel visszafizetés (Citroen gk.)	885 000 Ft
- hosszú lejáratú hitel kamata	1 444 000 Ft
• működési célú bevételt	355 680 000 Ft
• működési hitelt	73 817 000 Ft
• működési célú kiadásokat	429 497 000 Ft
ebből:	
- személyi jellegű juttatásokat	179 378 000 Ft
- munkaadókat terhelő járulékokat	42 149 000 Ft
- dologi jellegű kiadásokat	102 851 000 Ft

- államháztartáson belüli támogatásokat	1 750 000 Ft
- államháztartáson kívüli pénzeszközátadásokat	4 520 000 Ft
- szociálpolitikai juttatásokat	54 589 000 Ft
- működési hitel törlesztés	44 260 000 Ft
összeben az	
• államháztartási tartalékot	0 Ft-ban
• általános tartalékot	0 Ft-ban
• Céltartalékot	11 200 000 Ft-ban
- 2010. évi kifizetések (ápolási díj, kgt.tér.stb)	2 000 000 Ft
- Egészségügyi Központ	4 347 000 Ft
- ÉRV üzemeltetési és használati díj	4 853 000 Ft
összeben határozza meg.	

A 2011. évi foglalkoztatásra vonatkozóan:

- költségvetési éves létszám előirányzatát (részletezése 2. sz. mellékletben) 69 főben
 - Közcélú foglalkoztatott létszám előirányzatát 3 főben
 - Közhasznú foglalkoztatott létszám előirányzatát 38 főben
- állapítja meg.

(2) Az átmeneti időszakban folytatott gazdálkodási tevékenység a 2011. évi költségvetés részét képezi, a beszedett bevételek és teljesített kiadások beépítésre kerültek a 2011. évi költségvetésbe.

(3) A költségvetési évben létrejött bevételi többlet felhasználásáról a képviselő-testület dönt. A tervezett működési hiány finanszírozása munkabér hitel és folyószámla hitel felvételével és önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok támogatásának igénybevételel történik. A munkabér hitel felvételére a polgármester és a jegyző együttesen jogosult, míg a folyószámla hitel-keret szerződés (max. 365 nap) megkötéséről a képviselő-testület dönt. A tervezett felhalmozási hiány finanszírozása hosszú lejáratú hitel felvételével történik, illetve szorgalmazni kell az önkormányzat használaton kívüli ingatlanjainak értékesítését, valamint az egészségügyi fejlesztéshez külső támogató hozzájárulását.

4. § A Képviselő-testület jelen rendelet alábbi mellékleteit fogadja el:

- (1) **1. sz. melléklet** A 3. §-ban megállapított bevételi főösszeg forrásonkénti megbontása
- (2) **2. sz. melléklet** Az önkormányzat és költségvetési szervek működési, fenntartási kiadási előirányzatait költségvetési szervenként, kiemelt előirányzatokként részletezve, valamint az éves létszám előirányzatot költségvetési szervenként
- (3) **3. sz. melléklet** A Polgármesteri Hivatal 2011. évi kiadásai feladatonkénti bontásban, valamint az általános és céltartalék, a költségvetési hiány és finanszírozása
- (4) **4. sz. melléklet** A felhalmozási kiadások feladatonkénti bemutatása, valamint a működési és felhalmozási célú bevételi és kiadási előirányzatok mérlegszerű bemutatása
- (5) **5. sz. melléklet** A többéves kihatással járó feladatok előirányzata éves bontásban
- (6) **6. sz. melléklet** A Roma Kisebbségi Önkormányzat költségvetése elkülönítetten
- (7) **7. sz. melléklet** Az év várható bevételi és kiadási előirányzatainak teljesüléséről készített előirányzat-felhasználási ütemtervet
- (8) **8. sz. melléklet** A működési és felhalmozási célú bevételek és kiadások 2011-2012-2013. évi alakulását bemutató mérleg.

Államháztartási , általános és céltartalék

5. § A Képviselő-testület az államháztartási tartalék képzésére nem kötelezett 2011.évben.

6. § A Képviselő-testület az önkormányzat általános tartalékát 0 Ft összegben határozza meg.

7. § A Képviselő-testület az önkormányzat céltartalékát 11200 000 Ft összegben, a 3. §. szerint felsorolt célokra állapítja meg.

II.

A 2011. évi költségvetés végrehajtásának szabályai

8. § (1) A képviselő-testület az államháztartási törvény 74. §.(2) bekezdése alapján a jóváhagyott kiadási előirányzatok között átcsoportosítás jogát

- a. a rendszeres és eseti pénzbeni ellátások vonatkozásában az Egészségügyi és Szociális Bizottságra
- b. a hivatal és az intézmények kiemelt előirányzatokon belüli átcsoportosítását a polgármesterre, illetve az önállóan működő intézmények vezetőire ruházza át.

(2) A képviselő-testület az általános tartalék, illetve a céltartalék terhére történő átcsoportosítás jogát 600 000 Ft összeghatárig a polgármesterre ruházza át, az esetenkénti felhasználás a 200 000 Ft-ot nem haladhatja meg.

(3) Az (1), (2) bekezdésekben foglalt átcsoportosításról az érdekeltek negyedévente, a negyedévet követő első Képviselő-testületi ülésen kötelesek beszámolni. A költségvetési rendelet módosítására a polgármester ezzel egyidejűleg köteles javaslatot tenni.

9. § Az évközben engedélyezett központi támogatások felhasználásáról, valamint az önkormányzati többlet bevétel, az általános és a céltartalék felhasználásáról, az intézmények kiemelt előirányzatai közötti átcsoportosításról a polgármester előterjesztése alapján, a testület negyedévente dönt, a költségvetési rendelet egyidejű módosításával.

10. § Az önkormányzat szabad pénzeszközeinek pénz- és tőkepiacon történő elhelyezéséről

10 000 000 Ft értékhatárig a polgármester,

10 000 000 Ft feletti összegről a képviselő-testület dönt.

11. § Az önkormányzat által fenntartott önállóan működő intézmények gazdasági-pénzügyi feladatait a polgármesteri hivatal látja el.

12. § A polgármesteri hivatal és az alábbi intézmények készpénz kifizetéseiket a házipénztárban kezelt ellátmányokból teljesíti.

Az ellátmányok összege:

Polgármesteri Hivatal:	200 000.-Ft
Óvoda:	40 000.-Ft
Általános iskola	100 000.-Ft
Központi konyha	100 000.-Ft

III.

Illetmények, költségtérítés, szociális és kegyeleti támogatás

13. § Az 1994. évi LXIV. tv. 3.§. (2) bekezdés alapján a képviselő-testület 2011. január 1-től a polgármester illetményét 425 000 Ft összegben határozza meg.

14. § (1) Az önkormányzat a polgármester részére az 1994. évi LXIV. tv. 18 §. (2) bek. alapján költségátalányt állapít meg, mértéke a polgármester illetménye 25%-ának megfelelő összeg.

(2) Az önkormányzat, a jegyző részére a saját gépjármű hivatalos használatáért költségtérítést engedélyez, melynek mértéke:

- belterületen havi 400 km
- településen kívül a ténylegesen megtett út

A költségtérítés mértéke:

- gépjármű üzemanyag fogyasztására a 60/1992.(IV.1.) Korm. rendelet

- 4.§- a (gépjármű lökettérfogatótól függő átalány) szerint
- gépjármű egyéb költségeire (javítás, fenntartás) 9 .- Ft/km.

(3) Az önkormányzat a polgármesteri hivatalnál és intézményeinél dolgozók részére a munkába járással összefüggésben a **helyközi utazási bérlet 86 %-át téríti meg**.
A munkavállaló helyi utazására jogosító bérletet nem téríti meg.

(4) Az önkormányzati intézmények dolgozói részére a saját gépjármű hivatalos célú használatát és a fizetendő költségterítést a polgármester állapítja meg.

15. § Az önkormányzat a polgármesteri hivatal költségvetésében Szociális és kegyeleti támogatás céljára 40 000 Ft-ot állapít meg.

IV.

LAKÁS- NEM LAKÁS CÉLJÁRA SZOLGÁLÓ HELYISÉGEK, VALAMINT TERÜLET BÉRLETI DÍJAK, TÉRÍTÉSI DÍJAK

16. § (1) Az önkormányzati **bér és szolgálati lakások** bérleti díja 99 Ft/m².

(2) A **nem lakás céljára szolgáló helyiségek, területek** bérbeadás díja az alábbi:

1. Rendszeres bérbeadás díja:

1.1 Virág üzlet (35 m ²):	16 800 Ft/hó
1.2 Belma üzlet (206 m ²):	44 000 Ft/hó
1.3 Műv. Ház presszó (132 m ²) (2010.12.31-ig 60 000 Ft/hó)	132 000 Ft/hó
1.4 Kossuth út 218. raktár épület: (225m ²)	17 600 Ft/hó
1.5 MOZI épület	33 000 Ft/hó
1.6 Sporttelep (építmény)	572 000 Ft/év
1.7 Hunyadi út 65. régi iskola	--- Ft/hó
1.8 Magyar Telekom Nyrt.	33 000 Ft/hó
1.9 Idegforgalmi és Vállalkozói Központ bérbeadása:	
- Önvédelmi Egylet	5 500 Ft/hó
- Horgászegyesület	8 800 Ft/hó

2. Eseti bérbeadási díjak:

2.1 MENZA bérbeadása	600 Ft/fő
- étterem fűtési szezonban	6 000 Ft/óra
- étterem fűtési szezonon kívül	4 000 Ft/óra
2.2 Általános iskola terem bérlet emelés mértéke:	változatlan
2.3 Művelődési Ház helyiségeinek bérbeadása	
- kisterem fűtési szezonban	3 200 Ft/óra
- kisterem fűtési szezonon kívül:	2 000 Ft/óra
- nagyterem fűtési szezonban:	6 000 Ft/óra
- nagyterem fűtési szezonon kívül:	4 000 Ft/óra
- pártok rendezvényei	500 Ft/óra
- színházi belépőjegyek: minimum	650 Ft/alkalom
- múzeumi belépőjegyek:	300 Ft /felnőtt
	150 Ft /diák
filmvetítéssel	350 Ft/felnőtt
	200 Ft/gyermek
2.4 Sportcsarnok helyiségeinek bérbeadása:	
- kereskedelmi célú árusításra	10 000 Ft/alkalom
- Egyházi rendezvények részére	8 000 Ft/alkalom
- egyéb, hobby-sport céljára	2 500 Ft/alkalom

(3) Terület bérleti díj:

- Kossuth u. 218. gazdasági épülethez tartozó földrészlet:

18 150 Ft/hó

(4) Búzásvölgyi tó bérleti díja:

1 251 140 Ft/év

(5) Idegenforgalmi Vállalkozói Központ szolgáltatási díjai:

A díjak 25% áfát tartalmaznak

Fénymásolás	20 Ft /A4 lap
Fénymásolás	25 Ft / A3 lap
Nyomtatás (szövegoldal fekete)	28 Ft / A4 lap
Nyomtatás (szürkeárnyaltos kép)	175 Ft/ A4 lap
Színes nyomtatás	250 Ft / A4 lap
Színes nyomtatás (szövegoldal)	60 Ft/ A4 lap
Színes kép nyomt.(100%-os telítettség)	300 Ft/ A4 lap
Fénykép nyomtatás nyomtatási díjszabás szerint +	
Fotópapír	80 Ft / db
Internet használat	240 Ft/óra
Internet használat Web-kamerával	350 Ft/óra
Számítógép használat	300 Ft / óra
SCannelés	250 Ft/ oldal
Kiadványszerkesztés	2000 Ft / szerkesztési óradíj
Kiadvány méretre vágás	5 Ft /db
CD írás hozott alapanyaggal	630 Ft / db
CD írás alapanyaggal	800 Ft / db
DVD írás	900 Ft /db
Fax küldés (belföldre)	300 Ft / A4 lap
Fax küldés (külföldre)	410 Ft / A4 lap
Fax érkezés	350 Ft / A4 lap
CD megtekintés	200 Ft/óra
Terembérlet	2000 Ft/alkalom
Fájlkezelés	100 Ft/alkalom
E-mail küldés	300 Ft/db
E-mail fogadás	300 Ft/db
E-mail cím készítése	250 Ft/db
Iratbekötés	400 Ft/db
Fedlap	60 Ft/db
Hátlap	60 Ft/db
Műanyag spirál	60 Ft/db
Foglalkozási munkadíj	600 Ft/óra
Pályázat figyelés	400 Ft / hó
Hirdetés feladás	450 Ft/hirdetés
Hirdetés megújítás	280 Ft/hirdetés
Gépelés szövegszerkesztéssel	290 Ft/A4 lap
Gépelés táblázatkészítéssel	320 Ft/A4 lap
Munkadíj (ügyfelekkel való foglalk.)	440 Ft/óra

(6) EMagyarország Pont szolgáltatási díjtételei (Könyvtár)

A díjak 20% áfát tartalmaznak

Nyomtatás	28 Ft / A4 lap
Internethasználat	240Ft/ óra
Scannelés	250 Ft/ A4 lap
Scannelés (karakter felismeréssel)	280 Ft/ A4 lap

Ismeretterjesztő CD megtekintés	200 Ft/óra
E-mail küldés	300 Ft/db
E-mail fogadás	300 Ft/db
Hirdetés feladás	450 Ft/db
Hirdetés megújítás	280 Ft/db

(7) A községi **hangoshíradón** keresztül történő hirdetés díja 600.- Ft/bemondás, a közcélú hirdetmény kedvezménye 50 %.

(8) A **piaci, vásári helypénz díja:**

az árúk által elfoglalt terület után 10 m²-ig: 1 000 Ft
10m² felett: 2 000 Ft

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

17.§ A rendelet kihirdetés napján lép hatályba, rendelkezéseit 2011. január 1. napjától kell alkalmazni.

Pócs István s.k.
polgármester

Varró Gyuláné s.k.
címzetes főjegyző

Pócs István polgármester:

Javasolja, hogy a Pénzügyi Bizottság kiadáscsökkentő intézkedésekre vonatkozó határozati javaslatát vitassa meg a Képviselő-testület. A határozati javaslatra vonatkozóan szóbeli kiegészítés nem hangzott el.

Kéri, hogy tegyék meg további kérdéseiket, észrevételeiket.

Czene Istvánné recski lakos (vállalkozó):

Javasolja, hogy a településen egészséges konkurencia működjön a kereskedők körében. A vásárokon-, piacokon áruló kereskedők esetében javasolja, hogy fokozottabban ellenőrizzék a szükséges hatósági engedélyeket. Igaz fizetnek „helypénzt”, de sokszor jóval nagyobb területet foglalnak el, mint amennyit fizetnek. Leginkább a román kereskedők.

Továbbá a vásárolók, piacozók részére megoldatlan a nyilvános illemhely, vizesblokk biztosítása.

Pócs István polgármester:

Megvizsgálják, hogy a régi vásártéri illemhelyet újra lehet-e nyitni. Addig is javaslata, hogy a Sportházban biztosítsák ezt a lehetőséget a vásártartási napokon.

Az ellenőrzéssel kapcsolatban elmondja, hogy erre az illetékes szakhatóság figyelmét fel tudják hívni. Továbbá a vásárok alkalmával a helyfoglalás előtt kéri a kereskedőktől, hogy engedélyüket mutassák be.

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az elkövetkező időben nem az ABC parkolónál és környékén fogják tartani a vásárt, hanem a Várbükki út vasút felőli oldalán – útlezárás biztosításával - és az állomás rakodó területén. Ott az illemhely is adott.

Maruzs András képviselő:

Elhangzott az ülésen, hogy a lakosságot tovább nem lehet terhelni. Ezzel kapcsolatban tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a Pénzügyi Bizottság előtt előterjesztésben szerepelt a kommunális adó 12.000.-Ft-ra emelésének lehetősége. Tekintettel arra, hogy legkorábban Recsk kezdte meg a térségben ennek a helyi adónemnek a bevezetését - a Bizottság nem javasolta a lakosság további terhelését. A Bizottság javasolta, hogy a közvilágítás 50 %-os csökkentésével próbáljanak meg megtakarítást elérni.

Pócs István polgármester:

A kommunális adó emelését 2011. évre nem tervezik. Kéri, hogy a Pénzügyi Bizottság elnöke ismertesse a jelenlévőkkel a Pénzügyi Bizottság megszorításokra vonatkozó intézkedési javaslatait.

Maruzs András képviselő:

Ismerteti a Pénzügyi Bizottság 2/2011.(II.14.) sz. határozatát. (Határozat írásban csatolva a jegyzőkönyvhöz).

Kérdése, hogy a konyhának mennyi az éves vesztesége?

Fábián Jánosné pénzügyi csoportvezető:

A Központi Konyhánál az éves veszteség térszinten 12 millió Ft.

Török Mária recski lakos:

Hogyan keletkezik egy konyhánál veszteség?

Pócs István polgármester:

Felkéri a pénzügyi csoportvezetőt a kérdés megválaszolására.

Fábián Jánosné pénzügyi csoportvezető:

A konyha költsége a személyzet bérköltségéből, járulékából, az összes közüzemi díjból, ami a konyha működésével kapcsolatos -, a gépek, berendezések javításából, a járműnek az üzemanyag költségéből, élelmiszer árakból áll. Ezzel szemben van egyrészt a térítési díj és az ellátottak (iskolai, óvodai, nappali szoc. ellátottak, szociális étkeztetettek) normatív étkezési támogatása. Az ellátottak térítési díja a nyersanyagnormával azonos. Ezen semmifajta rezsi költség nem szerepelhet. A dolgozók, a vendégek térítési díjában a nyersanyag normán kívül a rezsi költség is szerepel. Nálunk a többi településhez képest elég magas a felnőtt étkezők térítési díja – 600.-Ft -. Ezt a térítési díjat emelni már nemigen célszerű. Vizsgálni szokták a szomszédos településeken alkalmazott térítési díjakat és próbálják ehhez hasonlóan megállapítani a díjakat. Ha mindezt összevetjük, a konyha költsége az élelmiszer beszerzéssel együtt térszinten 12 millió Ft-al több.

A létszámot már csökkentették a konyhánál, 2 dolgozó nyugdíjba vonult – álláshelyük nem került betöltésre.

Török Mária recski lakos:

Ha vállalkozásba kerül kiadásra, akkor annak hogyan érheti meg?

Pócs István polgármester:

Javasolja, hogy ebbe a dologba ne folyjanak bele. Javasolja, hogy tegyék meg további kérdéseiket, észrevételeiket.

Átadja a szót Holló Imrének a település volt polgármesterének.

Holló Imre recski lakos (volt polgármester):

A konyhával kapcsolatban elmondja, hogy az előző 8 évben voltak problémái ezzel kapcsolatban. Példaként említi Domoszló települést, ahol az önkormányzat kiadta vállalkozásba a konyhát, ezáltal 8 millió Ft megtakarítást tudtak elérni.

Lehet, hogy a mostani létszám szükséges – ha megkérdeznék az élelmiszervezetőt ezt erősítené meg. Egy önkormányzatnak nem az volna a feladata, hogy munkahelyeket szüntessen meg. De ha ilyen az ország és a települések gazdasági helyzete is – pl. a Heves M. Önkormányzat Mátraházán megszünteti az Idősek Otthonát ahonnan 50 fő alkalmazott megy el, 75 beteg ember elhelyezésével, Lőrinciben megszüntetnek a 4 gyermekotthonból kettőt.

Korábban javasolta a konyhai dolgozóknak, hogy alakítsanak ők egy BT-t, próbálják meg vállalkozás keretében működtetni. A készlet beszerzéshez segítségét is felajánlotta. A konyha megérne egy mély elemzést a jövőre vonatkozóan.

Nagy Józsefné:

Mint belső ellenőr végzett konyhánál is ellenőrzéseket, a megye területén és a kistérség területén is. Ennél a recski konyhánál ellenőriztek-e már valamikor az alapnormákat? Ő talált munkája során olyan konyhát, ahol bizony nem az olcsóbb alapanyagokat, hanem a jóval drágábbakat használtak – mivel azzal könnyebb dolgozni -, holott megoldható lenne az olcsóbból is. Ezeknél az ellenőrzött intézményeknél a vizsgálattal 30 % megtakarítást tudtak elérni. (Pl. a csontból sokkal olcsóbb levest főzni, mint leves porból).

Kochné Holló Edit képviselő:

Furcsa dolog erről a dologról beszélni, amikor az érintett nincs itt. Számtalanszor előfordult, hogy a konyháról beszéltek és sem a szakácsnő sem az ételmezésvezető nem volt itt. Ezt hibás dolognak tartja. Először is azért, mert ez a faluban holnap már úgy jelenik meg, hogy 12 millió Ft hiánya van a konyhának. Sajnos az is érdekes dolog, hogy milyen alacsony összegből – 40.-Ft-ból – kell egy tízórait összeállítani. Ez egy gyermekételmezési intézmény, ahol elő van írva, hogy milyen ételfajtákból és mennyit kell adni.

Továbbá elmondja, hogy bármilyen rendezvényről, ahol a konyha biztosította az ellátást, nagyon jó visszajelzések érkeztek. (Lakodalmak, bálók stb.). Több rendezvény is lehetne, ha nem ezeket a magas bérleti díjakat kellene kifizetni. A konyhán alkalmazott recepteket legtöbbször a szomszédos települések is elkérlik. Véleménye szerint minden étel engedélyezett alapanyagból készül. Egyetért azzal, ami szükséges.

Maruzs András képviselő:

A konyhát ha vállalkozásba kiadjuk, jelenlegi dolgozó is kiveheti. Véleménye szerint ennek nincs akadálya. De már az is megtakarítás lehetne az Önkormányzatnak, ha ők ezt vállalkozásba működtetnék. Nem kötelező, hogy itt idegen vállalkozó legyen. Az is kiköthető, hogy a konyha bizonyos létszámát vegye át.

Kiss Tamás:

Véleménye szerint már a probléma megközelítése is rossz. Kérdés, hogy megtettek-e mindent azért, hogy a konyha megmaradjon? Másik kérdése, hogy ki a felelős a konyháért? Nem a konyhavezető a felelős – hanem valaki a testületből, vagy valaki más. Ha meg akarják menteni a konyhát akkor mentsék meg. Pl. ő is és még másik néhány ember is oda fog járni ebédelni. Ha ki lehet venni rendezvényre, akkor abban is segít, hogy a céges rendezvényei ott legyenek. Akkor mondják, hogy kiadják vállalkozásba, ha már mindent megtettek.

Most van a 10. jótékonysági bál. Azt mondták, hogy ez lesz az utolsó. Egy jótékonysági bál nem lehet veszteséges. Akkor lehet az utolsó ez a bál, ha nincs aki megszervezze, vagy mindenki unja, nincs gazdája, vagy nem akarnak vele foglalkozni. Egy jótékonysági bál, ha jól van szervezve, nem lehet veszteséges. Rosszul van megközelítve ez a dolog. A konyha is rosszul van megközelítve.

Pócs István polgármester:

Ő még nem hallott arról, hogy a 10. jótékonysági bál az utolsó lesz.

Kiss Tamás:

Az óvodai szülői értekezleten hangzott el.

Török Mária recski lakos:

Ha már az előző önkormányzat látta a konyha problémáját, akkor miért nem tette meg időben a lépéseket?

Hollóné Bódi Katalin általános iskola igazgató:

Javasolja, hogy nagyon gondolják át a konyhával kapcsolatos intézkedéseket. A környező iskolákban nincs olyan lehetőség, mint itt, hogy az iskolával közös épületben tudják megoldani a gyermek-étkeztetést. A napközire az alsó és felső tagozatban is nagy igény lenne a dolgozni járó szülők miatt. Nagyon sok gyermek az állami támogatással „ingyen” étkezik. A gyerekeknél a kötelező étkeztetést a vállalkozó hogyan fogja biztosítani? Nem mondhatják a szülőknek, hogy a gyermeknek jár az ingyen étkezés, de a szolgáltatást nem tudják biztosítani. A jótékonysági bál szervezésével kapcsolatban elmondja, hogy nem veszteséges, mindennel el tud számolni. Aki az iskolát látogatja, láthatja a változásokat, az eszközöket, amelyeket a bál bevételéből tudtak megvalósítani. Az iskola nem zárt, bárkit, bármikor szívesen lát. A 10. jótékonysági bált szervezik jelenleg. Dudás Lászlóné óvodavezető nyugdíjba vonul, tehát az ő szemszögéből az utolsó.

Javasolta, hogy gondolják át, hogy továbbra is szervezzenek-e hasonló rendezvényt, esetleg helyette más megoldásra is vár javaslatokat. Egyre fogy a résztvevő szülők száma. Ha a szülői munkaközösség úgy dönt, hogy szervezzenek továbbra is jótékonysági bált, nem fog nemet mondani.

Március 5-én mindenkit szeretettel várnak a Jótékonysági Bálra.

Elmondja, hogy az iskolában február 22-én délután kerül sor az Új Magyarország Fejlesztési Terv (TIOP) - „Iskolai informatikai fejlesztés Recsk Nagyközség Általános Iskolájában” elnevezésű - pályázat keretében elnyert eszközök ünnepélyes átadására. Ez is bizonyítja, hogy az iskola fejlődik, alakul.

Pócs István polgármester:

Nem a konyhát akarják megszüntetni, hanem rentábilissá akarják tenni. Köszönnek minden javaslatot. Holló úr is azt mondta, hogy a Domoszlói önkormányzat által vállalkozásba adott konyha nyereséges, pedig ott is látnak el idős embereket, tanulókat, a normatív támogatások kisebbek mint a bekerülési költség. Keresik a lehetőséget, bízva abban is, hogy csatlakoznak hozzájuk a szomszéd települések iskolái is. Az önkormányzatnak egyre fogy a bevételi forrása – adóbevételek csökkenése – ezért olyan lehetőséget kell keresni, hogy a normatív támogatás növekedjen, pl. az intézményi társulással – Mátraballa, Mátraderecske – akár még Bodony is szóba jöhet.

Hugyecz János képviselő:

Közbülső megoldásként javasolja - mivel a Bizottság javaslata még csak tervezet –, hogy a konyha vezetője javaslattal élhessen a költségcsökkentés vonatkozásában. A határozati javaslat a következőképpen módosulna: „A központi konyha működésének felülvizsgálata, javaslatok a költségek csökkentésére”, melyre két hét határidőt adnának, ezt követően újra felülvizsgálják. Ezt a jól működő konyhát senki nem akarja bezárni, de tologatni a végtelenségig nem lehet a hiányt.

Maruzs András képviselő:

Az elmúlt időszakban sokszor javasolta -, hogy a konyhavezető az nem intézményvezető és nem lehetne itt a testületi ülésen?

Fábián Jánosné pénzügyi csoportvezető:

Nem intézményvezető, de ismeri az előterjesztést.

Dr. Sófalvi Antal képviselő:

Általában aki kiveszi vállalkozásba, azt családi vállalkozásba szokás. Megszabhatják, hogy a leendő üzemeltető vállalkozó vegye át a dolgozókat. Át is veszi, de utána elbocsátja őket. Ha nyereséggé akarják tenni a vállalkozást, biztosan veszít a színvonalából. Egyetért Hugyecz János képviselő javaslatával.

Pócs István polgármester:

Sajnálja, hogy nincs itt a konyha vezetője. De olvasta az előterjesztést, továbbá közmeghallgatás is van. Mivel a konyha munkájáról van szó itt lehetett volna.

Fábián Jánosné pénzügyi csoportvezető:

A konyha belső ellenőrzése 2008-ban megtörtént, melyről részletes elemző jelentés készült. Többször figyelmeztetve lett a konyhavezetője, hogy csökkentse az étel-kiegészítőket.

Maruzs András képviselő:

Ismerteti a Pénzügyi Bizottság 2/2011.(II.14.) sz. határozatának 3.1 pontját, az Önkormányzat egyes kiadási előirányzatainak zárolására vonatkozó javaslatát.

Móri Gábor recski lakos:

Kérdése, hogy a Hivatal tervez-e valamilyen pályázatot benyújtani?

Pócs István polgármester:

Ez nem a napirendhez tartozó téma, erre indítványok, bejelentéseknél választ ad. Kéri, hogy tegyék meg további kérdéseiket, észrevételeiket.

Kochné Holló Edit képviselő:

A recski civil szervezetekkel kapcsolatban elmondja, hogy jelenleg 12 ilyen szervezet működik a településen. Tudják, hogy az önkormányzat által nyújtott támogatás sokat jelent számukra. Az elmúlt években az önkormányzat biztosította a működésükhöz szükséges támogatást. A civil szervezeteknek színvonalas rendezvényei vannak – az Erdélyi Baráti Körnek, Mátrai Visszhangok Vegyeskarnak, 75 éves múlttal rendelkező labdarúgó csapatuk van - . Az önkormányzat jelenlegi pénzügyi helyzetére tekintettel a civil szervezetek támogatására javasolt összeget zárolni javasolják 3-4 hónapra. Nem megvonásra kerül sor, csak zárolásra.

Nagy Józsefné Mátrai Visszhangok Közh.Egy.:

A 960 e Ft zárolásából nem derült ki részére, hogy az ez évi Nemzetközi Kórustalálkozóhoz tervezett-e támogatást adni az Önkormányzat. A NKA-hoz benyújtotta pályázatát, 1.285 e Ft-os költségvetés van a találkozóra, a pályázatban ehhez 900 e Ft-ot kért. Valószínű a pályázaton ennyit nem fognak nyerni, de ha valamennyit kapnak, akkor tudnia kellene, hogy meg tudják-e szervezni. Azért 200 e Ft-ot kért most önkormányzati támogatásként, mert a pályázaton elnyerhető támogatás felhasználási feltételei szigorodtak – pl. az étkezésre csak 10 %-ot lehet fordítani. Viszont ebből a 200 e Ft-ból valamennyi összeget - a Művelődési Ház használatáért bérleti díjként - vissza tudnak adni az Önkormányzatnak.

Kochné Holló Edit képviselő:

Most az önkormányzatnak olyan a helyzete, hogy nem tudják elkötelezni magukat. De változás történhet még a kórustalálkozóig.

Pócs István polgármester:

Várjuk a kormányzati döntést a nehéz helyzetbe jutott önkormányzatok anyagi támogatására. 2010-ben erre 10 milliárd Ft állt rendelkezésre, 2011-ben 31 milliárd Ft-ot tervez a kormány erre a célra fordítani.

Reméli, ha pályázunk, részesülünk ebből a támogatásból. Megemlíti, hogy 2010-ben lehetett volna ilyen jellegű pályázatot benyújtani májusban, szeptemberben és novemberben.

Az Önkormányzat korábbi vezetése – vélhetően politikai okokból – májusban és szeptemberben nem nyújtott be támogatási kérelmet, így a novemberben benyújtott kérelem elutasításra került.

Ezen túlmenően azt az ígéretet teszi, hogy ha kell a faluban „kalapolni” fog, hogy a Vegyeskar a kórustalálkozót meg tudja tartani. Ez a rendezvény világhírnévre tesz szert, nemzeti határokon túlmenően is viszi Recsk jó hírét.

Móri Gábor recski lakos:

Mindannyian egyenlőek, ha polgármester úr elmegy „kalapolni” csatlakozik hozzá.

Pócs István polgármester:

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a kommunális adó mértéke ez évben nem változik, bár nagy szükség volna rá. Az állampolgárokat tovább terhelni nem lehet.

Hugyecz János képviselő:

Tájékoztatásként elmondja, hogy a most tárgyalt kiadáscsökkentő intézkedések 70 családot érintenek, 10-15-20 %-os bér vagy nem bérjellegű kiesést jelentenek időlegesen. Ezek ellenére az emberek tovább vállalják a közfeladatot. Kéri, hogy a falu lakossága is segítsen, mert a közalkalmazotti, közszolgálati dolgozók is áldozatot hoznak.

A kritikán kívül nem sokan segítettek az elmúlt időszakban.

Pócs István polgármester:

A napirendi pontra vonatkozóan további kérdés, észrevétel nem hangzott el, ezért kéri, hogy aki a módosító határozati javaslatot elfogadja, kézfelnyújtással jelezze. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú szavazattal egyetértett a módosítással.

Kéri, hogy aki a módosítással együtt elfogadja a Pénzügyi Bizottság 2/2011.(II.14.) sz. határozatában foglaltakat, kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú szavazattal egyetértett a javaslattal.

13/2011.(02.15.) sz. Önkormányzati HATÁROZAT

Recsk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy a 1/2010. sz. rendelettel elfogadott 2011. évi költségvetés tervezett hiánya veszélyezteti az önkormányzat likviditási helyzetét, ezért a határozat mellékletét képező táblázat szerinti kiadáscsökkentő intézkedések megtétele szükségessé válik.

A képviselő-testület az alábbi intézkedések megtételét tartja szükségesnek:

1. A **nevelési-oktatási intézmények** intézményfenntartó társulásban történő további működése hatásainak felmérése - a kistérségi belső ellenőrzési társulás szakembereinek a bevonásával.

Határidő: 2011. I. negyedév

Felelős: felkérésért polgármester

2. A **központi konyha** működésének felülvizsgálata, javaslat két hónapon belül a költségcsökkentésre.

Határidő: 2011. április 30.

Felelős: polgármester, jegyző, élelmezésvezető

3. Mindaddig amíg az 1. és 2. pontban foglalt tervezett intézkedések hatályba nem lépnek a az 1.sz. táblázatban felsorolt kiadáscsökkentő javaslatok közül az alábbi előirányzatok zárolását rendeli el:

3.1. Kiadási előirányzatok zárolása:

- *Műszaki ellátók* I. félévben 370 e Ft személyi juttatás, 98 e Ft járulék;
- *Egészség ház* 4 órás takarítói állás megszüntetése éves szinten 396 e Ft személyi juttatás, 108 e Ft járulék;
- *Idegenforg. Váll.Központ* 4 órás foglalkoztatás megszüntetése éves szinten 672 e Ft személyi juttatás és 180 e Ft munkaadói járulék;
- *70 fő önkormányzati alkalmazott* étkezési hozzájárulása kifizetésének felfüggesztése márciustól-júniusig, személyi juttatás 3 136 e Ft, dologi 596 e Ft; (Mj: 10 fő köztisztviselő vonatkozásában a cafeteria alsó határa alá (193 e Ft/év/fő összeg alá) éves szinten nem csökkenhet)
- *Könyvtár* könyvbeszerzés előirányzat csökkentése, éves szinten 400 e Ft-al;
- *Civil szervezetek* 960 e Ft támogatásának, a sport szervezetek 1 050 e Ft támogatásából 600 e Ft előirányzat zárolása;
- *Eü.vállalkozások* támogatásának zárolása éves szinten 480 e Ft;
- *Tanévkezdési támogatás* – közép és felsőfokú oktatásban résztvevők számára – megszüntetése, éves szinten 880 e Ft;
- *Önkormányzati dolgozók kereset kiegészítése és jutalomelvonása* féléves szinten személyi juttatás 1 043 e Ft, járulék 280 e Ft zárolása;
- *Túlmunkadíj* előirányzat csökkentése az ált.iskolában – féléves szinten – 590 e Ft személyi juttatás, 160 e Ft járulék zárolása;
- *Sport ház* november 1-től március 1-ig történő zárva tartása a fenntartási költségeinek csökkentése érdekében, éves szinten 810 e Ft dologi kiadás zárolása
- *Művelődési ház* fenntartási költségeinek csökkentése ezen belül:
 - A műv.ház nyitva tartásának csökkentése (hétfő és keddi napokon zárva) 300 e Ft dologi kiadás csökkenés.
 - a közművelődési szakember munkaidőkeretének csökkentése, április 1-től 6 órás foglalkoztatással az ez éves megtakarítás 180 e Ft személyi juttatás, 49 e Ft járulék.

A fenti intézkedések révén zárolásra kerülő előirányzatok összege:

- személyi juttatás:	6 387 e Ft
- járulék:	875 e Ft
- dologi kiadás:	2 106 e Ft
- műk.célú pénzeszköz átadás, támogatás:	2 040 e Ft
- szociálpolitikai juttatások	880 e Ft
mindösszesen	12.288 e Ft

3.2. Bevétel növelés:

- *Általános iskolai tankönyvtámogatás megszüntetése* 2. osztálytól, éves szinten többletbevétel 420 ezer Ft;
- *Lakás és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjának emelése 10 %-al* éves szinten 500 e Ft;

A fenti intézkedések révén elérhető bevétel **mindösszesen : 920 e Ft**

4. *Kommunális adó mértéke változatlan marad, a 2010. évi mértékkel megegyező.*
5. Az új Eü. Központ kivitelezéséhez nyújtott pályázati támogatásból levonásra került az ügyelethez tartozó helyiségek költségének egy része, mely többletkiadást a társuló

önkormányzatokkal szemben nem érvényesítettünk. Tárgyalást kell kezdeményezni az érintett települések önkormányzataival, hogy a többletkiadás ellentételezéseként az ez évi ügyelethez nyújtandó működési támogatás tervezett 1 750 e Ft összegét vállalják át.

Határidő: 2011 február 28.

Felelős: polgármester, jegyző

6. Felül kell vizsgálni a közvilágítás költségének csökkentési lehetőségét a közvilágítási lámpák számának 50 %-os csökkentésével. Ez 3 600 e Ft megtakarítást jelent.

Határidő: 2011. február 28.

Felelős: polgármester

7. A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy mérje fel az önkormányzat tulajdonában lévő és az önkormányzat által nem használt ingatlanokat (épületek, földterületeket), különös tekintettel a volt KIOSZ épületének tulajdonjogának tisztázását.

Határidő: 2011. február 28.

Felelős: polgármester

Pócs István polgármester:

Javasolja, hogy a Bizottság a 10/2010.(IX.16.) számú rendelettel módosított 4/2010. (II.16.) számú 2010. évi költségvetését megállapító rendeletének módosításáról készült rendelet-tervezetet vitassa meg.

Felkéri Fábíán Jánosné csoportvezetőt, hogy ismertesse a rendelet-tervezet.

Fábíán Jánosné pénzügyi csoportvezető:

A 2010. évi költségvetéssel kapcsolatos rendelet-módosításról van szó. A zárszámadást megelőzően lehetősége van a Képviselő-testületnek arra, hogy az évközben kapott többlet bevételek tudomásul vételével a meghatározott célra kapott bevételek felhasználást elfogadja. A bevételi előirányzatokat megemelje, illetve módosítsa és ugyanilyen mértékben a kiadási előirányzatot is megváltoztassa, és mivel a költségvetés rendelettel került elfogadásra annak módosítása is rendelettel történhet.

A rendeletben az 1.§-ban szerepel a személyi jövedelemadó kiegészítés bevétele, mely 3.389 000.-Ft többlet támogatást jelent, mivel az önkormányzat adóerőképesége csökkent. Ezt javasolják tartalékba helyezni.

A 2. §-ban a központosított állami támogatásból származó többlet bevétel részletezése szerepel. Összesen 8.444.000.-Ft-ot, melyet az adott célokra lehet csak felhasználni. Ezek a 2.§. 1-7 bekezdéseiben kerültek kimutatásra.

A 3. §-ban a kötött felhasználású normatív hozzájárulások 13.588.000.-Ft többlet támogatása szerepel, melyet a szociális kiadások előirányzatát módosítja.

A 4.§-ban a 2010-ben bekövetkezett árvíz védekezési költségeihez – vis maior tartalékból – kapott támogatás szerepel, összege 1.254.000.-Ft. A támogatás a védekezési költségek - mely kb. 1 800 000 Ft volt- 70 %-t fedezi.

Az 5.§-ban az egyéb működési célú támogatásértékű bevételek szerepelnek.

A 6.§-ban az államháztartáson kívülről átvett működési célú pénzeszközök szerepelnek. Ennek előirányzatát 494.000.-Ft-al szükséges megemelni.

A 7.§. tartalmazza a Képviselő-testület saját hatáskörben hozott döntései, amelyek előirányzat átcsoportosítást igényelnek.

Pócs István polgármester:

A rendelet-tervezetre vonatkozóan további kérdés, észrevétel nem hangzott el, ezért kéri, hogy aki elfogadja, kézfelnyújtással jelezze.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a rendeletet.

RECSK NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
2/2011. (II. 16.) ÖR.

Recsk Nagyközség Önkormányzatának a 10/2010. (IX.16.) számú rendelettel módosított 4/2010. (II.16.) számú 2010. évi költségvetését megállapító rendeletének módosításáról

Az Önkormányzat Képviselő-testülete a központi költségvetési pótelőirányzatok, az átvett pénzeszközök és a saját hatáskörű előirányzat módosítások tudomásul vételével az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 74. §. (1) bekezdése, valamint a 217/1998. (XII.30.) Korm. rendelet alapján az Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 4/2010. (02.16.) ÖR. (továbbiakban: Ktv.r.) módosítására az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

Az Önkormányzat Képviselő-testülete az év közbeni adóerőképesség csökkenés miatt kapott többlet támogatást tudomásul veszi és a **személyi jövedelemadó kiegészítés** bevételi előirányzatát **3 389 000 Ft-al** megemeli, és a többlet bevételt **tartalékba helyezi**.

2. §

Az Önkormányzat Képviselő-testülete a **központosított állami támogatás 8 444 000 Ft** többlet bevételét tudomásul veszi, és a

(1) **lakossági közműfejlesztési hozzájárulás** kiadási előirányzatát **9 000 Ft-al**, a

(2) **Esélyegyenlőséget, felzárkóztatást segítő 1 366 000 Ft támogatás** terhére:

- Óvoda
 - dologi kiadások előirányzatát 358 000 Ft
 - Tartalék előirányzatát 95 000 Ft
 - Általános iskola
 - személyi juttatások előirányzatát (ped.szakvizs.tov.kép.) 125 000 Ft
 - dologi kiadások előirányzatát 788 000 Ft
- összeggel megemeli.

(3) Új Tudás-Műveltség Program keretében az **integrációs rendszerben részt vevő pedagógusok 1 221 000 Ft** anyagi támogatása terhére, valamint osztályfőnöki és gyógypedagógia pótlékre jogosultak **263 000 Ft** támogatása terhére:

- Óvoda (415 eFt)
 - személyi juttatások előirányzatát 327 000 Ft
 - munkaadókat terhelő járulékot 88 000 Ft
 - Általános iskola (1 069 eFt)
 - személyi juttatások előirányzatát 842 000 Ft
 - munkaadókat terhelő járulékot 227 000 Ft
- összeggel megemeli.

(4) A **prémiumévek program keretében foglalkoztatott** iskolai pedagógus költségeinek fedezetére kapott **996 000 Ft** támogatás terhére:

- Általános iskola
 - személyi juttatások előirányzatát 788 000 Ft
 - munkaadókat terhelő járulékot 208 000 Ft
- összeggel megemeli.

(5) Az **óvodáztatási támogatás előirányzatát a 190 000 Ft-al** megemeli.

(6) A informatikai fejlesztési feladatok 631 000 Ft támogatása terhére az

- Általános iskola
 - Dologi kiadások előirányzatán belül
 - kísértékű tárgyi eszközök előirányzatát (szg.nyomtató 265 000 Ft
fejhallgatók)
 - bérleti díj (AROMO szoftver felhaszn.jog) 240 000 Ft
 - vásárolt termékek áfa előirányzatát 126 000 Ft

(7) Az EU-s fejlesztési pályázat (óvoda) saját forrás kiegészítésére kapott 3 768 000 Ft EU Önerő Alap támogatás terhére a **tartalékot megemeli.****3. §**

Az Önkormányzat Képviselő-testülete a **kötött felhasználású normatív hozzájárulások 13 588 000 Ft** többlet támogatását tudomásul veszi, és a szociális kiadások előirányzatát az alábbiak szerint módosítja:

- | | |
|---|--------------|
| - Rendszeres szociális segély előirányzatát | 806 000 Ft |
| - Rendelkezésre állási támogatás előirányzatát | 5 309 000 Ft |
| - Ápolási díj előirányzatát | 205 000 Ft |
| - Ápolási díj után járulék előirányzatát | 50 000 Ft |
| - Normatív lakásfenntartási támogatás előirányzatát | 778 000 Ft |
| - Időskorúak járadéka támogatás előirányzatát | 32 000 Ft |
| - Közcélú foglalkoztatás | |
| - Személyi juttatások előirányzatát | 5 646 000 Ft |
| - Munkaadókat terhelő járulékok előirányzatát | 762 000 Ft |

összeggel **megemeli.**

4. §

Az Önkormányzat Képviselő-testülete a védekezéssel kapcsolatos kiadásaihoz a **vis maior tartalékból** kapott támogatást tudomásul veszi és a dologi kiadások előirányzatát **1 254 000 Ft-al** megemeli.

5. §

Az Önkormányzat Képviselő-testülete a **működési célú támogatásértékű bevételek** előirányzatát tudomásul veszi, és az önkormányzat költségvetésének bevételi és kiadási előirányzatát az alábbiak szerint módosítja:

(1) A Működési célú támogatásértékű bevételek központi költségvetési szervektől (46411 fk.) előirányzatát az

- Önkormányzati képviseléválasztás költségeire kapott **673 000 Ft támogatás terhére:**

Személyi juttatások előirányzatát	380 000 Ft
Munkaadói járulékok előirányzatát	98 000 Ft
Dologi kiadások előirányzatát	195 000 Ft
- Kisebbségi önkormányzati képviselő választás költségeire kapott **140 000 Ft támogatás terhére:**

Személyi juttatások előirányzatát	90 000 Ft
Munkaadói járulékok előirányzatát	24 000 Ft
Dologi kiadások előirányzatát	26 000 Ft
- A területi és országos kisebbségi önkormányzati képviselő választásra kapott **21 000 Ft** összeggel a

Személyi juttatások előirányzatát	15 000 Ft
Munkaadói járulékok előirányzatát	4 000 Ft
Dologi kiadások előirányzatát	2 000 Ft

előirányzatát megemeli.

- Az iskolatej program támogatásaként MVH-tól kapott **410 000 Ft-al** megemeli, ugyanakkor a **Szociálpolitikai juttatások** kiadási előirányzatát is **410 000 Ft-al** megemeli.

(2) A Működési célú támogatásértékű bevételek **fejezeti kezelésű** előirányzatát **119 000 Ft** összeggel megemeli, ezzel egyidejűleg a

- Kisebbségi önkormányzat (feladattípusú támogatása terhére) a **dologi kiadását 154 000 Ft-al**,
- **Kríziskezelő programmal** kapcsolatos támogatás terhére hivatal dologi kiadások előirányzatát **75 000 Ft-al megemeli**, míg
- **pénzbeli gyermekvédelmi támogatás** előirányzatát **55 000 Ft-al**, a
- **mozgáskorlátozottak közlekedési támogatása** előirányzatát **55 000 Ft-al csökkenti**.

(3) A Működési célú támogatásértékű bevételek **elkülönített állami pénzalaptól** bevételi előirányzatát **668 000 Ft-al** megemeli, egyidejűleg a Város-községgazdálkodási szakfeladaton a **közhasznú foglalkoztatás**

- személyi juttatások kiadási előir.: 590 000 Ft
- munkaadókat terhelő járulékok előir. 78 000 Ft összeggel megemeli.

(4) A Működési célú támogatásértékű bevételek **Társadalombiztosítási Alaptól** bevételi előirányzatát és a **Tartalék** kiadási előirányzatát **180 000 Ft-al** megemeli.

6. §

Az Önkormányzat Képviselő-testülete az **államháztartáson kívülről átvett működési célú pénzeszközök** előirányzatát tudomásul veszi, és az önkormányzat költségvetésének bevételi és kiadási előirányzatát az alábbiak szerint módosítja:

A működési célú pénzeszköz átvétel **non-profit szervtől** előirányzatot **494 000 Ft-al** megemeli, egyidejűleg

(1) A Hunniareg Pedagógiai Intézettől kapott pénzeszköz terhére az

- Általános iskola dologi előirányzatát (ped. szolgáltatás)) 64 000 Ft

(2) A Generáli a Biztonságért Alapítvány támogatása terhére a

- Tartalék előirányzatát (Általános iskola kerékpár tároló ép.re) 100 000 Ft

(3) A Heves megyei Községekért Közalapítvány támogatása terhére az

- Óvoda dologi előirányzatát (szakmai anyag: homokozó építés) 80 000 Ft

(4) A Művészeti és Szabadművelődési Alapítvány támogatása terhére a

- könyvtár dologi előirányzatát 50 000 Ft

(5) A Parád-Recsk Vadászati Közösségtől kapott pénzeszköz terhére a

Város-község gazdálkodás szakfeladat dologi előirányzatát 200 000 Ft
(Mol teletank kártya körzeti megbízott részére)

összeggel emeli meg.

7. §

Az Önkormányzat Képviselő-testülete **saját hatáskörben** az alábbi előirányzat átcsoportosítást hajtja végre:

- (1) Az önkormányzati képviselő választással kapcsolatban felmerült többlet-költség, amelyre a központi támogatás már fedezetet nem nyújtott **131 000 Ft**, ezért saját forrásból a **tartalék** terhére a **dologi kiadások** előirányzatát **131 000 Ft-al** megemeli.
- (2) A szennyvízhálózatra csatlakozás miatt **hálózatfejlesztési hozzájárulás** címén befizetett **669 000 Ft** összeggel a felhalmozási célú átvett pénzeszközök előirányzatát és a **tartalék előirányzatát megemeli**.
- (3) A Nemzeti Horizont Alapítvány által a játszótér építéséhez nyújtott **1 381 000 Ft** összeggel a beruházási célú átvett pénzeszköz előirányzatát és a **tartalék előirányzatát megemeli**.
- (4) A **játszótér kialakítására** tervezett előirányzatot **4 419 000 Ft-al** és **1 105 000 Ft áfa-val megemeli** a fejlesztési célú hitel felvétel (MKB Bank Zrt. által nyújtott előleg) terhére.
- (5) A beruházási célú támogatásértékű bevétel előirányzatát **40 373 000 Ft-al**, ugyanakkor az **egészségügyi központ kialakítása** előirányzatát **32 298 000 Ft-al** az áfa előirányzatát **8 075 000 Ft-al csökkenti**.
- (6) A beruházási célú támogatásértékű bevétel előirányzatát **9 930 000 Ft-al csökkenti**, a támogatást megelőlegező hitel előirányzatát **6 000 000 Ft-al megemeli**, ugyanakkor az **óvoda korszerűsítése** előirányzatát **8 577 000 Ft-al** az áfa előirányzatát **2 025 000 Ft-al megemeli** és ezen előirányzat átcsoportosításokhoz **14 532 000 Ft tartalékot vesz igénybe**.
- (7) Az óvoda és eü. központ építési beruházásával kapcsolatos működési költségvetésben elszámolásra kerülő kiszámlázott termékek és szolgáltatások fordított **áfa befizetési előirányzatát** és fordított adózás alá tartozó vásárolt termékek és szolgáltatások **áfa bevételeit 37 468 000 Ft-al megemeli**.
- (8) Az ÉRV által megfizetett üzemeltetési és használati díj **5 759 000 Ft összegéből** az épület, építmény **felújítás** előirányzatát **725 000 Ft-al**, a felújítás áfa előirányzatát **181 000 Ft-al**, a **tartalék** előirányzatát **4 853 000 Ft-al megemeli**.
- (9) Az **iparűzési adó** bevételi előirányzatát a tényleges bevételnek megfelelően **16 156 000 Ft-al** csökkenti a rövidlejáratú **működési hitel előirányzatának 4 598 000 Ft-al** történő megemelése és a **tartalék** előirányzatának **11 558 000 Ft csökkentése** terhére.

8. §

A 2010. évi költségvetést megállapító 4/2010. (II.16.) számú rendelet (továbbiakban: R.) az alábbiak szerint módosul:

/1/ A R. 3.§ (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

3.§(1) a Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal és az intézmények, valamint a kisebbségi önkormányzat együttes 2010. évi költségvetését

717 719 000 Ft bevétellel és kiadással,

*ezen belül a **kisebbségi önkormányzat 2010. évi költségvetését***

1 081 000 Ft bevétellel és kiadással

állapítja meg, a **44 260 000 Ft** tervezett működési hiányt munkabér hitellel illetve rövidlejáratú hitellel, a

33 101 000 Ft tervezett felhalmozási hiányt beruházási hitellel fedezi.

Ezen belül:

- a felhalmozási célú bevételt 194 886 000 Ft-ban
 - a felhalmozási célú hitelt 33 101 000 Ft-ban
 - a felhalmozási célú kiadást 231 424 000 Ft-ban
- ebből:
- felhalmozási célú pénzeszköz átadás összegét 20 000 Ft-ban
 - felújítás összegét 2 309 000 Ft-ban
 - felhalmozás összegét 228 185 000 Ft-ban

- hosszú lejáratú hitel visszafizetés összegét	710 000 Ft-ban
- hosszú lejáratú hitel kamata	200 000 Ft-ban
• működési célú bevételt	445 472 000 Ft-ban
• működési hitelt	44 260 000 Ft-ban
• működési célú kiadásokat	483 397 000 Ft-ban
ebből:	
- személyi jellegű juttatásokat	202 370 000 Ft
- munkaadókat terhelő járulékokat	46 324 000 Ft
- dologi jellegű kiadásokat	152 479 000 Ft
- államháztartáson belüli támogatásokat	1 675 000 Ft
- államháztartáson kívüli pénzeszközáradásokat	4 960 000 Ft
- szociálpolitikai juttatásokat	62 589 000 Ft
- működési hitel törlesztés	13 000 000 Ft
összegben az	
• államháztartási tartalékot	0 Ft-ban
• általános tartalékot	2 898 000 Ft-ban
• Céltartalékot	0 Ft-ban
• költségvetési éves létszám előirányzat (részletezése 2. sz. mellékletben)	71 főben
• Közcélú foglalkoztatott létszám előirányzata	26 főben

állapítja meg.

9. §

(2) Az 1-7 §-ban végrehajtott módosítással egyidejűleg a rendelet 1. sz. melléklete helyébe, jelen rendelet 1. sz. melléklete lép.

10. §

Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

Recsk, 2011. február 15.

Pócs István sk.
polgármester

Varró Gyuláné sk.
címzetes főjegyző

Napirend 2./ A Művelődési Ház (Közösségi Színtér) beszámolója a 2010. évi tevékenységéről

Előadó: Hugyeczt János

Napirend 3./ A Művelődési Ház (Közösségi Színtér) 2011. évi munkatervének elfogadása

Előadó: Hugyeczt János

Pócs István polgármester:

A két napirendi pontra vonatkozóan, kéri, hogy amennyiben az előadónak szóbeli kiegészítése van, azt tegye meg.

Hugyeczt János képviselő:

Elmondja, hogy a múlt évben a Művelődési Ház Recsk hírnevét sok szempontból öregbítette. A település nevezetességei többször szerepeltek a médiában – a turisztikai magazinban, országos jelentőségű televíziókban.

Civil szervezetek tartják szinten a közművelődési tevékenységet. Sajnos az önkormányzatnak nincs önereje a pályázatokhoz. A Művelődési Házban több ezer ember fordul meg évente a különböző rendezvényeken. Amit nem tudnak megvalósítani, annak mindig pénz hiány az oka.

Szerémy Béla recski lakos:

Nagyon színvonalas rendezvények zajlanak a településen. Megköszöni a közművelődési tevékenységet végzők munkáját. Sajnos sokszor a lakosság passzivitását tapasztalja, melyen változtatni kellene, vannak rendezvények, amelyek nagyobb látogatottságot igényelnének.

A Tájházzal kapcsolatban elmondja, hogy nagyobb propagandára lenne szükség, a jelző táblát sem lehet látni. Ez is a közművelődés része – bár lehet, hogy az IVK funkciója lenne.

A másik jelentős probléma a Nemzeti Emlékpark. Az évenkénti ünnepi megemlékezésről az önkormányzat a Művelődési Házzal közösen a Recski Szövetséggel mindig gondoskodott. A Recski Szövetség egyre inkább kiöregedő tagokkal rendelkezik. Úgy gondolja, előbb-utóbb ez az Emlékpark az Önkormányzat gondjaira lesz bízva. Jelentős felújítási munkákra lenne szükség – az ott elhelyezett barakk-épület vonatkozásában. A jelenlegi kezelő felé ez irányban meg kellene tenni a szükséges intézkedéseket.

A tábor területén szép múzeumot hozott létre az Erdélyi család – ez nemzetközi színvonalúnak mondható. Ez erős kontraszt az Emlékparkkal szemben.

Pócs István polgármester:

Köszöni az észrevételt, a köszönetet. A Tájházzal kapcsolatban elmondja, hogy a Heves M. Házipari Szövetkezett kezelésébe tartozik.

Hugyecz János képviselő:

A recski Tájház minden esetben propagálva van – médiákban, honlapon, turisztikai kiadványokban - csoportok fogadásakor. Az Emlékparkkal kapcsolatban elmondja, hogy eltelt években többször járt az illetékes minisztériumnál, részben ez ügyben, részben engedélyeztetés ügyben. A karbantartás mindig az önkormányzatra maradt, mivel a Szövetség kevés összeget fordított erre a célra. A minisztériumban azt a választ kapta – hogy előbb-utóbb úgy is az Önkormányzaté lesz, és egyelőre nem foglalkoznak vele. Az eltelt években Recsk erején felül kezelte ezt a problémát. Reméli, hogy közös erőfeszítéssel találnak megoldást.

Maruzs András képviselő:

A Tájházzal kapcsolatban elmondja, hogy a létesítményt jelző tábla nem látható helyen van, áthelyezését javasolja – pl. az OTP környékére.

Továbbá a Nemzeti Emlékpark felé vezető útra ki van téve a „Magánút” jelzés. Nem tudja, hogy került ez magánkézbe. Sok turista visszafordult már ez miatt. Javasolja, hogy a COLAS-al vegyék fel a kapcsolatot a tábla levételére vonatkozóan.

Pócs István polgármester:

Holló Imre volt polgármester úrtól kérdezi, megvette a COLAS ezt az útszakaszt?

Holló Imre recski lakos (volt polgármester):

1994-95-ben a privatizáció során a COLAS megvásárolta a recski kőbányát. A kőbányához vezető út pedig a Mátravidéki Kőbánya Vállalat tulajdona volt. Amikor az ottani tanyatulajdonos (Papp László) töltette fel a területét – és igénybe vették a teherautók az utat – kitették a táblát.

Véleménye szerint a COLAS levennie a táblát önkormányzati kérésre.

Pócs István polgármester:

Furcsállja, hogy a COLAS tette ki, ott mindig is út volt. Annak idején a tábori internáltak készítették ezen út alapját. Nem érti, hogy történhetett ez, ugyanakkor az elkerülő utat is megtámogatták cca 40 millió Ft-al.

Holló Imre recski lakos (volt polgármester):

Erre az útra a COLAS egy másik leányvállalatával teljes új aszfaltborítást készíttetett Csákánykőig.

Pócs István polgármester:

Ha egy útnak meg van az alapja és ráhúzza az aszfaltot, akkor a teljes utat megvette?

Holló Imre recski lakos (volt polgármester):

Sajnos a tulajdonviszonyok sok esetben rendezetlenek voltak. A földhivatali bejegyzések alapján a privatizációt – önkormányzatunkat figyelmen kívül hagyva – végezték.

Pócs István polgármester:

Véleménye szerint az akkori önkormányzat nagyot hibázott, akkor egy levelet kellett volna írni a vagyonkezelőnek, hogy a recski önkormányzat igényt tart a külterületen lévő kővagyonra, az Északkő állami vállalat eszközeire és könyvjóváírással a kezébe adták volna. Nem lett volna versenytárgyalás sem, mivel a kővagyon a magyar államé, de a magyar állam helyi képviselője a helyi önkormányzat.

Holló Imre recski lakos (volt polgármester):

A bányászati hivatal a bánya (magyar állam) közvetlen képviselője. A kitermelő vállalat bányajáradékot fizet a bevétel bizonyos százalékában.

Pócs István polgármester:

A bányakapitányság egy engedélyező hatóság, de az, hogy a recski külterületen elhelyezkedő kőbánya vállalat kővagyonra recski tulajdon volt – az biztos.

Holló Imre recski lakos (volt polgármester):

A kötélpálya akkor már romokban volt, annak felújítása több 10 millió Ft lett volna, a mobil törősorra a COLAS közel 1 milliárdot fektetett be. Mikor tudta volna ezt kitermelni az Önkormányzat? Ez már elmúlt.

Pócs István polgármester:

Elmúlt, de ezt a kővagyonra tulajdonba kellett volna venni, amikor tudták, hogy a 3-as autópálya nyomvonala itt megy el a közelben.

Pócs István polgármester:

A napirendi pontra vonatkozóan további kérdés, észrevétel nem hangzott el, ezért kéri, hogy aki a Művelődési Ház (Közösségi Színtér) beszámolója a 2010. évi tevékenységéről készült beszámolót elfogadja, kézfelnnyújtással jelezze.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület egyhangú szavazattal elfogadta a beszámolót.

14/2011.(II.15.)sz. Önkormányzati HATÁROZAT

Recsk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Művelődési Ház (Közösségi Színtér) 2010. évi tevékenységéről készült beszámolóját, melyet egyhangú szavazattal elfogadott.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Pócs István polgármester:

A harmadik napirendi pontra vonatkozóan további kérdés, észrevétel nem hangzott el, ezért kéri, hogy aki a Művelődési Ház (Közösségi Színtér) 2011. évi munkatervét elfogadja, kézfelnyújtással jelezze.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület egyhangú szavazattal elfogadta a munkatervet.

15/2011.(II.15.)sz. Önkormányzati HATÁROZAT

Recsk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Művelődési Ház (Közösségi Színtér) 2011. évi munkatervét, melyet egyhangú szavazattal elfogadott.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

INDÍTVÁNYOK, BEJELENTÉSEK**Pócs István polgármester:**

A Heves Megyei Közgyűlés elnöke levélben fordult az Önkormányzathoz, mely szerint a Recski Mementó Közalapítvány Kuratóriumának elnöke kezdeményezte a közalapítvány megszüntetését. Kéri a recski Önkormányzat – mint társalapító – véleményét és állásfoglalását meghozni.

Az erre vonatkozó kérelmet a Képviselő-testület írásban megkapta, melyet a jelenlévőkkel ismertet. Kéri, hogy tegyék meg kérdéseiket, észrevételeiket.

Holló Imre recski lakos (volt polgármester):

1998-ban alapította az akkori Önkormányzat a Heves Megyei Önkormányzattal. 2002-ben kapta meg a kuratóriumi elnöki tiszteletet. Az Alapítvány pályázati lehetőségek kihasználására jött létre.

Maruzs András képviselő:

Milyen összeggel társult annak idején az Önkormányzat?

Holló Imre recski lakos (volt polgármester):

Mintegy 30-40 e Ft-al. A pályázaton elnyert pénzeszközből végezték el a tábor helyreállítását.

Hugyecz János képviselő:

Ennek a feladatnak az Önkormányzat eleget tett.

Maruzs András képviselő:

Az alapítók fele-fele arányban osztoznak a számlavezetési költségen?

Pócs István polgármester:

Igen, javasolja, hogy az alapítók fele-fele arányban viseljék a költségeket.

A napirendi pontra vonatkozóan további kérdés, észrevétel nem hangzott el, ezért kéri, hogy aki Recski Mementó Közalapítvány megszüntetésével egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület egyhangú szavazattal elfogadta a javaslatot.

16/2011.(II.15.)sz. Önkormányzati HATÁROZAT

Recsk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta a Recski Mementó Közalapítvány Kuratórium elnökének levelét, melyben a közalapítvány megszüntetését kezdeményezte.

A Képviselő-testület egyhangú szavazattal egyetértett azzal, hogy:

- 1. a Recski Mementó Közalapítványt szüntessék meg.*
- 2. az Alapítók (Heves Megye Önkormányzata és Recsk Nagyközség Önkormányzata) a felhalmozott tartozást (80.000.-Ft) fele-fele arányban egyenlítsék ki és a fenntartott számlát szüntessék meg.*
- 3. A vagyontárgyak kerüljenek átadásra a Recski Nemzeti Emlékparkot működtető Recski Szövetségnek.*

A Képviselő-testület utasítja a Kuratórium Elnökét – a szükséges hatósági igazolások bekérését követően -, hogy kérje a bírósági bejegyzés törlését.

Határidő: határozat továbbítása Heves Megye Közgyűlése Elnökének azonnal

Felelős: Pócs István polgármester

Pócs István polgármester:

Következő előterjesztésként a Recsk, Petőfi u. 22. sz. alatti ingatlan önkormányzati tulajdonba vételére vonatkozó előterjesztést javasolja megvitatni – mely szintén régóta húzódó ügy.

A képviselők írásban megkapták az előterjesztést, kéri, hogy erre vonatkozóan tegyék meg kérdéseiket, észrevételeiket.

Holló Imre recski lakos (volt polgármester):

Ez az ügy valóban régóta húzódik. Tájékoztatásként elmondja, hogy az albérlők a 80-as években Funer Gyula feleségével eltartási szerződést szerettek volna kötni. Amire a szerződés jogerőssé vált, addigra elhalálozott a hölgy. A hölgy – mint Funer Gyula örököse – nem magyar állampolgár volt. Hosszú ideig halasztódott az ügy, amíg 2003-ban létrejött egy magyar-román egyezség, mely szerint az ingatlanokat lehet rendezni. Ekkor döntött úgy az önkormányzat, hogy az MNV Zrt-től kiigényli az ingatlant, és valamilyen összegért a benne lakóknak értékesíti.

Maruzs András képviselő:

A benne lakó fog fizetni az ingatlanért?

Pócs István polgármester

Ez egy későbbi ügy lesz, most a visszaigénylésről szükséges dönteni, hogy a tulajdonjog tisztázásra kerüljön. A későbbiekben vagy bérli vagy megvásárolja a benne lakó.

Pócs István polgármester:

A napirendi pontra vonatkozóan további kérdés, észrevétel nem hangzott el, ezért kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület egyhangú szavazattal elfogadta a javaslatot.

17/2011.(II.15.)sz. Önkormányzati HATÁROZAT

1. *Recsk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Recsk, Petőfi u.22. sz. alatti 234 hrsz-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba kerülését kezdeményezi a 2007 évi CVI tv. 36.§. (2) bek. c. pontja, valamint az állami vagyonnal való gazdálkodás szabályait tartalmazó 254/2007.(X.4.) Korm.rendelet 50-51.§-ra hivatkozással.*
2. *A Képviselő-testület felhatalmazza Pócs István polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket az ingatlan tulajdonjogának Önkormányzat részére történő megszerzése érdekében.*
3. *Az ingatlant az önkormányzat a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. §. (1) bekezdésben meghatározott lakásgazdálkodás önkormányzati feladat ellátása érdekében kívánja tulajdonba venni és szociális bérlet biztosítása céljára kívánja felhasználni.*
4. *Az önkormányzat saját költségén vállalja az ingatlan környezeti állapotának felmérését, szükség esetén kármentesítését, és az ingatlan vonatkozásában lemond az állammal szemben támasztott bármely követeléséről.*
5. *Az önkormányzat vállalja, hogy a tulajdonba adás érdekében a jelen eljárásban felmerült költségeket a vagyonkezelő részére megtéríti. Az önkormányzat vállalja, hogy tájékoztatja a MNV Zrt-t az ingatlannal kapcsolatos értékesítési szándékáról. Az önkormányzat vállalja, hogy az ingatlan önkormányzati tulajdonban maradása esetén, az ingatlan tulajdonba adásától számított 5 éven át évente, a tárgyévét követő év első felétől kezdődően tájékoztatja a MNV Zrt-t a hasznosítási cél megvalósításáról.*
6. *Az önkormányzat vállalja, hogy az 1. pontban feltüntetett ingatlan tulajdonjogát az ingatlanra vonatkozó- igénylés időpontjában ismert és az ingatlan tulajdoni lapján szereplő - terhekkal együtt veszi át.*
7. *Az önkormányzat nyilatkozik, hogy a vagyonigénylés összhangban van a kistérségi területfejlesztési koncepcióval, illetve területfejlesztési programokkal, valamint a települési önkormányzatok egyéb fejlesztési programjaival.*

Határidő: MNV Zrt.-hez való továbbítás azonnal

Felelős: Pócs István polgármester

Pócs István polgármester:

A Képviselő-testület írásban megkapta az anyakönyvi eljárás egyes díjairól szóló önkormányzati rendelet-tervezetet. Kéri, hogy a napirendre vonatkozóan tegyék meg kérdéseiket, észrevételeiket.

Pócs István polgármester:

A napirendi pontra vonatkozóan további kérdés, észrevétel nem hangzott el, ezért kéri, hogy aki a rendelet-tervezettel egyetért, kézfelnújtással jelezze.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület egyhangú szavazattal elfogadta a javaslatot.

Recsk Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2011. (II.16.) önkormányzati rendelete az anyakönyvi eljárás egyes díjairól

Recsk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény 19. § (1) és (2) bekezdésében, valamint a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a családi események szolgáltatási díjairól az alábbi rendeletet alkotja:

I. A rendelet hatálya

1.§

A rendelet hatálya Recsk Nagyközség Önkormányzatának közigazgatási területén történő házasságkötési eljárás és egyéb családi események társadalmi ünneplése kapcsán az e rendeletben megjelölt szolgáltatásokat igénybe vevőkre terjed ki.

II. Házasságkötés lebonyolítása és szolgáltatási díjai

2.§

Alapszolgáltatás

- (1) Recsk Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a házasságkötéssel és egyéb családi események megrendezésével kapcsolatos szolgáltatásokat Recsk Nagyközség anyakönyvvezetője (a továbbiakban anyakönyvvezető) útján térítésmentesen illetve térítési díj ellenében biztosítja.
- (2) Recsk Nagyközség közigazgatási területén a Polgármesteri Hivatal épületében, munkaidőben (hétfő-péntek) díjmentesek az alábbi alapszolgáltatások:
 - házasságkötés céljára megfelelően berendezett helyiség, (vágott virág díszítés nélkül)
 - ünnepi beszéd, emléklap,
 - gépi zene.

3.§

Hivatalos helyiségen kívüli házasságkötés

- (1) A Polgármesteri Hivatal épületén kívül, valamint munkaidőn kívül történő családi események megrendezését az anyakönyvvezető térítési díj ellenében vállalhatja.
- (2) Az anyakönyvvezető hivatalos helyiségen kívül történő közreműködését a 1982. évi 17. tvr.15/A §. (3) bekezdésében foglaltak szerint írásban, a kérelem indokolásával, az általános tételű államigazgatási eljárási illeték egyidejű lerovásával kell kérni.
- (3) A hivatalos helyiségen kívüli családi esemény akkor engedélyezhető, ha az anyakönyvvezető meggyőződött, hogy arra méltó, ünnepélyes helyszínen és körülmények között történik a szertartás, és az anyakönyv védelme mindenkor biztosított.

4.§

A házasságkötés szolgáltatási díjai

- (1) Az alapszolgáltatás díjmentes.
- (2) A házasság hivatali helyiségen kívüli megkötése esetén a többlétszolgáltatás ellentételezéseként **25.000,-Ft** + ÁFA mértékű díjat kell fizetni.
- (3) A házasság Polgármesteri Hivatalban, munkaidőn kívül történő kötése esetén a többlétszolgáltatás ellentételezéseként **10.000,-Ft** + ÁFA mértékű díjat kell fizetni.
- (4) Amennyiben a házasságkötés, illetve családi esemény legalább egyik tagja Recsk település állandó lakosa, úgy a szolgáltatást igénybevevők **50%** kedvezményben részesülnek.
- (5) A szolgáltatási díjat legkésőbb a családi eseményt megelőző **5** munkanappal az önkormányzat költségvetési számlájára kell befizetni.

- (6) A szolgáltatási díj nem tartalmazza a terem díszítés, a pezsgő, valamint a vágott virág biztosítását.
- (7) A hivatali helységen kívüli szertartás esetén az anyakönyvvezető helyszínre illetve vissza szállításáról a házasulandók kötelesek gondoskodni. (gépjármű típusa, gépkocsivezető neve megjelölésével)

5. §

A házasságkötés és a családi esemény lebonyolításáért járó díjazás

- (1) A hivatali időn kívüli illetve szabadnapon (szombat) történő házasságkötésnél közreműködő anyakönyvvezetőt bruttó **6.000,-Ft**, a segítőt bruttó **3.000,-Ft** mértékű díjazás illeti meg.
- (2) A házasságkötésnél közreműködő anyakönyvvezető részére évente egy alkalommal 30.000 Ft összegben munkaruha juttatás jár. Az anyakönyvvezető az összeg felhasználásáról számlával köteles elszámolni a tárgyév december 15. napjáig.

III. Záró rendelkezés

6.§

- (1) Jelen rendelet 2011. március 1-én lép hatályba, a díjfizetés fenti időpontot követő szertartások esetében alkalmazható.
- (2) A kihirdetés a polgármesteri hivatal hirdetőtábláján történő elhelyezéssel válik joghatályossá, kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

Recsk, 2011. február 15.

Pócs István
Polgármester

Varró Gyuláné
címzetes főjegyző

Pócs István polgármester:

Kéri, hogy amennyiben további kérdéseik, észrevételeik vannak, azt tegyék meg.

Holló Imre recski lakos (volt polgármester):

A 2010. novemberi ülésén döntött a Képviselő-testület az Önkormányzat könyvvizsgálatáról, mellyel egy Heves megyén kívüli székhelyű céget bízott meg. Mivel ez az előző 5 évre vonatkozik – mert egy könyvvizsgálat az előző 5 évre terjedhet ki – személyét is érintően is kéri, hogy az összegző jelentésből egy példány eljuttatásával értesítse őt a Képviselő-testület. Továbbá a Képviselő-testület megbízást adott-e a könyvvizsgálatra ennek a cégnek? Kérdése: mi indokolta más könyvvizsgálók megbízását, mennyibe kerül, lesz-e megállapítás?

A januári ülésen a Horgászegyesülettel kapcsolatos napirendet tárgyalta a testület, melynek során Maruzs András képviselő úr nyilatkoztaiban több téves információt mondott.

A bérleti szerződést igaz, hogy meghosszabbították 2016-ig, mivel a Horgászegyesület benyújtandó pályázatának feltétele volt az 5 teljes üzleti év biztosítása. Azonban ez 2014-évben a bérleti díj felülvizsgálatát nem zárja ki. Igaz, hogy két jelentkező volt a tó bérbe vételére, viszont 300 civil embernek a halkészletére vonatkozóan senki nem nyilatkozott, akkor 800 -1000 mázsa halat tudtak vásárolni a bevételből.

Az RTL-klub road-show-jával kapcsolatban elmondja, hogy személyes kapcsolatán keresztül került ide a kereskedelmi csatorna képviselője és programvezetője. A show nem az önkormányzat vagy a Horgászegyesület miatt maradt el, hanem az időjárási viszonyok miatt

saras területen nem vállalták a program lebonyolítását. Ennek az ellentételezésére készült volna a Nemzeti Emlékparkban a köztársasági elnök úr fővédnökségével – „gyertyagyújtás a magyar társadalom megbékéléséért” – címmel egy rendezvény, amelyhez a Recski Szövetség nem adta hozzájárulását.

Elmondja, az óvoda felújításával kapcsolatban, hogy első beadásra nem nyert ez a pályázat támogatást. Az Egészségügyi Központ létesítésre viszont nyertek, majd az óvoda felújítás is nyert a második alkalommal benyújtott pályázaton.

Minden egyes megvalósításról született Képviselő-testületi határozat. Igaz 2007-2008-as árajánlatokkal lettek benyújtva a pályázatok. Testületi döntés volt, hogy mindkét beruházás valósuljon meg. Tudták, hogy ehhez hitelt kell majd felvennie az önkormányzatnak.

Az ideiglenes engedélyekkel rendelkező orvosi rendelők mellett, ha ezt a pályázatot nem nyújtják be, 100 %-os önerőből kellett volna a felújítást elvégezni.

Kívánja a testületnek, hogy a jövőben 90-, 95-, 100 %-os támogatottsággal minél több pályázatot sikerüljön nyerniük.

Maruzs András képviselő:

A Horgászegyesülettel kapcsolatban elmondja, hogy egyetlen egy alkalommal sem szavazta meg az erre vonatkozó döntést. A Polgári törvénykönyv szerint – ha 3 pályázó van és pályáztatás nélkül kapja meg valaki – az törvénytelen. Ha a 3 pályázót leültetik és maguk között egyezkednek - az önkormányzat nélkül – akkor ez rendben van. Ezt nem tették meg. Viszont az Önkormányzat odaadta Fábián Jánosnak 800 e Ft-ért az 1,2 M Ft és a 2 millió Ft-os bérleti díj ajánlattal szemben.

A pályázatokra vonatkozóan elmondja, hogy több esetben – rövid időn belül (délelőtt) - rendkívüli testületi ülés összehívására került sor, mivel hogy délután vinni kell az anyagot a VÁTI-hoz. Nem tudták érdemben átnézni a pályázat kiírását sem.

Az első pályázat állítólag 1 hónapig volt közzétéve az interneten, de visszajött, hogy nincsen csak egy jelentkező. Innentől kezdve a rendkívüli testületi ülések anyagát is átadta a könyvvizsgálónak.

Pócs István polgármester:

Az önkormányzat kérése volt, hogy induláskor kezdjenek tiszta lappal, úgy hogy egy átvilágító könyvvizsgálatot rendeljenek el. Azért nem megyén belüli könyvvizsgálókkal végeztetik ezt a feladatot, mivel ez a könyvvizsgáló számszaki hibát eszközölt a korábbi anyagában. (A könyvvizsgálat eredmény megállapító jegyzőkönyve szerint ebben „számszaki hiba nem lehet” – ehhez képest úgy van valami feltüntetve számmal, hogy: 3.400 e Ft és ugyanakkor betűvel le van írva, hogy hárommilliárd négyszáz millió Ft.) Nem bízott ebben a könyvvizsgálóban ezt követően.

A Képviselő-társai is kérték, hogy ezt a vizsgálatot külsős könyvvizsgálókkal végeztessük el. Költségvonzatát nem ismeri, lesz megállapítása a vizsgálatnak.

Az egészségügyi centrummal kapcsolatban elmondja, hogy több személyes probléma is felvetődik ennek a kapcsán. Holló Imre úr írt egy levelet az OMSZ-nek, melyre nem kapott választ.

Holló Imre recski lakos (volt polgármester):

Anyagi támogatást szeretett volna kérni a hiány enyhítésére, az OMSZ-től kapott válasz: „Köszönik a gondoskodást”.

Pócs István polgármester:

Személyesen felmentem az OMSZ főigazgatójához Mártai István úrhoz. Elmondta, hogy ismert volt előttük Recsk és térsége mentőszolgálati ellátásának fogyatékoságai. 80 millió Ft állt rendelkezésére az OMSZ-nek önálló mentőszolgálat létesítésére. Megmutatta azt a levelet

- melyet nem küldtek el a recski önkormányzatnak - amiben beépíthető közművesített területet kért az önálló mentőállomás számára. Ismerté vált számukra, hogy Recsk Önkormányzata pályázatot nyert Egészségügyi központ és mentőállomás létesítésére, ezért köszönték meg a gondoskodást.

Nem lett volna szabad ilyen módon, az Önkormányzat anyagi lehetőségeinek figyelmen kívül hagyásával felvállalni ezt a jelentős beruházást. Ebből emberi konfliktusok is származtak. Gondatlanság volt ez a javából. Az nem mentség, hogy nem tudták, de mégis megszavazták.

Holló Imre recski lakos (volt polgármester):

Ez a pályázat 2007-ben elindult. A mentőállomás OMSZ általi létesítése ez után utólag került napirendre.

Pócs István polgármester:

Nem utólag volt, mert az OMSZ tudta, hogy ebben a térségben nem biztosított a mentő 15 perces kiszállása.

Holló Imre recski lakos (volt polgármester):

2009 májusában akkor miért azt írták, hogy az OMSZ-nek ilyen lehetősége nincs „Köszöni a gondoskodást”.

Pócs István polgármester:

Az elnyert pályázatot követően már nem állt érdekükben az önkormányzati beruházás támogatása, ezért is köszönték meg a gondoskodást.

Holló Imre recski lakos (volt polgármester):

Várták, hogy saját erővel támogassák az önkormányzati beruházást. E helyett – miután elküldték az OMSZ-nek a komplett engedélyezett terveket – a beruházás folyamatában érkeztek és kezdték sorolni az előírásaikat.

Pócs István polgármester:

Mindaddig sorolták az elvárásaikat, amíg el nem mondtam nekik személyesen, hogy az OMSZ nem szakhatóság, nem áll az önkormányzat az OMSZ-el ilyen jellegű jogviszonyban.

Holló Imre recski lakos (volt polgármester):

Háromszor járt ő is az OMSZ-nél személyes ügyintézés végett.

Pócs István polgármester:

Az önkormányzat nehéz helyzetbe került a pályázatok által. Elmondja, hogy lesz mentőállomás, az OMSZ a berendezést, továbbá egy eseti és egy általános mentőautót fog biztosítani. Várhatóan április 1-e után fogjuk beüzemelni.

Az ülésen további kérdés, észrevétel nem hangzott el, ezért megköszönte a részvételt és az ülést 18,32 órakor bezárta.

K.m.f.

*Pócs István
polgármester*

*Varró Gyuláné
címzetes főjegyző*

*Kochné Holló Edit
jegyzőkönyv hitelesítő*

*Nagy Károlyné
jegyzőkönyv hitelesítő*